

**A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O**  
Direzione Servizi al Patrimonio

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2**  
**SEDUTA RISERVATA DEL 24.05.2022**

**Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica del progetto di fattibilità tecnico economica, definitivo ed esecutivo per il Parco della Giustizia di Bari.**  
**CUP: G95J20000220001 - CIG: 917842109F**

Il giorno **24 maggio 2022**, alle **ore 9:00** si è insediata in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina prot.n.9317 del 13/05/2022, composta come segue:

- Presidente: Arch. Simona Domini – Responsabile dell'U.O. Progettazione Lavori presso la Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio;
- Commissario: Ing. Giacomo Antonino, Funzionario in servizio presso la Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio;
- Commissario: Arch. Gilda Stella – Funzionario in servizio presso la Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio.

La Commissione, a seguito delle verifiche formali effettuate nella seduta pubblica del 16 maggio scorso (di cui al verbale n. 1 della Commissione Prot. n. 9470 del 16-05-2022) in ordine alla completezza e conformità della documentazione contenuta nella Busta B "offerta tecnica", dà atto che è stato dato avvio all'esame di merito della suddetta documentazione.

Si riporta di seguito l'elenco dei soggetti partecipanti per i quali si è proceduto alla valutazione delle offerte tecniche:

#	Denominazione concorrente	Forma di partecipazione	Data presentazione offerta
1	CONTECO CHECK SRL	Società responsabilità limitata con sede in Genova	12.05.2022 16:51:38





**A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O**

Direzione Servizi al Patrimonio

2	<b>BUREAU VERITAS ITALIA SPA</b>	Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese RTI (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8) formato da: - Bureau Veritas SpA (Mandataria) - Inarcheck SpA (Mandante) - NO GAP Controls srl (Mandante)	12.05.2022 17:36:00
3	<b>RINA CHECK SRL</b>	Società responsabilità limitata con sede in Genova	13.05.2022 09:25:53
4	<b>RTI PCQ - ITS</b>	Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese RTI (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8) formato da: - PCQ – Progetto costruzione Qualità srl (Mandataria) - ITS – Controlli Tecnici SpA (Mandante)	13.05.2022 09:31:51

Si specifica che, conformemente a quanto previsto nella *lex specialis* di gara, ciascun Componente della Commissione, individualmente, ha esaminato e valutato la documentazione tecnica prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico, attribuendo i relativi punteggi sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la corrispondente ripartizione dei punteggi.

<b>CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA</b>				
<b>Criterio A</b>	<b>Peso max</b>	<b>n.</b>	<b>Sub-criteri di valutazione</b>	<b>Sub pesi</b>
<b>A - Professionalità e adeguatezza dell'Operatore Economico</b>	<b>30</b>	<b>a.1</b>	Esperienza del concorrente relativa alla verifica della progettazione in materia, architettura, strutture, impianti e sostenibilità ambientale.	15
		<b>a.2</b>	Esperienza del concorrente relativa alla verifica nell'ambito di processi e modelli BIM	15
<b>Criterio B</b>	<b>Peso max</b>	<b>n.</b>	<b>Sub-criteri di valutazione</b>	<b>Sub pesi</b>
<b>B - Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta</b>	<b>50</b>	<b>b.1</b>	Piano delle verifiche proposte in progress	15
		<b>b.2</b>	Organizzazione e coordinamento della struttura operativa minima	15
		<b>b.3</b>	Verifiche relative all'organizzazione del cantiere	5
		<b>b.4</b>	Verifica sulla qualità grafica di tutti gli elaborati	5
		<b>b.5</b>	Offerta di Gestione Informativa per il processo BIM	10
<b>Criterio E</b>	<b>Peso max</b>	<b>n.</b>	<b>Sub-criterio unico di valutazione</b>	<b>Sub pesi</b>





**A G E N Z I A D E L D E M A N I O**

Direzione Servizi al Patrimonio

<b>E</b> - Competenza in materia di CAM di cui al D.M. 11 ottobre 2017	<b>5</b>	<b>e.1</b>	Ulteriori professionalità nel Gruppo di Lavoro in numero 2 max, in possesso di certificazione di "Professionista accreditato" LEED AP, WELL AP, BREEAM AP, ecc	<b>5</b>
--	----------	------------	--	----------

Ciascun Componente, secondo quanto previsto al paragrafo 18.3 del Disciplinare, ha esaminato e valutato individualmente la documentazione tecnica prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico, attribuendo ai singoli elementi di natura qualitativa a cui corrispondono i "Sub - pesi", un coefficiente compreso tra 0 e 1, in base alla griglia di valori di seguito riportata:

<b>LIVELLI DI GIUDIZIO</b>	<b>COEFFICIENTI DI VALUTAZIONE</b>
Insufficiente/Irrilevante	Fino a 0,20
Mediocre	Fino a 0,40
Sufficiente	Fino a 0,60
Buono	Fino a 0,80
Ottimo	Fino a 1

Successivamente, si è proceduto a calcolare le medie dei coefficienti attribuiti dai singoli Componenti e, attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato, rimodulati tutti gli altri coefficienti di ogni sub-criterio.

I punteggi discrezionali conseguiti da ciascun concorrente, calcolati come sopra indicato, sono di seguito riportati:

<b>#</b>	<b>Denominazione concorrente</b>	<b>Punteggio discrezionale criteri A e B</b>
1	CONTECO CHECK SRL	64,15
2	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	72,35
3	RINA CHECK SRL	72,45
4	RTI PCQ - ITS	77,65

Per quanto concerne il criterio E, unico sub – criterio e.1 motivazionale con "Punteggio tabellare", la Commissione ha verificato la presenza degli elementi di valutazione necessari al conseguimento del medesimo come da paragrafo 18.1. Il punteggio corrispondente viene quindi assegnato, automaticamente e per intero, sulla base della presenza o assenza nell'offerta degli elementi richiesti.

I "punteggi tabellari" conseguiti da ciascun concorrente, calcolati come sopra indicato, sono di seguito riportati:





**A G E N Z I A D E L D E M A N I O**

Direzione Servizi al Patrimonio

#	Denominazione concorrente	Punteggio tabellare criterio E
1	CONTECO CHECK SRL	2,5
2	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	5
3	RINA CHECK SRL	5
4	RTI PCQ - ITS	0

Sono stati infine calcolati i punteggi complessivi relativi all'offerta tecnica, sommando per ciascun concorrente i "punteggi tabellari" ai "punteggi discrezionali". Tali punteggi sono di seguito riportati:

#	Denominazione concorrente	Punteggio complessivo OFFERTA TECNICA
1	CONTECO CHECK SRL	66,65
2	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	77,35
3	RINA CHECK SRL	77,45
4	RTI PCQ - ITS	77,65

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 4 facciate, oltre al relativo n. 1 allegato.

Alle ore 11:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta. La data della prossima seduta pubblica verrà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio, alla pagina dedicata alla presente procedura.

*Letto, confermato e sottoscritto*

Il Presidente della Commissione di gara

Arch. Simona Domini



Commissario

Ing. Giacomo Antonino



Commissario

Arch. Gilda Stella



punteggio massimo per i criteri	MAX 30		MAX 50					MAX 5
	15	15	15	15	5	5	10	5

**Attribuzione coefficienti qualitativi offerte -**

n°	n° offerta a sistema	denominazione O.E.		Criterio A		Criterio B					E-	punteggio attribuito
				A.1	A.2	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	E	
1		CONTECO CHECK SRL	Commissario 1	0,60	0,52	0,68	0,77	0,58	0,63	0,60	0,50	
			Commissario 2	0,41	0,45	0,70	0,60	0,50	0,50	0,60	0,50	
			Commissario 3	0,60	0,62	0,58	0,69	0,55	0,65	0,58	0,50	
			media	0,54	0,53	0,65	0,69	0,54	0,59	0,59	0,50	
			<b>riparametro a 1</b>	<b>0,76</b>	<b>0,81</b>	<b>0,83</b>	<b>0,92</b>	<b>0,73</b>	<b>0,82</b>	<b>0,66</b>	<b>0,50</b>	<b>66,65</b>
<b>punteggi</b>			<b>11,40</b>	<b>12,15</b>	<b>12,45</b>	<b>13,80</b>	<b>3,65</b>	<b>4,10</b>	<b>6,60</b>	<b>2,50</b>	<b>66,65</b>	
2		RTI BUREAU VERITAS ITALIA SPA	Commissario 1	0,67	0,67	0,77	0,73	0,77	0,73	0,70	1,00	
			Commissario 2	0,80	0,62	0,50	0,70	0,60	0,60	0,70	1,00	
			Commissario 3	0,62	0,67	0,64	0,66	0,55	0,60	0,69	1,00	
			media	0,70	0,65	0,64	0,70	0,64	0,64	0,70	1,00	
			<b>riparametro a 1</b>	<b>0,98</b>	<b>1,00</b>	<b>0,81</b>	<b>0,93</b>	<b>0,86</b>	<b>0,89</b>	<b>0,78</b>	<b>1,00</b>	<b>77,35</b>
<b>punteggi</b>			<b>14,70</b>	<b>15,00</b>	<b>12,15</b>	<b>13,95</b>	<b>4,30</b>	<b>4,45</b>	<b>7,80</b>	<b>5,00</b>	<b>77,35</b>	
3		RINA CHECK SRL	Commissario 1	0,62	0,70	0,75	0,77	0,78	0,72	0,90	1,00	
			Commissario 2	0,41	0,62	0,60	0,80	0,73	0,70	0,90	1,00	
			Commissario 3	0,52	0,60	0,62	0,67	0,52	0,58	0,88	1,00	
			media	0,52	0,64	0,66	0,75	0,68	0,67	0,89	1,00	
			<b>riparametro a 1</b>	<b>0,73</b>	<b>0,98</b>	<b>0,84</b>	<b>1,00</b>	<b>0,91</b>	<b>0,93</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>77,45</b>
<b>punteggi</b>			<b>10,95</b>	<b>14,70</b>	<b>12,60</b>	<b>15,00</b>	<b>4,55</b>	<b>4,65</b>	<b>10,00</b>	<b>5,00</b>	<b>77,45</b>	
4		RTI PCQ SRL	Commissario 1	0,63	0,65	0,80	0,75	0,79	0,79	0,80	0,00	
			Commissario 2	0,85	0,62	0,85	0,70	0,80	0,70	0,80	0,00	
			Commissario 3	0,65	0,60	0,70	0,70	0,65	0,67	0,82	0,00	
			media	0,71	0,62	0,78	0,72	0,75	0,72	0,81	0,00	
			<b>riparametro a 1</b>	<b>1,00</b>	<b>0,95</b>	<b>1,00</b>	<b>0,96</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>0,90</b>	<b>0,00</b>	<b>77,65</b>
<b>punteggi</b>			<b>15,00</b>	<b>14,25</b>	<b>15,00</b>	<b>14,40</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>9,00</b>	<b>0,00</b>	<b>77,65</b>	

coefficienti attribuibili	
0-0,20	insufficiente/irrelevante
0,21-0,40	mediocre
0,41-0,60	sufficiente
0,61-0,80	buono
0,81-1,00	ottimo