



 A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Calabria

Catanzaro, come da protocollo

**VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE
N. 3 (Seduta pubblica)**

Affidamento dei servizi di verifiche di vulnerabilità sismica e della sicurezza strutturale, verifica preventiva dell'interesse archeologico, diagnosi e certificazione energetica, rilievo geometrico, architettonico, impiantistico, strutturale, topografico, fotografico e materico, da restituire in modalità Bim, per taluni beni di proprietà dello stato situati nella regione Calabria. Servizi d'ingegneria e architettura ai sensi dell'art. 3 lett. vvvv) del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. Decima edizione. CUP : G26C22000130001

L'anno duemilaventidue, il giorno 14 (quattordici) del mese di Luglio, presso la sede della Direzione Regionale Calabria dell'Agenzia del Demanio, via Gioacchino Da Fiore n. 34 a Catanzaro (CZ) si è riunita per la prosecuzione delle valutazioni delle offerte tecniche e la valutazione delle offerte economiche e temporali, presentate nell'ambito della procedura indicata in oggetto da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 3 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Calabria con nota prot. n. 2022/12285/DRCAL del 30/06/2022, composto come segue:

Ing. Salvatore Virgillo	Presidente;
Ing. Pasquale Domenico Cristiano	Componente;
Ing. Salvatore Giglio	Componente.

Il Presidente, constatato che nessun concorrente è intervenuto personalmente alla seduta, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione, come sopra nominata, alle

ore 11:15 dà avvio al prosieguo delle operazioni di gara, che vengono gestite attraverso la piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> (n. **negoziante 3023688**).

Il Presidente comunica l'esito della seduta riservata tenutesi in data 08/07/2022 giusta verbale prot. n. 2022/12797/DRCAL del 08/07/2022, dando lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche Criteri A e B indicati negli allegati nn. 1 e 2 al presente e sintetizzati nelle seguenti tabelle:

Lotto 1:

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE CRITERI A - B
1	A.I.C.E. CONSULTING S.R.L. (mandataria), BENIGNI ENGINEERING S.R.L. (mandante), GEOLOGO NICOLA CANINO (mandante), SIMONE GIOSUE' MADEO (mandante).	80,00

Lotto 3:

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE CRITERI A - B
1	LA SIA S.p.A Singolo operatore economico (D.lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	69,04
2	RTP AICI BRETTIA AICI ENGINEERING SRL (mandataria), BRETTIA INDAGINI ARCHEOLOGICHE E BENI CULTURALI Snc (mandante).	79,00
3	SIDOTI ENGINEERING SRL Singolo operatore economico (D.lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	78,78

La Commissione giudicatrice, così come disposto al punto 18 del Disciplinare di Gara, ha verificato, alla luce dei punteggi attribuiti ai concorrenti di cui sopra, che gli stessi hanno superato la soglia di sbarramento fissata in punti 45.

Pertanto i predetti concorrenti sono ammessi alle successive fasi di gara.

La Commissione giudicatrice procede all'inserimento dei punteggi di cui sopra, sulla piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> n. **negoziante 3023688**.

Il Presidente procede allo scarico della documentazione, relativa a ciascuna offerta, busta C "offerta economica" e alla conservazione in apposita cartella di rete ad accesso limitato.

La Commissione procede alla verifica della predetta documentazione dal punto di vista amministrativo rilevando quanto segue:

per ciascun lotto ed operatore, la documentazione Busta C “*offerta economica*” risulta regolarmente sottoscritta, come previsto al punto 17 del disciplinare di gara.

La Commissione procede a dare lettura del contenuto della busta C “*offerta economica*”, per ciascun Lotto, prodotta dai concorrenti ammessi, ai sensi del paragrafo 17 del disciplinare e presente sulla piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> n. negoziazione 3023688.

Il Presidente, quindi, dà lettura del relativo contenuto, per come di seguito riportato:

Lotto 1 CIG 922920226D

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	Ribasso % unico	Ribasso % tempi di esecuzione	Costi sicurezza	Costi manodopera
1	A.I.C.E. CONSULTING S.R.L. (mandataria), BENIGNI ENGINEERING S.R.L. (mandante), GEOLOGO NICOLA CANINO (mandante), SIMONE GIOSUE' MADEO (mandante).	38,00	20,00	indicati	indicati

Lotto 3 CIG 9229294E55

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	Ribasso % unico	Ribasso % tempi di esecuzione	Costi sicurezza	Costi manodopera
1	LA SIA S.p.A Singolo operatore economico (D.lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A) GEOLOGO NICOLA CANINO (mandante), SIMONE GIOSUE' MADEO (mandante).	27,87	20,00	indicati	indicati

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	Ribasso % unico	Ribasso % tempi di esecuzione	Costi sicurezza	Costi manodopera
2	RTP AICI BRETTIA AICI ENGINEERING SRL (mandataria), BRETTIA INDAGINI ARCHEOLOGICHE E BENI CULTURALI Snc (mandante).	35,00	20,00	indicati	indicati
3	SIDOTI ENGINEERING SRL Singolo operatore economico (D.lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	27,99	20,00	indicati	indicati

Alle ore 11:57 il Presidente sospende i lavori della Commissione per riprenderli alle ore 14:30.

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri C e D e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara, per come riportato nelle tabelle indicate al presente (allegato 3 e allegato 4).

Si riporta di seguito le tabelle riepilogative dei punteggi definitivamente attribuiti:

Lotto 1 CIG 922920226D

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	Punteggio qualitativo (a+b)	Punteggio Ribasso % unico (c)	Punteggio Riduzione %tempo (d)	Punteggio totale
1	A.I.C.E. CONSULTING S.R.L. (mandataria), BENIGNI ENGINEERING S.R.L. (mandante), GEOLOGO NICOLA CANINO (mandante), SIMONE GIOSUE' MADEO (mandante).	80,00	8,50	10,00	98,50

Lotto 3 CIG 9229294E55

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	Punteggio qualitativo (a+b)	Punteggio Ribasso % unico (c)	Punteggio Riduzione %tempo (d)	Punteggio totale
1	LA SIA S.p.A Singolo operatore economico (D.lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A) GEOLOGO NICOLA CANINO (mandante), SIMONE GIOSUE' MADEO (mandante).	69,04	7,82	10,00	86,86
2	RTP AICI BRETTIA AICI ENGINEERING SRL (mandataria), BRETTIA INDAGINI ARCHEOLOGICHE E BENI CULTURALI Snc (mandante).	79,00	10,00	10,00	99,00
3	SIDOTI ENGINEERING SRL Singolo operatore economico (D.lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	78,78	7,86	10,00	96,64

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica temporale si procede a formulare la graduatoria dei concorrenti, per ciascun lotto, che si riportano nelle seguenti tabelle. Nelle medesime tabelle si segnalano altresì le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del D.lgs. 50/2016.

Lotto 1 CIG 922920226D

CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio Tempo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE
	A+B	T		
RT Costituendo AICE Consulting srl	80,00	10,00	8,50	98,50

Lotto 3 CIG 9229294E55

CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio Tempo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE
	A+B	T		
LA SIA S.p.A.	69,04	10,00	7,82	86,86
RTP: AICI ENGINEERING SRL - BRETTIA SNC	79,00	10,00	10,00	99,00
SIDOTI ENGINEERING SRL	78,78	10,00	7,86	96,64

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati totali si procede a formulare la graduatoria dell'aggiudicatario provvisorio per ciascun lotto, secondo quanto previsto al paragrafo 21 del disciplinare di gara, i cui esiti sono riportati nella tabella seguente.

Nella medesima tabella si segnalano altresì le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del D.lgs. 50/2016.

LOTTO	AGGIUDICATARIO PROVVISORIO	PUNTEGGIO TOTALE	ANOMALIA
1	A.I.C.E. CONSULTING S.R.L. (mandataria), BENIGNI ENGINEERING S.R.L. (mandante), GEOLOGO NICOLA CANINO (mandante), SIMONE GIOSUE' MADEO (mandante).	98,50	non anomala
3	RTP AICI BRETTIA AICI ENGINEERING SRL (mandataria), BRETTIA INDAGINI ARCHEOLOGICHE E BENI CULTURALI Snc (mandante). RTP AICI BRETTIA AICI ENGINEERING SRL (mandataria), BRETTIA INDAGINI ARCHEOLOGICHE E BENI CULTURALI Snc (mandante).	99,00	anomala

Stante quanto sopra, la Commissione rimette gli atti al R.U.P. per gli adempimenti di competenza ed alla Stazione Appaltante per l'approvazione dell'aggiudicazione ex art. 33 c. 1 del D.lgs. 50/2016 s.m.i..

Alle ore 15:50 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 7 pagine e 4 allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Salvatore Virgillo

Presidente;



Ing. Pasquale Domenico Cristiano

Componente;



Ing. Salvatore Giglio

Componente.



I componenti della commissione giudicatrice dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata.

Ing. Salvatore Virgillo

Presidente;

Ing. Pasquale Domenico Cristiano

Componente;

Ing. Salvatore Giglio

Componente.

VIRGILIO SALVATORE
2022.07.14 16:49:42
CN=VIRGILIO SALVATORE
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981007
RSA/2048 bits

CRISTIANO PASQUALE DOMENICO
2022.07.14 16:47:01
CN=CRISTIANO PASQUALE DOMENICO
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981007
RSA/2048 bits

GIGLIO SALVAT
2022.07.14 16:43:13
CN=GIGLIO SALVATORE
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-0634098100
RSA/2048 bits

LOTTO 1									
18.1 a) PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		Punteggio max					10		
A.1 Schede descrittive A1 SERVIZI ESPLETATI IN MATERIA DI ANALISI DI VULNERABILITA' SISMICA E VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio		
RT Costituendo AICE Consulting srl		0,60	0,60	0,60	0,60	1,00	10,00		
		punteggio max		0,60					
18.1 a) PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		Punteggio max					10		
A.2 Schede descrittive A2 SERVIZI ESPLETATI IN MATERIA DI RILIEVI DA RESTITUIRE IN MODALITA' BIM		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio		
RT Costituendo AICE Consulting srl		0,65	0,60	0,60	0,62	1,00	10,00		
		punteggio max		0,62					
18.1 a) PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		Punteggio max					10		
A.3 Schede descrittive A3 SERVIZI ESPLETATI IN MATERIA DI DIAGNOSI E CERTIFICAZIONE ENERGETICA		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio		
RT Costituendo AICE Consulting srl		0,55	0,60	0,60	0,58	1,00	10,00		
		punteggio max		0,58					
18.1 b) CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		Punteggio max					14		
B.1 Relazione Tecnica - METODOLOGIA UTILIZZATA PER EFFETTUARE IL SERVIZIO DI VERIFICA DI VULNERABILITA' SISMICA VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE E DELLE RELATIVE ATTIVITA' DI CARATTERIZZAZIONE DELLE PROPRIETA' MECCANICHE DEI MATERIALI E RELATIVE INDAGINI DIAGNOSTICHE, GEOLOGICHE, GEOTECNICHE		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio		
RT Costituendo AICE Consulting srl		0,60	0,55	0,60	0,58	1,00	14,00		
		punteggio max		0,58					
18.1 b) CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		Punteggio max					12		
B.2 Relazione Tecnica - CRITERI METODOLOGICI UTILIZZATI PER EFFETTUARE IL RILIEVO GEOMETRICO ARCHITETTONICO, TOPOGRAFICO, MATERICO, FOTOGRAFICO E STRUTTURALE CON IL SISTEMA BIM GRAZIE ANCHE ALLE INFORMAZIONI STRUTTURALI TECNOLOGICHE E DEI MATERIALI ACQUISITE IN SEDE D'INDAGINE STRUTTURALE		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio		
RT Costituendo AICE Consulting srl		0,60	0,55	0,60	0,58	1,00	12,00		
		punteggio max		0,58					
18.1 b) CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		Punteggio max					12		
B.3 Relazione Tecnica - CRITERI METODOLOGICI E STRUMENTAZIONE UTILIZZATI PER SVOLGERE L'ATTIVITA' DI DIAGNOSI E CERTIFICAZIONE ENERGETICA		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio		
RT Costituendo AICE Consulting srl		0,60	0,55	0,60	0,58	1,00	12,00		
		punteggio max		0,58					
18.1 b) CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		Punteggio max					12		
B.4 Relazione Tecnica - MODALITA' DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO CON RIFERIMENTO GLI ASPETTI RELATIVI AI PIANI DI COMUNICAZIONE PROPOSTI DAL CONCORRENTE NONCHE' LA QUALITA' GRAFICA TECNICA DEGLI ELABORATI DOCUMENTALI, GRAFICI E DI CALCOLO CHE IL CONCORRENTE INTENDE PROPORRE PER LO SVILUPPO DEI SERVIZI TECNICI		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio		
RT Costituendo AICE Consulting srl		0,55	0,55	0,60	0,57	1,00	12,00		
		punteggio max		0,57					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		A.1	A.2	A.3	Tot. A	B.1	B.2	B.3	B.4
RT Costituendo AICE Consulting srl		10,00	10,00	10,00	30,00	14,00	12,00	12,00	12,00
SOGLIA DI SBARRAMENTO		50,00		80,00		ammesso			
		45							
SBARRAMENTO		Tot.A + B	SBARRAMENTO						

RIDUZIONE PERCENTUALE CON RIFERIMENTO AL TEMPO (Punto 18.1 lett.d Disciplinare)		Punteggio max (Pd)		10
Concorrente	riduzione % (Ti)	coefficiente (Di)	Punteggio (Di*Pd)	
RT Costituendo AICE Consulting srl	20,00	1,00	10,00	
% tempo max	20,00			

Tmedia % 20,00

RIBASSO PERCENTUALE UNICO (Punto 18.1 lett.c Disciplinare)		Punteggio max (Pc)		10
Ribasso	Oi (offerta %)	Ci	Punteggio (Ci*Pc)	
RT Costituendo AICE Consulting srl	38,00	0,85	8,50	
O _{soglia}	38,00			
O _{max}	38,00			

$$C_i \text{ (per } O_i \leq O_{soglia}) = X * O_i / O_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } O_i > O_{soglia}) = X + (1,00-X) * [(O_i - O_{soglia}) / (O_{max} - O_{soglia})]$$

dove:

O_i = valore dell'offerta (ribasso sul prezzo) del concorrente i-esimo

O_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte dei concorrenti

O_{max} = valore dell'offerta più conveniente

X = 0,85

Pesi attribuiti	
P _a =	30
P _b =	50
P _c =	10
P _d =	10

CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio Tempo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE	non anomala
	A+B	T			
RT Costituendo AICE Consulting srl	80,00	10,00	8,50	98,50	

RIDUZIONE PERCENTUALE CON RIFERIMENTO AL TEMPO (Punto 18.1 lett.d Disciplinare)				Punteggio max (Pd)	10
Concorrente	riduzione % (Ti)	coefficiente (Di)	Punteggio (Di*Pd)		
LA SIA S.p.A.	20,00	1,00	10,00		
RTP: AICI ENGINEERING SRL - BRETTIA SNC	20,00	1,00	10,00		
SIDOTI ENGINEERING SRL	20,00	1,00	10,00		
% tempo max	20,000				

Tmedia % 20,00

RIBASSO PERCENTUALE UNICO (Punto 18.1 lett.c Disciplinare)				Punteggio max (Pc)	10
Ribasso	Oi (offerta %)	Ci	Punteggio (Ci*Pc)		
LA SIA S.p.A.	27,87	0,78	7,82		
RTP: AICI ENGINEERING SRL - BRETTIA SNC	35,00	1,00	10,00		
SIDOTI ENGINEERING SRL	27,99	0,79	7,86		
O _{soglia}	30,29				
O _{max}	35,00				

$$C_i \text{ (per } O_i \leq O_{soglia}) = X * O_i / O_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } O_i > O_{soglia}) = X + (1,00-X) * [(O_i - O_{soglia}) / (O_{max} - O_{soglia})]$$

dove:

O_i =

valore dell'offerta (ribasso sul prezzo) del concorrente iesimo

O_{soglia} =

media aritmetica dei valori delle offerte dei concorrenti

O_{max} =

valore dell'offerta più conveniente

X =

0,85

Pesi attribuiti	
P _a =	50
P _b =	30
P _c =	10
P _d =	10

CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio Tempo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE	classificazione
			A+B	T	
LA SIA S.p.A.	69,04	10,00	7,82	86,86	non anomala
RTP: AICI ENGINEERING SRL - BRETTIA SNC	79,00	10,00	10,00	99,00	anomala
SIDOTI ENGINEERING SRL	78,78	10,00	7,86	96,64	non anomala