



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

**Direzione Regionale Emilia Romagna**  
*Servizi Tecnici*

Bologna, data del protocollo

**Oggetto:** Procedura negoziata senza bando, ai sensi degli art. 63 del D.Lgs. 50/2016 e dell'art. 1 comma 2 lettera b) del D.L. 76/2020 come modificato dall'art. 51, comma 1, lettera a) punto 2.2.) del D.L. 77/2021 per l'affidamento dei "Lavori miglioramento sismico dell'immobile denominato Palazzo delle Finanze - complesso BOD0020, Piazza Malpighi, 11-19, Bologna - Lotto 1 - mediante l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale conformi al D.M. ambiente tutela del territorio e del mare 11 ottobre 2017".

**CIG: 9205585110 CUP: G31D18000180001**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA  
ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI DELLA BUSTA C  
OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE**

Successivamente alle sedute riservate (si veda verbale prot.n.9155 del 13/06/2022), nelle quali si è proceduto all'assegnazione dei punteggi di cui alle buste B "Offerta tecnica" dei due concorrenti partecipanti, il giorno 05 del mese di luglio, alle ore 15:45, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina prot. n. 7512 del 17/05/2022 del Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia Romagna composta come segue:

- arch. Roberto Adelizzi, Presidente;
- ing. Claudio Voza, Componente;
- ing. Enrico Di Vietro, Componente;

L'ing. Enrico Di Vietro svolge altresì la funzione di segretario verbalizzante.

Si rileva che nessun'altra persona è presente.

Il Presidente premette che, a seguito della conclusione da parte della Commissione Giudicatrice della Valutazione delle Offerte Tecniche, effettuata in più sedute riservate, come da verbale prot.n.9155 del 13/06/2022, il Presidente nel rinviare alle previsioni del Disciplinare di Gara riferite ai criteri di valutazione, procede a dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate e ritenute valide come di seguito sintetizzate in tabella:

	Denominazione Concorrente	Punteggio criterio A	Punteggio criterio B	Punteggio totale offerta tecnica
1	CO.GES.AP	37,87	30,72	<b>68,59</b>
2	C.S. COSTRUZIONI S.R.L.	30,75	24,54	<b>55,29</b>

La Commissione giudicatrice procede ad inserire il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica per ciascun concorrente ammesso nell'appropriata sezione della Piattaforma ASP Gestita da Consip S.p.a..

Successivamente la Commissione di gara avvia lo sblocco sul sistema ASP di Consip s.p.a. delle buste contenenti le offerte economico-temporali presentate dai concorrenti ammessi alla procedura in questione, secondo l'ordine del punteggio tecnico, assegnato in automatico dalla piattaforma, e verificando, per ciascun concorrente, la correttezza formale della documentazione presente nella busta stessa.

Il Presidente di Commissione dà lettura dell'offerta economica e temporale prodotta dai concorrenti ammessi per la rilevazione dei seguenti elementi:

- ribasso percentuale unico che il concorrente è disposto ad effettuare sull'importo posto a base di gara soggetto a ribasso al netto dell'IVA e degli oneri della sicurezza;
- riduzione percentuale da applicarsi sulla durata prevista per l'esecuzione dell'appalto in oggetto;
- dichiarazione dei costi della sicurezza, già computati nell'importo complessivo offerto, afferenti alla propria attività di impresa in relazione all'appalto di cui trattasi, ai sensi dell'art. 95 comma 10, del D.Lgs.50/2016;
- dichiarazione dei costi della manodopera, già computati nell'importo complessivo offerto, afferenti alla propria attività di impresa in relazione all'appalto di cui trattasi, ai sensi dell'art. 95 comma 10, del D.Lgs.50/2016;

Si riportano di seguito le risultanze dell'offerta economica/temporale prodotta dai concorrenti ammessi seguendo l'ordine progressivo assegnato in funzione del punteggio tecnico determinato:

	Denominazione Concorrente	Ribasso percentuale unico sull'importo	Ribasso percentuale unico sui tempi di esecuzione
1	CO.GES.AP	23,50 %	20 %
2	C.S. COSTRUZIONI S.R.L.	0,002 %	20 %

La Commissione determina i relativi coefficienti sulla base dei ribassi delle offerte, secondo quanto previsto dalla "Lettera di Invito-Disciplinare di gara" al punto 25 "FORMULE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DEGLI ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA":

### **Offerta Economica (c)**

Ai fini della determinazione del coefficiente  $C_i$  relativo all'elemento di valutazione C della tabella dei criteri di valutazione, verranno utilizzate le seguenti formule:

$$C_i \text{ (per } O_i \leq O_{soglia}) = X \cdot O_i / O_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } O_i > O_{soglia}) = X + (1,00 - X) \cdot [(O_i - O_{soglia}) / (O_{max} - O_{soglia})]$$

dove:

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo

$O_i$  = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente  $i$ -esimo

$O_{soglia}$  = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0,90$  (coefficiente scelto dalla Stazione Appaltante)

Omax = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

### **Offerta Tempo (d)**

Ai fini della determinazione del coefficiente Di relativo all'elemento di valutazione D della tabella dei criteri di valutazione, verranno utilizzate le seguenti formule:

$$d_i = T_i / T_{\text{medio}}$$

dove per l'offerta Tempo:

$d_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

$T_i$  = la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente i-esimo;

$T_{\text{medio}}$  = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo; per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media il coefficiente è assunto pari ad 1

Calcolati i valori:

$$O_{\text{soglia}} = 11,750 \% \quad O_{\text{max}} = 23,500 \%$$

$$T_{\text{medio}} = 20,000 \% \quad T_{\text{max}} = 20,000 \%$$

si riportano nella tabella seguente i coefficienti calcolati:

	Denominazione Concorrente	coefficiente C relativo all'offerta economica	coefficiente D relativo all'offerta temporale
1	CO.GES.AP	1,00	1,00
2	C.S. COSTRUZIONI S.R.L.	0,00	1,00

La Commissione procede quindi a moltiplicare ciascuno dei coefficienti sopra riportati per il relativo fattore ponderale, attribuendo così un punteggio a ciascun elemento di valutazione.

L'esito di tali operazioni è riportato nella tabella che segue:

	Denominazione Concorrente	punteggio relativo all'offerta economica (C) (Max = 10)	punteggio relativo all'offerta temporale (D) (Max = 5)	Totale punteggi Offerta economica- temporale (Max = 15)
1	CO.GES.AP	10,00	5,00	15,00
2	C.S. COSTRUZIONI S.R.L.	0,00	5,00	5,00

Si procede al materiale inserimento dei punteggi relativi all'offerta economica-temporale ottenuti dalla formula nel Sistema ASP per ciascuno dei concorrenti. Tale operazione è propedeutica alla chiusura della fase di assegnazione dei punteggi economici e temporali che viene, pertanto, chiusa attivando l'opzione "chiudi graduatoria e mostra classifica" sul Sistema ASP del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione.

Ciò fatto, il sistema visualizza la graduatoria provvisoria, completa dei punteggi totali ottenuti secondo il metodo aggregativo compensatore come previsto nel Disciplinare di gara, di cui il Presidente della Commissione ne dà lettura come esposto nella tabella seguente:

POSIZIONE	CONCORRENTE	Punteggio totale
<b>1</b>	<b>CO.GES.AP</b>	<b>83,59</b>
<b>2</b>	<b>C.S. COSTRUZIONI S.R.L.</b>	<b>60,29</b>

---

La Commissione procede alla verifica dell'anomalia delle offerte, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs.50/2016 e ss.mm.ii. e constata che l'offerta prima in graduatoria risulta essere anomala.

Alle ore 16:10 la Commissione, in relazione all'esito delle operazioni effettuate, individua l'offerta presentata dal concorrente CO.GES.AP sulla base del punteggio complessivo ottenuto, quale più vantaggiosa per l'Amministrazione e ne propone pertanto l'aggiudicazione, rimandando al RUP ogni valutazione sulla verifica dell'anomalia dell'offerta.

La Commissione dichiara conclusa la seduta e, terminate le proprie operazioni, rimette al RUP gli atti di gara per gli adempimenti consequenziali di competenza.

Il presente verbale si compone di 4 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Presidente di Commissione – Arch. Roberto Adelizzi**

**Componente – Ing. Claudio Voza**

**Componente – Ing. Enrico Di Vietro**