



Catanzaro, come da protocollo

VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE
N. 3
(seduta pubblica)

Affidamento dei servizi di verifiche di vulnerabilità sismica e della sicurezza strutturale, verifica preventiva dell'interesse archeologico, diagnosi e certificazione energetica, rilievo geometrico, architettonico, impiantistico, strutturale, topografico, fotografico e materico, progetto di fattibilità tecnico-economica per interventi strutturali da restituire in modalità Bim, per taluni beni di proprietà dello stato situati nella regione Calabria. Nona edizione.

L'anno duemilaventidue, il giorno 22 (ventidue) del mese di Luglio, in modalità telematica, si è riunita per la prosecuzione delle valutazioni delle offerte tecniche presentate nell'ambito della procedura indicata in oggetto, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 3 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Calabria con nota prot. n. 2022/12509/DRCAL del 05/07/2022, composto come segue:

Ing. Carmelo Marullo	Presidente;
Ing. Antonio Emilio Giovanni Alfieri	Componente;
Ing. Pasquale Domenico Cristiano	Componente.

Il Presidente, constatato che nessun concorrente è intervenuto personalmente alla seduta, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione, come sopra nominata, alle ore 9:20 dà avvio al prosieguo delle operazioni di gara, che vengono gestite attraverso la piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> (n. **negoziante 3017930**).

Il Presidente comunica l'esito della seduta riservata tenutesi in data 21/07/2022, giusta verbale prot. n. 2022/13392/DRCAL del 21/07/2022, dando lettura dei punteggi attribuiti alle

offerte tecniche Criteri A, B e E, indicati nell'allegato n. 1 al presente, e sintetizzati nelle seguenti tabelle:

Lotto 1 – CIG :9229436387

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE CRITERI A - B - E
1	LA SIA S.p.A Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	83,04
2	R.T.P. AICI ENGINEERING SRL (mandataria), BRETTIA INDAGINI ARCHEOLOGICHE E BENI CULTURALI Snc (mandante)	83,31

La Commissione giudicatrice, così come disposto al punto 18 del Disciplinare di Gara, ha verificato, alla luce dei punteggi attribuiti ai concorrenti di cui sopra, che gli stessi hanno superato la soglia di sbarramento fissata in punti 45.

Pertanto i predetti concorrenti sono ammessi alle successive fasi di gara.

La Commissione giudicatrice procede all'inserimento dei punteggi di cui sopra, sulla piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> n. negoziazione 3017930.

Il Presidente procede allo scarico della documentazione, relativa a ciascuna offerta, busta C "*offerta economica*" e alla conservazione in apposita cartella di rete ad accesso limitato.

La Commissione procede alla verifica della predetta documentazione dal punto di vista amministrativo rilevando quanto segue:

per ciascun lotto ed operatore, la documentazione Busta C "*offerta economica*" risulta regolarmente sottoscritta, come previsto al punto 17 del disciplinare di gara.

La Commissione procede a dare lettura del contenuto della Busta C "*offerta economica*", per ciascun Lotto, prodotta dai concorrenti ammessi, ai sensi del paragrafo 17 del disciplinare e presente sulla piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> n. negoziazione 3017930.

Il Presidente, quindi, dà lettura del relativo contenuto, per come di seguito riportato:



Lotto 1 – CIG :9229436387

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	Ribasso % unico	Ribasso % tempi di esecuzione	Costi sicurezza	Costi manodopera
1	LA SIA S.p.A	29,87	20,00	indicati	indicati
2	R.T.P. AICI ENGINEERING SRL	35,00	20,00	indicati	indicati

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale, per i criteri C e D, e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara, per come riportato nella tabella allegata al presente (allegato 3).

Si riportano di seguito le tabelle riepilogative dei punteggi definitivamente attribuiti:

Lotto 1 – CIG :9229436387

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	Punteggio qualitativo (a+b+e)	Punteggio Ribasso % unico (c)	Punteggio Riduzione %tempo (d)	Punteggio totale
1	LA SIA S.p.A	83,04	7,83	5,00	95,87
2	R.T.P. AICI ENGINEERING SRL	83,31	10,00	5,00	98,31

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica temporale, si procede a formulare le graduatorie dei concorrenti, per ciascun lotto, che si riportano nelle seguenti tabelle. Si rappresenta che, essendo state ammesse alla presente fase di valutazione n° 2 operatori economici, in accordo con quanto indicato all'articolo 97, comma 3 del D.lgs. 50/2016, non sarà effettuata la verifica dell'anomalia.



Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati totali si procede a formulare la graduatoria dell'aggiudicatario provvisorio per il lotto 1, secondo quanto previsto al paragrafo 21 del disciplinare di gara, i cui esiti sono riportati nella tabella seguente.

LOTTO	AGGIUDICATARIO PROVVISORIO	PUNTEGGIO TOTALE
1	R.T.P. AICI ENGINEERING SRL	98,31

Per quanto attiene il **Lotto 2**, eseguite le identiche operazioni illustrate per il lotto precedente, si sono ottenuti i punteggi di seguito indicati e riportati negli allegati n° 2 e n° 4. Si rappresenta che, essendo state ammesse alla presente fase di valutazione n° 2 operatori economici, in accordo con quanto indicato all'articolo 97, comma 3 del D.lgs. 50/2016, non sarà effettuata la verifica dell'anomalia.

Lotto 2 – CIG:9229679C0C

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE CRITERI A - B - E
1	R.T.P. ARETHUSA SRL (MANDATARIA) DFP Engineering srl (mandante), Dott. Geol. Antonio Massimiliano Lauderio (mandante), Dott. David Ivan Pellandra (mandante)	84,02
2	LITOS PROGETTI S.R.L. Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	83,46

Lotto 2 – CIG:9229679C0C

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	Ribasso % unico	Ribasso % tempi di esecuzione	Costi sicurezza	Costi manodopera
1	R.T.P. ARETHUSA SRL	35,75	20,00	indicati	indicati
2	LITOS PROGETTI S.R.L.	42,00	20,00	indicati	indicati

Lotto 2 – CIG:9229679C0C

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	Punteggio qualitativo (a+b+e)	Punteggio Ribasso % unico (c)	Punteggio Riduzione %tempo (d)	Punteggio totale
1	R.T.P. ARETHUSA SRL	84,02	7,82	5,00	96,84
2	LITOS PROGETTI S.R.L.	83,46	10,00	5,00	98,46

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati totali si procede a formulare la graduatoria dell'aggiudicatario provvisorio per lotto 2, secondo quanto previsto al paragrafo 21 del disciplinare di gara, i cui esiti sono riportati nella tabella seguente.

LOTTO	AGGIUDICATARIO PROVVISORIO	PUNTEGGIO TOTALE
2	LITOS PROGETTI S.R.L.	98,46

Stante quanto sopra, la Commissione rimette gli atti al R.U.P. per gli adempimenti di competenza ed alla Stazione Appaltante per l'approvazione dell'aggiudicazione ex art. 33 c. 1 del D.lgs. 50/2016 s.m.i..

Alle ore 10:02 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 5 pagine e 4 allegati. Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Carmelo Marullo – Presidente;

Ing. Antonio Emilio Giovanni Alfieri – Componente;

Ing. Pasquale Domenico Cristiano - Componente.



LOTTO 1		ALLEGATO 1																			
18.1 a) PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		Punteggio max					8														
A.1 Schede descrittive A1 SERVIZI ESPLETATI IN MATERIA DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICO - ECONOMICA		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio														
LA SIA S.p.A.		0,70	0,68	0,50	0,63	0,90	7,20														
RTP: AICI ENGINEERING SRL - BRETITA SNC		0,80	0,70	0,60	0,70	1,00	8,00														
		punteggio max					0,70														
18.1 a) PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		Punteggio max					8														
A.2 Schede descrittive A2 SERVIZI ESPLETATI IN MATERIA DI ANALISI DI VULNERABILITA' SISMICA E VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio														
LA SIA S.p.A.		0,70	0,80	0,55	0,68	0,98	7,84														
RTP: AICI ENGINEERING SRL - BRETITA SNC		0,75	0,75	0,60	0,70	1,00	8,00														
		punteggio max					0,70														
18.1 a) PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		Punteggio max					7														
A.3 Schede descrittive A3 SERVIZI ESPLETATI IN MATERIA DI RILIEVI DA RESTITUIRE IN MODALITA' BIM		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio														
LA SIA S.p.A.		0,65	0,62	0,50	0,59	1,00	7,00														
RTP: AICI ENGINEERING SRL - BRETITA SNC		0,60	0,60	0,55	0,58	0,99	6,93														
		punteggio max					0,59														
18.1 a) PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		Punteggio max					7														
A.4 Schede descrittive A4 SERVIZI ESPLETATI IN MATERIA DI DIAGNOSI E CERTIFICAZIONE ENERGETICA		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio														
LA SIA S.p.A.		0,75	0,70	0,60	0,68	1,00	7,00														
RTP: AICI ENGINEERING SRL - BRETITA SNC		0,70	0,72	0,60	0,67	0,99	6,93														
		punteggio max					0,68														
18.1 b) CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		Punteggio max					15														
B.1 Relazione Tecnica - METODOLOGIA UTILIZZATA PER EFFETTUARE IL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICO - ECONOMICA DA RESTITUIRSI IN MODALITA' BIM		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio														
LA SIA S.p.A.		0,75	0,72	0,60	0,69	1,00	15,00														
RTP: AICI ENGINEERING SRL - BRETITA SNC		0,65	0,80	0,55	0,67	0,97	14,55														
		punteggio max					0,69														
18.1 b) CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		Punteggio max					10														
B.2 Relazione Tecnica - METODOLOGIA UTILIZZATA PER EFFETTUARE IL SERVIZIO DI VERIFICA DI VULNERABILITA' SISMICA VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE E DELLE RELATIVE ATTIVITA' DI CARATTERIZZAZIONE DELLE PROPRIETA' MECCANICHE DEI MATERIALI E RELATIVE INDAGINI DIAGNOSTICHE, GEOLOGICHE, GEOTECNICHE		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio														
LA SIA S.p.A.		0,75	0,76	0,60	0,70	1,00	10,00														
RTP: AICI ENGINEERING SRL - BRETITA SNC		0,70	0,78	0,60	0,69	0,99	9,90														
		punteggio max					0,70														
18.1 b) CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		Punteggio max					10														
B.3 Relazione Tecnica - CRITERI METODOLOGICI E STRUMENTAZIONI UTILIZZATE PER EFFETTUARE IL RILIEVO GEOMETRICO ARCHITETTONICO, TOPOGRAFICO, FOTOGRAFICO, MATERICO E STRUTTURALE DA RESTITUIRSI IN BIM GRAZIE ANCHE ALLE INFORMAZIONI STRUTTURALI TECNOLOGICHE E DEI MATERIALI ACQUISITE IN SEDE D'INDAGINE STRUTTURALE		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio														
LA SIA S.p.A.		0,70	0,80	0,55	0,68	1,00	10,00														
RTP: AICI ENGINEERING SRL - BRETITA SNC		0,65	0,72	0,60	0,66	0,96	9,60														
		punteggio max					0,68														
18.1 b) CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		Punteggio max					10														
B.4 Relazione Tecnica - CRITERI METODOLOGICI E STRUMENTAZIONI UTILIZZATE PER SVOLGERE L'ATTIVITA' DI DIAGNOSI E CERTIFICAZIONE ENERGETICA		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio														
LA SIA S.p.A.		0,75	0,50	0,55	0,60	1,00	10,00														
RTP: AICI ENGINEERING SRL - BRETITA SNC		0,70	0,50	0,50	0,57	0,94	9,40														
		punteggio max					0,60														
18.1 b) CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		Punteggio max					5														
B.5 Relazione Tecnica - MODALITA' DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO CON RIFERIMENTO GLI ASPETTI RELATIVI AI PIANI DI COMUNICAZIONE PROPOSTI DAL CONCORRENTE NONCHE' LA QUALITA' GRAFICA, TECNICA DEGLI ELABORATI DOCUMENTALI, GRAFICI E DI CALCOLO CHE IL CONCORRENTE INTENDE PROPORRE PER LO SVILUPPO DEI SERVIZI TECNICI		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio														
LA SIA S.p.A.		0,70	0,72	0,55	0,66	0,94	4,70														
RTP: AICI ENGINEERING SRL - BRETITA SNC		0,65	0,80	0,65	0,70	1,00	5,00														
		punteggio max					0,70														
18.1 e) PRESTAZIONI SUPERIORI AD ALCUNI O A TUTTI I CRITERI AMBIENTALI MINIMI OVVERO SOLUZIONI PROGETTUALI CHE PREVEDONO L'UTILIZZO DI MATERIALE RINNOVABILE		Punteggio max					5														
E. Relazione Tecnica - PRESTAZIONI SUPERIORI AD ALCUNI O A TUTTI I CRITERI AMBIENTALI MINIMI OVVERO SOLUZIONI PROGETTUALI CHE PREVEDONO L'UTILIZZO DI MATERIALE RINNOVABILE		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio														
LA SIA S.p.A.		0,75	0,65	0,50	0,63	0,86	4,30														
RTP: AICI ENGINEERING SRL - BRETITA SNC		0,80	0,80	0,60	0,73	1,00	5,00														
		punteggio max					0,73														
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		A.1	A.2	A.3	A.4	Tot. A	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	Tot. B	Tot. E	Tot. A + B + E	SBARRAMENTO						
LA SIA S.p.A.		7,20	7,84	7,00	7,00	29,04	15,00	10,00	10,00	10,00	4,70	49,70	4,30	83,04	ammesso						
RTP: AICI ENGINEERING SRL - BRETITA SNC		8,00	8,00	6,93	6,93	29,86	14,55	9,90	9,60	9,40	5,00	48,45	5,00	83,31	ammesso						
SOGLIA DI SBARRAMENTO		45																			

ALLEGATO 3

RIDUZIONE PERCENTUALE CON RIFERIMENTO AL TEMPO (Punto 18.1 lett.d Disciplinare)	Punteggio max (Pd)			5
Concorrente	riduzione % (Ti)	coefficiente (Di)	Punteggio (Di*Pd)	
LA SIA S.p.A.	20,00	1,00	5,00	
RTP: AICI ENGINEERING SRL - BRETTIA SNC	20,00	1,00	5,00	
% tempo max	20,000			

Tmedia % **20,00**

RIBASSO PERCENTUALE UNICO (Punto 18.1 lett.c Disciplinare)	Punteggio max (Pc)			10
Ribasso	O _i (offerta %)	C _i	Punteggio (C _i *Pc)	
LA SIA S.p.A.	29,87	0,78	7,83	
RTP: AICI ENGINEERING SRL - BRETTIA SNC	35,00	1,00	10,00	
O _{soglia}	32,44			
O _{max}	35,00			

$$C_i \text{ (per } O_i \leq O_{soglia}) = X * O_i / O_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } O_i > O_{soglia}) = X + (1,00 - X) * [(O_i - O_{soglia}) / (O_{max} - O_{soglia})]$$

dove:

O_i = valore dell'offerta (ribasso sul prezzo) del concorrente iesimo

O_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte dei concorrenti

O_{max} = valore dell'offerta più conveniente

X = **0,85**

Pesi attribuiti	
Pa =	30
Pb =	50
Pc =	10
Pd =	5
Pe =	5

CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio Tempo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE
	A+B+E	T		
LA SIA S.p.A.	83,04	5,00	7,83	95,87
RTP: AICI ENGINEERING SRL - BRETTIA SNC	83,31	5,00	10,00	98,31

ALLEGATO 4

RIDUZIONE PERCENTUALE CON RIFERIMENTO AL TEMPO (Punto 18.1 lett.d Disciplinare)	Punteggio max (Pd)			5
Concorrente	riduzione % (Ti)	coefficiente (Di)	Punteggio (Di*Pd)	
RTP: ARETHUSA SRL - DFP ENGINEERING SRL - DOTT. GEOL. ANTONIO MASSIMILIANO LAUDERIO - DOTT. DAVID IVAN PELLANDRA	20,00	1,00	5,00	
LITOS PROGETTI SRL	20,00	1,00	5,00	
% tempo max	20,00			

Tmedia % **20,00**

RIBASSO PERCENTUALE UNICO (Punto 18.1 lett.c Disciplinare)	Punteggio max (Pc)			10
Ribasso	O _i (offerta %)	C _i	Punteggio (C _i *Pc)	
RTP: ARETHUSA SRL - DFP ENGINEERING SRL - DOTT. GEOL. ANTONIO MASSIMILIANO LAUDERIO - DOTT. DAVID IVAN PELLANDRA	35,75	0,78	7,82	
LITOS PROGETTI SRL	42,00	1,00	10,00	
O _{soglia}	38,88			
O _{max}	42,00			

$$C_i \text{ (per } O_i \leq O_{soglia}) = X * O_i / O_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } O_i > O_{soglia}) = X + (1,00-X) * [(O_i - O_{soglia}) / (O_{max} - O_{soglia})]$$

dove:

O_i = valore dell'offerta (ribasso sul prezzo) del concorrente iesimo

O_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte dei concorrenti

O_{max} = valore dell'offerta più conveniente

X = **0,85**

Pesi attribuiti	
Pa =	30
Pb =	50
Pc =	10
Pd =	5
Pe =	5

CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio Tempo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE
	A+B+E	T		
RTP: ARETHUSA SRL - DFP ENGINEERING SRL - DOTT. GEOL. ANTONIO MASSIMILIANO LAUDERIO - DOTT. DAVID IVAN PELLANDRA	84,02	5,00	7,82	96,84
LITOS PROGETTI SRL	83,46	5,00	10,00	98,46