



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Calabria

Catanzaro, come da protocollo

VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE

N. 3

(seduta pubblica)

Affidamento dei servizi di verifiche di vulnerabilità sismica e della sicurezza strutturale, verifica preventiva dell'interesse archeologico, diagnosi e certificazione energetica, rilievo geometrico, architettonico, impiantistico, strutturale, topografico, fotografico e materico, progetto di fattibilità tecnico-economica per interventi strutturali da restituire in modalità Bim, per taluni beni di proprietà dello stato situati nella regione Calabria. Ottava edizione.

L'anno duemilaventidue, il giorno 18 (diciotto) del mese di Luglio, in modalità telematica, si è riunita per la prosecuzione delle valutazioni delle offerte tecniche presentate nell'ambito della procedura indicata in oggetto da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 3 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Calabria con nota prot. n. 2022/12652/DRCAL del 07/07/2022, composto come segue:

Ing. Carmelo Marullo	Presidente;
Ing. Antonio Emilio Giovanni Alfieri	Componente;
Ing. Salvatore Giglio	Componente.

Il Presidente, constatato che nessun concorrente è intervenuto personalmente alla seduta, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione, come sopra nominata, alle ore 9:10 dà avvio al prosieguo delle operazioni di gara, che vengono gestite attraverso la piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> (n. **negoziante 3022496**).

Il Presidente comunica l'esito della seduta riservata tenutesi in data 08/07/2022 giusta verbale prot. n. 2022/13134/DRCAL del 15/07/2022, dando lettura dei punteggi attribuiti alle

offerte tecniche Criteri A, B e E indicati nel allegato n. 1 al presente e sintetizzati nelle seguenti tabelle:

Lotto 1 – CIG 9229190884

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE CRITERI A - B - E
1	LEONARDO CONSORZIO EUROPEO PER L'INGEGNERIA E L'ARCHITETTURA	72,68
2	PROGETTO PSC	71,58
3	RTI Costituendo	68,93
4	RTI RINA Consulting S.p.A.	72,14
5	RTP AICI Engineering SRL – Brettia Patrimonio Culturale e Innovazione	71,88

La Commissione giudicatrice, così come disposto al punto 18 del Disciplinare di Gara, ha verificato, alla luce dei punteggi attribuiti ai concorrenti di cui sopra, che gli stessi hanno superato la soglia di sbarramento fissata in punti 45.

Pertanto i predetti concorrenti sono ammessi alle successive fasi di gara.

La Commissione giudicatrice procede all'inserimento dei punteggi di cui sopra, sulla piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> n. negoziazione 3022496.

Il Presidente procede allo scarico della documentazione, relativa a ciascuna offerta, busta C “*offerta economica*” e alla conservazione in apposita cartella di rete ad accesso limitato.

La Commissione procede alla verifica della predetta documentazione dal punto di vista amministrativo rilevando quanto segue:

per ciascun lotto ed operatore, la documentazione Busta C “*offerta economica*” risulta regolarmente sottoscritta, come previsto al punto 17 del disciplinare di gara.

La Commissione procede a dare lettura del contenuto della busta C “*offerta economica*”, per ciascun Lotto, prodotta dai concorrenti ammessi, ai sensi del paragrafo 17 del disciplinare e presente sulla piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> n. negoziazione 3022496.

Il Presidente, quindi, dà lettura del relativo contenuto, per come di seguito riportato:



Lotto 1 – CIG 9229190884

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	Ribasso % unico	Ribasso % tempi di esecuzione	Costi sicurezza	Costi manodopera
1	LEONARDO CONSORZIO EUROPEO PER L'INGEGNERIA E L'ARCHITETTURA	36,00	20,00	indicati	indicati
2	PROGETTO PSC	37,00	20,00	indicati	indicati
3	RTI Costituendo	43,55	20,00	indicati	indicati
4	RTI RINA Consulting S.p.A.	37,71	20,00	indicati	indicati
5	RTP AICI Engineering SRL – Brettia Patrimonio Culturale e Innovazione	43,00	20,00	indicati	indicati

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri C e D e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara, per come riportato nella tabella allegata al presente (allegato 2).

Si riporta di seguito le tabelle riepilogative dei punteggi definitivamente attribuiti:

Lotto 1 – CIG 9229190884

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	Punteggio qualitativo (a+b+e)	Punteggio Ribasso % unico (c)	Punteggio Riduzione %tempo (d)	Punteggio totale
1	LEONARDO CONSORZIO EUROPEO PER L'INGEGNERIA E L'ARCHITETTURA	72,68	7,76	5,00	85,44
2	PROGETTO PSC	71,58	7,97	5,00	84,55
3	RTI Costituendo	68,93	10,00	5,00	83,93
4	RTI RINA Consulting S.p.A.	72,14	8,12	5,00	85,26
5	RTP AICI Engineering SRL – Brettia Patrimonio Culturale e Innovazione	71,88	9,80	5,00	86,68

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica temporale si procede a formulare la graduatoria dei concorrenti, per ciascun lotto, che si riportano nelle seguenti tabelle. Nella medesima tabella si segnalano altresì le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del D.lgs. 50/2016.

Lotto 1 – CIG 9229190884

CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio Tempo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE	
	A+B+E	T			
Leonardo	72,68	5,00	7,76	85,44	non anomala
PSC	71,58	5,00	7,97	84,55	non anomala
RT Costituendo	68,93	5,00	10,00	83,93	anomala
RINA	72,14	5,00	8,12	85,26	anomala
AICI	71,88	5,00	9,80	86,68	anomala

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati totali si procede a formulare la graduatoria dell'aggiudicatario provvisorio per ciascun lotto, secondo quanto previsto al paragrafo 21 del disciplinare di gara, i cui esiti sono riportati nella tabella seguente.

Nella medesima tabella si segnalano altresì le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del D.lgs. 50/2016.

LOTTO	AGGIUDICATARIO PROVVISORIO	PUNTEGGIO TOTALE	ANOMALIA
1	AICI	86,68	anomala

Stante quanto sopra, la Commissione rimette gli atti al R.U.P. per gli adempimenti di competenza ed alla Stazione Appaltante per l'approvazione dell'aggiudicazione ex art. 33 c. 1 del D.lgs. 50/2016 s.m.i..

Alle ore 10:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 4 pagine e 2 allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Carmelo Marullo – Presidente;

Ing. Antonio Emilio Giovanni Alfieri – Componente;

Ing. Salvatore Giglio – Componente.



GIGLIO SALVAT
2022.07.18 11:05:53
CN=GIGLIO SALVATORE
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981C
RSA/2048 bits

ALFIERI ANTONIO EMILIO GIOVANNI
2022.07.18 11:02:16
CN=ALFIERI ANTONIO EMILIO GIOVANNI
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981C
RSA/2048 bits

LOTTO 1																					
18.1 a) PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA						Punteggio max		8		criterio A	30										
A.1 Schede descrittive A1 SERVIZI ESPLETATI IN MATERIA DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICO-ECONOMICA						Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio										
Leonardo	0.30	0.65	0.65	0.53	0.86	6.88															
PSC	0.30	0.61	0.70	0.54	0.87	6.96															
RT Costituendo	0.4	0.66	0.80	0.62	1.00	8.00															
RINA	0.35	0.68	0.60	0.54	0.88	7.04															
AICI	0.40	0.69	0.70	0.60	0.96	7.68															
						punteggio max		0.620													
18.1 a) PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA						Punteggio max		8													
A.2 Schede descrittive A2 SERVIZI ESPLETATI IN MATERIA DI VULNERABILITA' SISMICA E VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE						Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio										
Leonardo	0.40	0.72	0.75	0.62	0.95	7.60															
PSC	0.30	0.60	0.75	0.55	0.84	6.72															
RT Costituendo	0.35	0.67	0.65	0.56	0.85	6.80															
RINA	0.30	0.69	0.75	0.58	0.89	7.12															
AICI	0.40	0.71	0.85	0.65	1.00	8.00															
						punteggio max		0.653													
18.1 a) PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA						Punteggio max		7													
A.3 Schede descrittive A3 SERVIZI ESPLETATI IN MATERIA DI RILIEVI DA RESTITUIRE IN MODALITA' BIM						Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio										
Leonardo	0.45	0.72	0.85	0.67	1.00	7.00															
PSC	0.30	0.67	0.75	0.57	0.85	5.95															
RT Costituendo	0.30	0.45	0.85	0.53	0.79	5.53															
RINA	0.30	0.69	0.70	0.56	0.84	5.88															
AICI	0.45	0.69	0.80	0.65	0.96	6.72															
						punteggio max		0.673													
18.1 a) PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA						Punteggio max		7													
A.4 Schede descrittive A4 SERVIZI ESPLETATI IN MATERIA DI DIAGNOSI E CERTIFICAZIONE ENERGETICA						Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio										
Leonardo	0.45	0.65	0.90	0.67	1.00	7.00															
PSC	0.20	0.64	0.65	0.50	0.75	5.25															
RT Costituendo	0.30	0.60	0.70	0.53	0.80	5.60															
RINA	0.30	0.65	0.75	0.57	0.85	5.95															
AICI	0.30	0.62	0.75	0.56	0.84	5.88															
						punteggio max		0.667													
18.1 b) CARATTERISTICHE TECNICO E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA											Punteggio max		15		CRITERIO B	50					
B.1 Relazione Tecnica METODOLOGIA UTILIZZATA PER EFFETTUARE IL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA DA RESTITUIRSI IN MODALITA' BIM											Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio					
Leonardo	0.50	0.80	0.65	0.65	0.85	12.75															
PSC	0.45	0.79	0.80	0.68	0.89	13.35															
RT Costituendo	0.40	0.76	0.75	0.64	0.83	12.45															
RINA	0.55	0.85	0.70	0.70	0.92	13.80															
AICI	0.60	0.79	0.80	0.78	1.00	15.00															
											punteggio max		0.763								
18.1 b) CARATTERISTICHE TECNICO E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA											Punteggio max		10								
B.2 Relazione Tecnica - METODOLOGIA UTILIZZATA PER EFFETTUARE IL SERVIZIO DI VERIFICA DI VULNERABILITA' SISMICA, VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA STRUTTURALE E DELLE RELATIVE ATTIVITA' DI CARATTERIZZAZIONE DELLE PROPRIETA' MECCANICHE DEI MATERIALI E RELATIVE INDAGINI DIAGNOSTICHE, GEOLOGICHE, GEOTECNICHE											Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio					
Leonardo	0.45	0.83	0.70	0.66	0.88	8.80															
PSC	0.50	0.78	0.80	0.69	0.92	9.20															
RT Costituendo	0.40	0.75	0.75	0.63	0.84	8.40															
RINA	0.55	0.85	0.70	0.70	0.93	9.30															
AICI	0.60	0.85	0.80	0.75	1.00	10.00															
											punteggio max		0.75								
18.1 b) CARATTERISTICHE TECNICO E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA											Punteggio max		10								
B.3 Relazione Tecnica - CRITERI METODOLOGICI E STRUMENTAZIONE UTILIZZATA PER EFFETTUARE IL RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TOPOGRAFICO, FOTOGRAFICO, MATERICO E STRUTTURALE DA RESTITUIRSI IN BIM GRAZIE ANCHE ALLE INFORMAZIONI STRUTTURALI, TECNOLOGICHE E DEI MATERIALI ACQUISITE IN SEDE D'INDAGINE STRUTTURALE											Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio					
Leonardo	0.50	0.83	0.70	0.68	0.94	9.40															
PSC	0.55	0.81	0.80	0.72	1.00	10.00															
RT Costituendo	0.40	0.55	0.75	0.57	0.79	7.90															
RINA	0.40	0.85	0.65	0.63	0.88	8.80															
AICI	0.60	0.00	0.90	0.50	0.69	6.90															
											punteggio max		0.72								
18.1 b) CARATTERISTICHE TECNICO E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA											Punteggio max		10								
B.4 Relazione Tecnica - CRITERI METODOLOGICI E STRUMENTAZIONE UTILIZZATI PER SVOLGERE L'ATTIVITA' DI DIAGNOSI E CERTIFICAZIONE ENERGETICA											Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio					
Leonardo	0.40	0.81	0.70	0.64	0.89	8.90															
PSC	0.50	0.75	0.90	0.72	1.00	10.00															
RT Costituendo	0.55	0.80	0.80	0.72	1.00	10.00															
RINA	0.45	0.85	0.70	0.67	0.93	9.30															
AICI	0.60	0.00	0.85	0.48	0.67	6.70															
											punteggio max		0.72								
18.1 b) CARATTERISTICHE TECNICO E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA											Punteggio max		5								
B.5 Relazione Tecnica - MODALITA' DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO CON RIFERIMENTO GLI ASPETTI RELATIVI AI PIANI DI COMUNICAZIONE PROPOSTI DAL CONCORRENTE NONCHE' LA QUALITA' GRAFICA, TECNICA DEGLI ELABORATI DOCUMENTALI, GRAFICI E DI CALCOLO CHE IL CONCORRENTE INTENDE PROPORRE PER LO SVILUPPO DEI SERVIZI TECNICI											Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio					
Leonardo	0.45	0.81	0.70	0.65	0.91	9.10															
PSC	0.45	0.75	0.90	0.67	0.93	9.30															
RT Costituendo	0.50	0.80	0.70	0.67	0.93	9.30															
RINA	0.60	0.85	0.80	0.75	1.05	10.50															
AICI	0.55	0.82	0.80	0.73	1.01	10.10															
											punteggio max		0.75								
18.1 a) PRESTAZIONI SUPERIORI AD ALCUNI O A TUTTI I CRITERI AMBIENTALI MINIMI O VERGO SOLUZIONI PROGETTUALI CHE PREVEDONO L'UTILIZZO DI MATERIALI E RINNOVABILI E											Punteggio max		5		criterio E	5					
E. Relazione Tecnica - PRESTAZIONI SUPERIORI AD ALCUNI O A TUTTI I CRITERI AMBIENTALI MINIMI O VERGO SOLUZIONI PROGETTUALI CHE PREVEDONO L'UTILIZZO DI MATERIALE RINNOVABILE											Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio					
Leonardo	0.45	0.76	0.70	0.64	0.87	4.35															
PSC	0.50	0.68	0.65	0.61	0.83	4.15															
RT Costituendo	0.45	0.72	0.70	0.62	0.85	4.25															
RINA	0.55	0.82	0.80	0.72	0.99	4.95															
AICI	0.60	0.80	0.80	0.73	1.00	5.00															
											punteggio max		0.73								
PUNTEGGIO COMPLESSIVO																					
Leonardo	6.88	7.60	7.00	7.00	28.48	12.75	8.80	9.40	8.90	39.85	4.35	72.68	ammesso								
PSC	6.96	6.72	5.95	5.25	24.88	9.20	10.00	10.00	42.55	4.15	71.58	ammesso									
RT Costituendo	8.00	6.80	5.53	5.60	25.03	12.45	8.40	7.90	10.00	38.75	4.25	68.93	ammesso								
RINA	7.04	7.12	5.98	5.95	25.99	13.80	9.30	8.80	9.30	41.20	4.95	72.14	ammesso								
AICI	7.68	8.00	6.72	5.88	28.28	15.00	10.00	6.90	6.70	38.60	5.00	71.88	ammesso								
SOGLIA DI SBARRAMENTO											45										



RIDUZIONE PERCENTUALE CON RIFERIMENTO AL TEMPO (Punto 18.1 lett.d Disciplinare)			Punteggio max (Pd)	5
Concorrente	riduzione % (Ti)	coefficiente (Di)	Punteggio (Di*Pd)	
Leonardo	20,00	1,00	5,00	
PSC	20,00	1,00	5,00	
RT Costituendo	20,00	1,00	5,00	
RINA	20,00	1,00	5,00	
AICI	20,00	1,00	5,00	
% tempo max	20,000			
Tmedia %	20,00			

RIBASSO PERCENTUALE UNICO (Punto 18.1 lett.c Disciplinare)			Punteggio max (Pc)	10
Ribasso	O _i (offerta %)	C _i	Punteggio (C _i *Pc)	
Leonardo	36,00	0,78	7,76	
PSC	37,00	0,80	7,97	
RT Costituendo	43,55	1,00	10,00	
RINA	37,71	0,81	8,12	
AICI	43,00	0,98	9,80	
O _{soglia}	39,45			
O _{max}	43,55			

$$C_i \text{ (per } O_i \leq O_{soglia}) = X * O_i / O_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } O_i > O_{soglia}) = X + (1,00-X) * [(O_i - O_{soglia}) / (O_{max} - O_{soglia})]$$

dove:
 O_i = valore dell'offerta (ribasso sul prezzo) del concorrente iesimo
 O_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte dei concorrenti
 O_{max} = valore dell'offerta più conveniente
 X = **0,85**

Pesi attribuiti	
P_a =	30
P_b =	50
P_c =	10
P_d =	5
P_e =	5
	100

CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio Tempo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE	
	A+B+E	T			
Leonardo	72,68	5,00	7,76	85,44	non anomala
PSC	71,58	5,00	7,97	84,55	non anomala
RT Costituendo	68,93	5,00	10,00	83,93	anomala
RINA	72,14	5,00	8,12	85,26	anomala
AICI	71,88	5,00	9,80	86,68	anomala