



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta
Area Tecnica
Servizi Tecnici

Torino, 07/09/2022

VERBALE N° 3 COMMISSIONE GIUDICATRICE

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL ART. 63, COMMA 2, LETT. A), DEL D.LGS 50 16 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA VULNERABILITA SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO DA RESTITUIRE IN MODALITA BIM, E EVENTUALE PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA TECNICO-ECONOMICA DA RESTITUIRE IN MODALITA BIM PER TALUNI BENI DI PROPRIETA DELLO STATO, SITUATI NELLE REGIONI PIEMONTE E VALLE D' AOSTA.

CUP: E48J21000020001

CIG LOTTO 3: 925205909F

CIG LOTTO 6: 9252079120

Seduta pubblica telematica di apertura delle offerte economiche

Premesso che:

- ✓ con verbale n. 1 prot. n. 2022/7948/DR-TO del 22/07/2022 la Commissione giudicatrice nominata per la gara indicata in oggetto ha fornito il resoconto della prima seduta pubblica telematica nella quale, per ciascun lotto, sono state avviate sul Sistema le operazioni di gara, mediante l'apertura delle Buste Tecniche, acquisiti i documenti presentati, verificati formalmente secondo quanto previsto dal §15 della lettera di invito, è stato inoltre stabilito che la Commissione procederà, in una o più sedute riservate, all'esame e alla valutazione dei contenuti delle offerte tecniche, nonché all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nella lettera di invito;

- ✓ a conclusione delle operazioni anzidette, risultano ammessi i seguenti operatori
 - per il lotto 3:

Concorrente
RTP Iconia
Abacus mandataria
LA SIA S.p.A.
RTI Sintecna S.r.l. e altri

- per il lotto 6:

Concorrente
Arethusa S.r.l.-Geolog studio Geologia
Sidoti Engineering S.r.l.
Litos Progetti S.r.l.
AICI Engineering S.r.l.

- ✓ con verbale n.2, prot. n. 2022/9137/DR-TO del 07/09/2022 la Commissione giudicatrice, a seguito delle sedute riservate, ha proceduto alla determinazione, per ciascun concorrente dei punteggi relativi ai criteri dell'offerta tecnica, come di seguito riassunti:

Lotto 3										
Concorrente	Punteggio criterio A				Punteggio criterio B					Punteggio OT
	Professionalità e adeguatezza dell'offerta				Caratteristiche tecnico-metodologiche dell'offerta					Offerta tecnica
	$a_{i,1}$	$a_{i,2}$	$a_{i,3}$	A_i	$b_{j,1}$	$b_{j,2}$	$b_{j,3}$	$b_{j,4}$	B_j	A_i+B_j
	Peso 20	Peso 15	Peso 5	Peso tot 40	Peso 15	Peso 10	Peso 5	Peso 10	Peso tot 40	Peso complessivo 80
RTP ICONIA	0,96	0,74	0,91	34,75	0,82	0,55	1,00	0,85	31,17	65,93
Abacus mandataria	1,00	1,00	1,00	40,00	0,85	1,00	0,78	1,00	36,59	76,59
LA SIA S.p.A.	0,76	0,76	0,91	31,17	0,85	0,96	0,97	1,00	37,15	68,32
RTI Sintecna s.r.l e altri	0,82	0,43	0,88	27,21	1,00	0,55	0,97	0,57	31,04	58,25

Lotto 6										
Concorrente	Punteggio criterio A				Punteggio criterio B					Punteggio OT
	Professionalità e adeguatezza dell'offerta				Caratteristiche tecnico-metodologiche dell'offerta					Offerta tecnica
	a _{i,1}	a _{i,2}	a _{i,3}	A _i	b _{j,1}	b _{j,2}	b _{j,3}	b _{j,4}	B _j	A+B _j
	Peso 20	Peso 15	Peso 5	Peso tot 40	Peso 15	Peso 10	Peso 5	Peso 10	Peso tot 40	Peso complessivo 80
ARETHUSA SRL - GEOLOG STUDIO GEOLOGIA	0,89	1,00	0,94	37,44	0,65	1,00	0,65	1,00	32,99	70,43
SIDOTI ENGINEERING SRL	1,00	0,96	1,00	39,36	0,56	0,96	0,57	0,71	27,91	67,27
LITOS PROGETTI S.R.L.	0,93	0,69	0,88	33,30	1,00	0,44	1,00	0,87	33,17	66,47
AICI ENGINEERING SRL	0,99	0,90	1,00	38,27	0,81	0,89	0,54	0,90	32,69	70,97

Tutto ciò premesso, l'anno 2022 il giorno 07 del mese di settembre alle ore 12:45 si è riunita, in seduta pubblica telematica tramite l'applicativo "Microsoft Teams", per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, la Commissione giudicatrice allo scopo nominata dal Direttore della Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta con nota prot.n. 2022/6891/DR-TO del 22/06/2022, composta come segue:

- ing. Carla Corona, Presidente;
- ing. Filippo Tulino, Componente;
- ing. Barbara Gagliardi, Componente e segretario verbalizzante.

La Commissione procede quindi, tramite il profilo del Presidente, all'inserimento sul Sistema dei "punteggi tecnici" attribuiti alle singole offerte tecniche, secondo quanto indicato al § 21 della lettera di invito.

In ottemperanza a quanto previsto dal § 21 della lettera di invito la Commissione procede, a questo punto, all'apertura e al controllo formale della documentazione presente all'interno della busta "C" (Offerta economica) prodotta da ciascun concorrente ammesso, verificando la presenza dei documenti secondo quanto prescritto nella lettera di invito.

La Commissione dà atto che le verifiche condotte hanno avuto esito positivo e, quindi, si procede alla valutazione delle offerte economiche, secondo i criteri e le modalità descritte al § 17.4, di cui si riporta l'esito nelle tabelle seguenti:

Lotto 3		
Concorrente	O _i	c _i
RTP ICONIA	35,51%	0,83
Abacus mandataria	40,55%	1,00
LA SIA S.p.A.	33,87%	0,79
RTI Sintecna s.r.l e altri	35%	0,82

O _{soglia}	36,233%
O _{max}	40,550%

Lotto 6		
Concorrente	O _i	c _i
ARETHUSA SRL - GEOLOG STUDIO GEOLOGIA	38,75%	1,00
SIDOTI ENGINEERING SRL	25,99%	0,76
LITOS PROGETTI S.R.L.	38,00%	0,99
AICI ENGINEERING SRL	13,00%	0,38

O _{soglia}	28,935%
O _{max}	38,750%

La Commissione giudicatrice rende inoltre visibile ai concorrenti, con le modalità di cui al §19 della lettera di invito i punteggi delle offerte economiche.

Successivamente, la Commissione procede all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, secondo quanto previsto al § 17.2 della lettera di invito, come di seguito illustrato:

Lotto 3				
Concorrente	A _i	B _i	c _i	K _i
			Peso 20	
RTP ICONIA	34,75	31,17	0,83	82,59
Abacus mandataria	40,00	36,59	1,00	96,59
LA SIA S.p.A.	31,17	37,15	0,79	84,21
RTI Sintecna s.r.l e altri	27,21	31,04	0,82	74,67

Lotto 6				
Concorrente	A _i	B _i	c _i	K _i
			Peso 20	
ARETHUSA SRL - GEOLOG STUDIO GEOLOGIA	37,44	32,99	1,00	90,43
SIDOTI ENGINEERING SRL	39,36	27,91	0,76	82,54
LITOS PROGETTI S.R.L.	33,30	33,17	0,99	86,24
AICI ENGINEERING SRL	38,27	32,69	0,38	78,61

La Commissione, in riferimento al §21, verifica il superamento delle soglie di anomalia di cui all'art. 97, comma 3, del Codice, riportando di seguito l'esito:

Lotto 3					
Concorrente	Offerta ECONOMICA	Superamento soglia criteri economici (16, pari a 4/5 di 20)	Offerta TECNICA	Superamento soglia criteri non economici (64, pari a 4/5 di 80)	OFFERTA ANOMALA
RTP ICONIA	16,66	Si	65,93	Si	Si
Abacus mandataria	20,00	Si	76,59	Si	Si
LA SIA S.p.A.	15,89	No	68,32	Si	No
RTI Sintecna s.r.l e altri	16,42	Si	58,25	No	No

Lotto 6					
Concorrente	Offerta ECONOMICA	Superamento soglia criteri economici (16, pari a 4/5 di 20)	Offerta TECNICA	Superamento soglia criteri non economici (64, pari a 4/5 di 80)	OFFERTA ANOMALA
ARETHUSA SRL - GEOLOG STUDIO GEOLOGIA	20,00	Si	70,43	Si	Si
SIDOTI ENGINEERING SRL	15,27	No	67,27	Si	No
LITOS PROGETTI S.R.L.	19,77	Si	66,47	Si	Si
AICI ENGINEERING SRL	7,64	No	70,97	Si	No

La Commissione ad esito dei calcoli per esteso sopra indicati formula le graduatorie finali, di seguito riportate:

Lotto 3			
Posizione in graduatoria	Concorrente	Punteggio complessivo	Offerta anomala
1	Abacus mandataria	96,59	Si
2	LA SIA S.p.A.	84,21	No
3	RTP ICONIA	82,59	Si
4	RTI Sintecna s.r.l e altri	74,67	No

Lotto 6			
Posizione in graduatoria	Concorrente	Punteggio complessivo	Offerta anomala
1	ARETHUSA SRL - GEOLOG STUDIO GEOLOGIA	90,43	Si
2	LITOS PROGETTI S.R.L.	86,24	Si
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	82,54	No
4	AICI ENGINEERING SRL	78,61	No

N.B. Si precisa che, sebbene i coefficienti e i punteggi riportati nelle tabelle siano indicati con un numero limitato di cifre dopo la virgola, non sono stati effettuati arrotondamenti nei calcoli in conformità a quanto previsto dalla lettera di invito.

Ad esito delle operazioni anzi dette sono risultati primi in graduatoria i seguenti operatori:

- ✓ per il Lotto 3, **Abacus mandataria**, la cui offerta è risultata anomala e, pertanto, la Commissione rileva la necessità di assoggettarla a verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D. Lgs. 50/2016;
- ✓ per il Lotto 6, **ARETHUSA SRL - GEOLOG STUDIO GEOLOGIA**, e, pertanto, la Commissione rileva la necessità di assoggettarla a verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D. Lgs. 50/2016.

Alle ore 13:40 il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara chiusa la seduta Pubblica.

Il presente verbale sarà trasmesso alla Stazione Appaltante ed al RUP per i successivi adempimenti di competenza.

Letto confermato e sottoscritto

Il Presidente

ing. Carla Corona



Il componente

ing. Filippo Tulino

Il componente e segretario verbalizzante

ing. Barbara Gagliardi