



VERBALE N° 3
COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 63 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e dell'art. 4 dell'ordinanza speciale 27 del 14/10/2021, per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura di rilievo, verifica della sicurezza, progettazione definitiva ed esecutiva da restituire in modalità BIM, direzione lavori e CSE (opzionali) per gli interventi di miglioramento sismico e recupero degli edifici facenti parte della ex tratta ferroviaria Spoleto – Norcia (PGD0083 - PGD0085 - PGD0086 - PGD0087 - PGD0088 - PGD0089), danneggiati a seguito degli eventi sismici verificatisi a partire dall'anno 2016 e finanziati con ordinanza speciale 27 del 14/10/2021
CUP E36J21000010001 – CIG 9170896EC7

Seduta pubblica commissione giudicatrice – Valutazione offerta economica.

L'anno **2022** il giorno **27** del mese di **settembre** alle ore 9:50, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, svolta mediante la piattaforma telematica acquistiretepa.it di Consip S.p.A., si è riunita in seduta pubblica presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio in Firenze via Laura 64, la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Toscana e Umbria dell'Agenzia del Demanio con nota prot. 2022/1799/RI del 08/09/2022, composta come segue:

Presidente: Arch. Michele Lombardi;

Componente: Ing. Paolo Spagnoli;

Componente e segretario verbalizzante: Geom. Giuseppe Magni.

Premesso che:

in data 13/09/2022 alle ore 08:45 presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, Via Laura 64, si è riunita la Commissione Giudicatrice, in seduta pubblica, al fine di procedere all'apertura delle Buste B contenenti

l'offerta tecnica dei concorrenti, per esaminarne il contenuto e verificarne la rispondenza formale a quanto prescritto nei documenti di gara;

la Commissione, con Verbale n. 1 del 13/09/2022, in considerazione delle verifiche effettuate in seduta pubblica, ha dichiarato ammissibile il contenuto della "Busta Tecnica" di ciascun operatore economico, comunicando che procederà, in una o più sedute riservate, all'esame e valutazione dei contenuti delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nella Lettera di Invito.

La Commissione, con Verbale n. 2 del 15/09/2022, ha concluso i lavori delle sedute riservate relative all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica.

Tutto quanto premesso

La Commissione dà atto che, mediante comunicazione a Sistema, il Presidente in data 26 settembre 2022 ha preventivamente comunicato ai concorrenti la convocazione della presente seduta pubblica.

Il Presidente, appurata la regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice come sopra nominata, dà avvio alle operazioni di gara e ne dà comunicazione agli operatori tramite il Sistema.

Si riporta l'elenco dei concorrenti ammessi, il relativo numero di busta e la lettera identificativa che la Commissione ha attribuito a ciascuno di essi in sede di valutazione, per agevolare l'operatività della procedura:

N. ¹	Lettera	NOMINATIVO OPERATORE ECONOMICO
1	A	Raggruppamento Mandataria ARETHUSA S.r.l. Mandanti: Dott. Laudiero Antonio Massimiliano Arch. Giulia Pentella DFP Engineering S.r.l.
2	B	Raggruppamento Mandataria 3TI Progetti Italia Ingegneria Integrata S.p.a. Mandanti: Arch. Laura Lova Società Geologica S.r.l. Ing. Valter Catasti
3	C	Raggruppamento Mandataria S.A.G.I. S.r.l. Mandanti: Arch. Maurizio Sabatino Pirocchi Studio Paci S.r.l.
4	D	Raggruppamento Mandataria SB+ S.r.l. Mandanti: CRIT S.r.l. AGA Del Monaco Sinerval S.r.l.

¹ La numerazione riprende quella assegnata dal portale

La Commissione rende visibile ai concorrenti, attraverso il Sistema, il punteggio attribuito a ciascuna offerta all'esito della valutazione delle proposte tecniche effettuata nelle sedute riservate, come da tabella riepilogativa di seguito riprodotta:

Busta	Nome mandataria	Concorrente	CRITERIO A				CRITERIO B					CRITERIO E	CRITERIO A+B+E
			SUB CRITERIO A.1	SUB CRITERIO A.2	SUB CRITERIO A.3	SOMMA CRITERIO A	SUB CRITERIO B.1	SUB CRITERIO B.2	SUB CRITERIO B.3	SUB CRITERIO B.4	SOMMA CRITERIO B	SOMMA CRITERIO E	SOMMA PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	ARETHUS A S.r.l.	A	12,60	7,04	3,90	23,54	2,40	6,45	0,00	0,70	9,55	1,00	34,09
2	3TI S.p.a	B	0,00	8,00	7,20	15,20	1,76	7,20	5,90	0,70	15,56	1,00	31,76
3	S.A.G.I. S.r.l.	C	18,00	3,52	10,00	31,52	8,00	2,85	10,00	7,00	27,85	1,00	60,37
4	SB+ S.r.l.	D	11,70	4,48	7,20	23,38	3,44	15,00	4,50	4,62	27,56	1,00	51,94

La Commissione procede all'apertura e al controllo formale dell'offerta economica prodotta da ciascun concorrente ammesso, verificando la conformità a quanto prescritto al paragrafo 25 della Lettera di Invito.

La Commissione dà atto che non potendo prendere visione dei documenti della "Busta amministrativa" contenenti i nominativi dei rappresentanti legali dei singoli operatori economici, non è possibile verificare la corrispondenza tra i firmatari dell'offerta economica e i nominativi dei rappresentanti legali. Tale verifica sarà effettuata all'apertura della "Busta amministrativa" da parte del Seggio di gara.

La Commissione riporta nella tabella seguente i ribassi offerti e in applicazione di quanto previsto dalla Lettera di Invito, saranno prese in considerazione solo le prime due cifre decimali.

Handwritten signature and initials in blue ink, located on the right side of the page.

N.	Lettera	NOMINATIVO OPERATORE ECONOMICO	Ribasso offerto
1	A	Raggruppamento Mandataria ARETHUSA S.r.l. Mandanti: Dott. Laudiero Antonio Massimiliano Arch. Giulia Pentella DFP Engineering S.r.l.	34,71
2	B	Raggruppamento Mandataria 3TI Progetti Italia Ingegneria Integrata S.p.a. Mandanti: Arch. Laura Lova Società Geologica S.r.l. Ing. Valter Catasti	33,23
3	C	Raggruppamento Mandataria S.A.G.I. S.r.l. Mandanti: Arch. Maurizio Sabatino Pirocchi Studio Paci S.r.l.	38,38
4	D	Raggruppamento Mandataria SB+ S.r.l. Mandanti: CRIT S.r.l. AGA Del Monaco Sinerval S.r.l.	48,41

La Commissione, previo il calcolo dei coefficienti O_{soglia} , O_{max} , procede alla determinazione del coefficiente C_i relativo all'elemento di valutazione C, nonché all'attribuzione del relativo punteggio, come indicato al paragrafo 27 lettera c) della Lettera di Invito.

Commissione giudicatrice - Criterio C									
Busta	nome mandataria	Concorrente	X	O _i (%)	O _{soglia} (%)	O _{max} (%)	C _i	SUB-PESO	PUNTEGGIO
1	ARETHUSA S.r.l.	A	0,85	34,71	38,68	48,41	0,76	20	15,25
2	3TI S.p.a	B	0,85	33,23	38,68	48,41	0,73	20	14,60
3	S.A.G.I. S.r.l.	C	0,85	38,38	38,68	48,41	0,84	20	16,87
4	SB+ S.r.l.	D	0,85	48,41	38,68	48,41	1,00	20	20,00

La Commissione procede pertanto alla determinazione del punteggio complessivo, verificando l'eventuale anomalia delle offerte.

Ad esito dei controlli di cui all'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016, il Presidente dichiara altresì che tutte le offerte non risultano anomale.

COMMISSIONE GIUDICATRICE - ATTRIBUZIONE PUNTEGGI AI CONCORRENTI									
Busta	Nome mandataria	Concorrente	CRITERIO A+B+E SOMMA PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	SOGLIA DI ANOMALIA OFFERTA TECNICA	CRITERIO C PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	SOGLIA DI ANOMALIA OFFERTA ECONOMICA	CRITERIO A+B+E+C SOMMA PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA E ECONOMICA	SOGLIA DI ANOMALIA OFFERTA	OFFERTA ANOMALA
1	ARETHUSA S.r.l.	A	34,09	64,00	15,25	16,00	49,34	80,00	NO
2	3TI S.p.a	B	31,76	64,00	14,60	16,00	46,36	80,00	NO
3	S.A.G.I. S.r.l.	C	60,37	64,00	16,87	16,00	77,24	80,00	NO
4	SB+ S.r.l.	D	51,94	64,00	20,00	16,00	71,94	80,00	NO

La Commissione, ad esito dei calcoli per esteso soprariportati, formula la graduatoria finale, di seguito riportata:

COMMISSIONE GIUDICATRICE – GRADUATORIA FINALE					
Busta	Nome mandataria	Concorrente	CRITERIO A+B+E SOMMA PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	CRITERIO C PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	CRITERIO A+B+E+C SOMMA PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA E ECONOMICA
3	S.A.G.I. S.r.l.	C	60,37	16,87	77,24
4	SB+ S.r.l.	D	51,94	20,00	71,94
1	ARETHUSA S.r.l.	A	34,09	15,25	49,34
2	3TI S.p.a	B	31,76	14,60	46,36

Il Presidente dichiara che l'offerta presentata dal raggruppamento **S.A.G.I. srl** mandataria e mandanti Arch. Maurizio Sabatino Pirocchi e Studio Paci S.r.l., risulta la migliore tra quelle pervenute.

Alle ore 11:40 il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara chiusa la seduta, rimettendo al R.U.P. gli atti della Commissione per i successivi adempimenti di competenza.

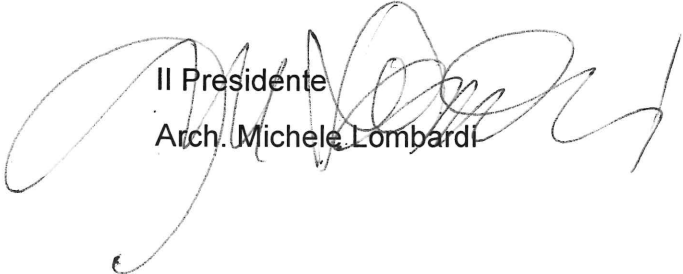
Della chiusura delle operazioni di gara viene data comunicazione agli operatori attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori.

Il presente verbale si compone di n. 6 pagine.

Letto confermato e sottoscritto

Il Presidente

Arch. Michele Lombardi



Il Componente

Ing. Paolo Spagnoli



Il Componente

Geom. Giuseppe Magni

