



Bologna, data protocollo

Verbale di gara n. 3 della Commissione Giudicatrice

Oggetto: procedura aperta, suddivisa in 3 lotti come dettagliato alla sezione V del presente Disciplinare, ai sensi dell'art. 60, comma 1, D. Lgs. 50/2016, per il giorno 04.07.2022 dalle ore 10:00, presso gli Uffici dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia Romagna, Piazza Malpighi,19, per l'affidamento di un Accordo Quadro, di cui all'art. 54, D.Lgs. 50/2016, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria sugli immobili in uso alle Amministrazioni dello Stato, nonché su quelli i cui interventi sono gestiti dall'Agenzia del Demanio, ex art. 12, comma 5, D.L. 98/2011, convertito con Legge 111/2011, così come modificato dalla Legge n. 190/2014, compresi nel territorio di competenza della Direzione Regionale Emilia Romagna

Verbale di seduta riservata della commissione di gara – valutazione documenti contenuti nella busta offerta tecnica del Lotto 1.

Successivamente alla seduta pubblica del 04 agosto 2022 di apertura delle Buste delle Offerte Tecniche per la verifica della presenza dei documenti prodotti, il giorno 22 settembre 2022, alle ore 10:00 in modalità telematica si è riunita, in prima seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con determina del Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia Romagna prot. n. 10936 del 18-07-2022, composta come segue:

- ing. Gaetano Marcello Occhionero, funzionario dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Emilia Romagna, in qualità di Presidente;
- arch. Armando Alfonso, funzionario della dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Emilia Romagna, in qualità di Componente;
- ing. Jr. Alfonso Brunetti, funzionario del Provveditorato Interregionale per la Lombardia e l'Emilia Romagna, in qualità di Componente;

L'ing. Gaetano Marcello Occhionero svolge altresì la funzione di segretario verbalizzante.

Con la presente seduta si dà inizio alla valutazione delle offerte tecniche (contenute nella Busta B -"Offerta Tecnica") prodotte dai concorrenti ammessi e nello specifico si procede all'analisi della documentazione prodotta dall'unico concorrente del Lotto 1 come di seguito rappresentato:

Denominazione Concorrente	Forma di partecipazione	Lotto
EDILFRATELLI SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs.50/2016, art.45, comma 2, lett. A)	1

Il Presidente di Commissione, per le valutazioni dei documenti contenuti nella Busta "B – Offerta Tecnica" del concorrente sopra menzionato e per l'assegnazione dei relativi punteggi, rinvia alle previsioni del Disciplinare di Gara (par. XXIV.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica LOTTI NO SOA) e relative FAQ ricordando i criteri di valutazione in esso riportati.

La commissione, inoltre, dà atto che, ai fini della valutazione dell'offerta tecnica presentata, ogni componente procederà, sulla base del proprio giudizio, ad effettuare la valutazione qualitativa Ai fini della determinazione dei coefficienti Ai, Bi e Ci relativi rispettivamente ai criteri di valutazione A, B e C indicati nel disciplinare di gara.

Ogni commissario attribuirà a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale un coefficiente, variabile tra 0-1, con un numero massimo di decimali pari a 2.

In particolare, l'attribuzione del coefficiente dei sub-criteri così detti "discrezionali" indicati con le lettere a.1, a.2.1, a.2.2, a.2.3, a.2.4, a.3.3, b.1, c.1, c.2, c.3, c.4.1, c.4.2 della Tabella CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE sopra riportata, avverrà sulla base di un giudizio discrezionale effettuato sulla seguente scala di valutazione:

- il coefficiente da 0,00 fino a 0,20 corrisponde a insufficiente/irrelevante: la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto a quanto richiesto;
- il coefficiente da 0,21 fino a 0,40 corrisponde a mediocre: la soluzione proposta affronta solo alcuni aspetti, risultando ancora inadeguata rispetto a quanto richiesto;
- il coefficiente da 0,41 fino a 0,60 corrisponde a sufficiente: la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati;

il coefficiente da 0,61 fino a 0,80 corrisponde a buono: la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati;

- il coefficiente da 0,81 fino a 1 corrisponde a ottimo: la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire.

La Commissione rappresenta che dovendo valutare un'unica offerta, non potendo determinare la riparametrazione dei coefficienti stabilita al paragrafo XXIV.4 del disciplinare di gara, procederà a calcolare la media dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario per ciascuno dei sub-criteri di natura qualitativa. Il coefficiente medio così ottenuto, assunto fino alla seconda cifra decimale, arrotondata all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore/uguale a cinque, sarà moltiplicato per il corrispondente sub-peso (fattore ponderale), ottenendo così il punteggio complessivo per l'elemento di valutazione qualitativo.

Si ricorda, inoltre, che l'attribuzione dei punteggi avverrà applicando la seguente formula e secondo il metodo aggregativo compensatore:

$$K_i = A_i * P_a + B_i * P_b + C_i * P_c + D_i * P_d + T_i$$

dove:

- K_i è il punteggio attribuito al concorrente i -esimo;
- i è l'offerta i -esima;
- A_i, B_i, C_i sono i coefficienti compresi tra 0 e 1, espressi in valore centesimale, attribuiti al concorrente i -esimo relativi ai "Punti D" discrezionali calcolati come di seguito;
- P_a, P_b e P_c sono i fattori ponderali (pesi) del criterio di valutazione di cui alle colonne "Punti D" delle tabelle precedenti;
- D_i è il coefficiente compreso tra 0 e 1, espresso in valore centesimale, attribuito al concorrente i -esimo calcolati come di seguito;
- P_d è il peso relativo al criterio Ribasso percentuale unico di cui alla tabella precedente;
- T_i è la somma dei punteggi, relativi ai "Punti T" tabellari dei sub-criteri a.3.1, a.3.2 e b.2, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente ed attribuiti sulla base della presenza o assenza dell'elemento richiesto con i punti contenuti nella colonna "Punti T".

La Commissione, alla conclusione della valutazione della totalità dei criteri di valutazione formula i punteggi sotto riportati:

Concorrente n. 1 - **EDILFRATELLI SRL**

Criterio A

CRITERIO	Titolo	Tipo	sub criteri	Commissario A	Commissario B	Commissario C	Media	Peso sub criteri	Punteggio
A.1	Organizzazione per il controllo e la gestione degli interventi	Discrezionale D	a.1	0,60	0,60	0,55	0,58	10,00	5,83
A.2	Macchine e attrezzature a ridotto impatto	Discrezionale D	a.2.1	0,15	0,15	0,15	0,15	4,00	0,60
		Discrezionale D	a.2.2	0,15	0,15	0,15	0,15	3,00	0,45
		Discrezionale D	a.2.3	0,15	0,15	0,15	0,15	3,00	0,45
		Discrezionale D	a.2.4	0,15	0,15	0,15	0,15	3,00	0,45
A3	Qualificazione tecnica del personale che l'operatore economico si	Tabellare T	a.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	0,00
		Tabellare T	a.3.2	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	0,00

	obbliga ad impiegare nell'esecuzione dei lavori	Discrezionale D	a.3.3	0,65	0,60	0,50	0,58	1,00	0,58
--	---	-----------------	-------	------	------	------	------	------	------

Totale punteggio criterio A = 8,37

Criterio B

CRITERIO	Titolo	Tipo	sub criteri	Commissario A	Commissario B	Commissario C	Media	Peso sub criteri	Punteggio
B	Produttività e monitoraggio Consumi	Discrezionale D	B.1	0,25	0,30	0,20	0,25	8,00	2,00
		Tabellare T	B.2	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	0,00

Totale punteggio criterio B = 2,00

Criterio C

CRITERIO	Titolo	Tipo	sub criteri	Commissario A	Commissario B	Commissario C	Media	Peso sub criteri	Punteggio
C	Utilizzo dei materiali ad alte prestazioni, gestione digitale, coordinamento delle interferenze e organizzazione sistema di rifiuti di cantiere: massimo 33 punti	Discrezionale D	C.1	0,30	0,30	0,30	0,30	10,00	3,00
		Discrezionale D	C.2	0,40	0,30	0,20	0,30	9,00	2,70
		Discrezionale D	C.3	0,35	0,40	0,30	0,35	6,00	2,10
		Discrezionale D	C.4.1	0,40	0,40	0,30	0,37	5,00	1,83
		Discrezionale D	C.4.2	0,40	0,35	0,30	0,35	3,00	1,05

Totale punteggio criterio C = 10,68

Con riferimento all'elemento di valutazione a.3.1 (criterio di natura quantitativa tabellare), rinviando ai chiarimenti sulla presente procedura espressi dalla S.A. al quesito n. 23 (FAQ n. 1 - pubb. il 22/06/2022), la Commissione giudicatrice verifica che dalla documentazione prodotta non si riscontra la presenza di personale avente formazione tecnica o qualifica professionale specifica riferita a metodologie di lavorazione di particolari componenti edili/impiantisti, tecniche di lavorazione specifiche relative a specifiche tipologie costruttive. Per tale motivo il punteggio attribuito è pari a 0.

Con riferimento all'elemento di valutazione a.3.2 (criterio di natura quantitativa tabellare) la commissione di gara prende atto che il concorrente non ha allegato l'elenco dei nominativi

che si obbliga ad impiegare, con indicazione dell'incidenza sul personale complessivo, sempre nell'esecuzione dei lavori corredato dei rispettivi C.V.. Per tale motivo il punteggio attribuito è pari a 0.

Con riferimento al criterio di valutazione b.2 (criterio di natura quantitativa tabellare) la Commissione Giudicatrice riscontra che il concorrente non allega la scheda tecnica del sistema di monitoraggio dei consumi utili ad un'efficiente gestione energetica dell'immobile che intende prevedere in caso di rifacimento minimo dell'impianto elettrico. Inoltre, non è riscontrabile la descrizione delle prestazioni e la tipologia degli strumenti da impiegare del predetto sistema di monitoraggio . Tali carenze non consentono alla Commissione la valutazione del criterio tabellare in parola. Per quanto sopra il punteggio attribuito è pari a 0.

Stante quanto sopra si elaborano i punteggi totali attribuiti al concorrente con riguardo alla sola valutazione dell'offerta tecnica relativa al Lotto 1 della procedura in oggetto:

Denominazione Concorrente	Punteggio Criterio A Organizzazione attività, macchine, attrezzature e qualificazione tecnica del personale da impiegare nell'esecuzione dei lavori	Punteggio Criterio B Produttività e monitoraggio consumi	Punteggio Criterio C Utilizzo dei materiali ad alte prestazioni, gestione digitale, coordinamento delle interferenze e organizzazione Sistema di rifiuti di i cantiere	Somma dei punteggi offerta tecnica
EDILFRATELLI SRL Singolo operatore economico (D.Lgs.50/2016, art.45, comma 2, lett. A)	8,37	2,00	10,68	21,05

Il presidente alle ore 12:30 dichiara conclusa la presente seduta riservata di gara.

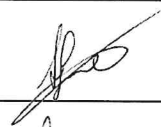
Il presente verbale è costituito da cinque pagine numerate progressivamente.

Letto, confermato e sottoscritto:

ing. Gaetano Marcello Occhionero



arch. Armando Alfonso



ing. Jr. Alfonso Brunetti

