



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Liguria

Genova, 03/10/2022

Prot. 2022/1074/DRL

VERBALE n. 3

Commissione Giudicatrice

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 SS.MM.II. COORDINATO CON IL D.LGS. 56/2017, PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DELLA RELATIVA ATTIVITÀ LEGATA AL BUILDING INFORMATION MODELING (BIM) NONCHÉ PER L'INCARICO OPZIONALE, AI SENSI DELL'ART. 111 COMMA 1 DEL D. LGS. 50/2016, DELLA DIREZIONE LAVORI, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE RIGUARDANTE I LAVORI DI RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA CASERMA "NINO BIXIO" DI GENOVA - BOLZANETO, SCHEDA PATRIMONIALE GEB0416.

CUP: G34D22000510001

CIG: 9223138640

Seduta pubblica telematica di valutazione delle offerte economiche

Premesso che:

- con bando di gara pubblicato il 30/05/2022 è stata avviata la procedura aperta in oggetto;
- con i Verbali di seduta pubblica del Seggio di Gara n.1 prot.n. 2022/901 atti /DRL_AT del 03/08/2022 e n.2 prot. n. 2022/913 atti/DRL_AT del 04/08/2022 sono stati ammessi all'apertura delle offerte tecniche i seguenti operatori:

OPERATORI ECONOMICI AMMESSI
FRIGERIO DESIGN GROUP
MYTHOS
RTP PROGETTO CMR
SIDOTI ENGINEERING SRL

- che con nota prot.n. 2022/905/DRL del 03/08/2022 è stata nominata la Commissione giudicatrice composta come segue:

Ing. Daniela M. Oddone – responsabile Area Tecnica della Direzione Regionale Piemonte e Valle D'Aosta dell'Agenzia del Demanio – Presidente;

Arch. Enrica Ambrosini – Funzionario in servizio presso l'Unità Servizi Tecnici della Direzione Regionale Liguria dell'Agenzia del Demanio – Membro;

Ing. Simone Costa – Funzionario in servizio presso l'Unità Servizi Tecnici della Direzione Regionale Liguria dell'Agenzia del Demanio – Membro;



- che con Verbale n.1 prot. N. 2022/919/DRL del 05/08/2022, in seduta pubblica telematica, la Commissione giudicatrice ha proceduto all'apertura delle Buste tecniche delle offerte presentate dai singoli O.E., riconoscendo che tutti i concorrenti hanno presentato i documenti richiesti opportunamente sottoscritti e, pertanto, ammettendo tutti gli operatori alle successive fasi di gara;
- la Commissione giudicatrice, in seduta riservata di cui al verbale n. 2, prot. n. 1071/DRL del 03/10/2022, ha proceduto all'esame e alla valutazione dei contenuti delle offerte tecniche, nonché all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri e i metodi previsti dal Disciplinare di gara.

Tutto quanto premesso, l'anno 2022 il giorno 03 del mese di ottobre alle ore 10:30 la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta pubblica tramite l'applicativo "Microsoft Teams, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto.

Ai sensi del punto 22.3 del Disciplinare di gara, la Commissione giudicatrice rende visibile ai concorrenti i "punteggi tecnici" (PT) attribuiti alle singole offerte tecniche come calcolati in seduta riservata di cui al verbale n. 2 prot. 1071/DRL del 03/10/2022 e di cui si riporta la tabella riepilogativa:

TABELLA PUNTEGGI DISCREZIONALI

n° offerta	denominazione O.E.	Sub-criteri	Criterio A - Professionalità e adeguatezza			Criterio B - Caratteristiche tecnico metodologiche					Punteggio attribuito totale	Soglia di sbarramento A+B (48 punti)
			A.1	A.2	A.3	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5		
		Pmax	15	10	5	20	10	10	5	5	K discrez	superato
#1	FRIGERIO DESIGN GROUP	Oddone	0,80	1,00	0,75	0,80	0,60	0,70	0,60	0,65		
		Ambrosini	0,87	0,88	0,68	0,61	0,65	0,83	0,67	0,60		
		Costa	0,81	0,79	0,63	0,60	0,60	0,75	0,50	0,65		
		media	0,826667	0,890000	0,686667	0,670000	0,616667	0,760000	0,590000	0,633333		
		riparametro a 1	0,97	1,00	0,93	0,75	0,75	0,84	0,71	0,85		
		punteggi	14,55	10,00	4,65	15,00	7,50	8,40	3,55	4,25	67,90	si
#2	MYTHOS	Oddone	0,60	0,70	0,50	0,70	0,70	0,65	0,70	0,65		
		Ambrosini	0,43	0,81	0,47	0,68	0,64	0,72	0,61	0,65		
		Costa	0,53	0,76	0,65	0,65	0,73	0,80	0,75	0,70		
		media	0,520000	0,756667	0,540000	0,676667	0,690000	0,723333	0,686667	0,666667		
		riparametro a 1	0,61	0,85	0,73	0,76	0,83	0,80	0,82	0,90		
		punteggi	9,15	8,50	3,65	15,20	8,30	8,00	4,10	4,50	61,40	si
#3	RTP PROGETTO CMR	Oddone	1,00	0,70	0,80	1,00	0,90	0,95	0,90	0,80		
		Ambrosini	0,84	0,88	0,70	0,87	0,82	0,91	0,80	0,68		
		Costa	0,71	0,80	0,72	0,81	0,76	0,85	0,80	0,75		
		media	0,850000	0,793333	0,740000	0,893333	0,826667	0,903333	0,833333	0,743333		
		riparametro a 1	1,00	0,89	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		
		punteggi	15,00	8,90	5,00	20,00	10,00	10,00	5,00	5,00	78,90	si
#4	SIDOTI ENGINEERING SRL	Oddone	0,35	0,45	0,38	0,50	0,50	0,60	0,65	0,70		
		Ambrosini	0,40	0,40	0,39	0,38	0,42	0,43	0,69	0,60		
		Costa	0,45	0,35	0,41	0,39	0,60	0,55	0,60	0,70		
		media	0,400000	0,400000	0,393333	0,423333	0,506667	0,526667	0,646667	0,666667		
		riparametro a 1	0,47	0,45	0,53	0,47	0,61	0,58	0,78	0,90		
		punteggi	7,05	4,50	2,65	9,40	6,10	5,80	3,90	4,50	43,90	no

La Commissione da atto che, ai sensi del punto 21.3 del Disciplinare di gara, l'accesso alla fase di valutazione dell'offerta economica è possibile per gli operatori le cui offerte tecniche hanno superato la soglia di sbarramento pari a punti 48 su 80.

La Commissione da atto che il punteggio del concorrente SIDOTI ENGINEERING SRL, pari a 43,90, non supera la soglia di sbarramento suddetta, pertanto, nelle more del provvedimento di esclusione, non potrà accedere alla fase di valutazione dell'offerta economica.

La Commissione, non rilevando a sistema l'automatismo del mancato superamento della soglia di sbarramento suddetta, riporta sulla piattaforma telematica www.acquistinretepa.it l'esclusione dalla



successiva fase di apertura della busta economica del suddetto operatore, comunicandone la motivazione nella sezione dedicata.

La Commissione prosegue all'apertura delle Offerte Economiche/Temporali e al download della documentazione inserita a Sistema da parte di ciascun operatore economico ammesso, provvedendo a trasferire i file scaricati in apposita cartella locale, nonché all'apertura e al controllo dei documenti di cui all'art.20 del Disciplinare di gara.

La Commissione da atto che il concorrente MYTHOS non ha presentato la dichiarazione predisposta secondo il modello di cui all'ALL. IX, pur tuttavia la documentazione complessivamente prodotta contiene tutti gli elementi indicati nel suddetto Allegato IX.

Il Presidente, verificata l'ammissibilità della documentazione costituente la busta economica di tutti i concorrenti, da atto del ribasso percentuale offerto sull'importo a base di gara e alla riduzione percentuale sul tempo stimato per l'espletamento dell'attività che si riportano nelle tabelle sottostanti:

TABELLA RIBASSO PERCENTUALE SULL'IMPORTO A BASE DI GARA

N°	Concorrente	Ric (offerta ribasso %)
#1	FRIGERIO DESIGN GROUP	36,00
#2	MYTHOS	40,50
#3	RTP PROGETTO CMR	46,78

TABELLA RIDUZIONE PERCENTUALE SUL TEMPO

N°	Concorrente	Rid (offerta ribasso %)
#1	FRIGERIO DESIGN GROUP	20,000
#2	MYTHOS	20,000
#3	RTP PROGETTO CMR	20,000



La Commissione procede al calcolo del punteggio degli elementi di natura quantitativa ai sensi del punto 21.6 del Disciplinare di gara e conseguentemente all'attribuzione dei punteggi dei singoli concorrenti applicando il metodo aggregativo compensatore di cui al punto 21.4

RIBASSO PERCENTUALE SUI COSTI (Punto 21.3 Disciplinare - CRITERIO C)		Punteggio max (Pc)		15
N°	Concorrente	Ric (offerta ribasso %)	Ci	Punteggio (Ci*Pc)
#1	FRIGERIO DESIGN GROUP	36,00	0,800	12,00
#2	MYTHOS	40,50	0,880	13,20
#3	RTP PROGETTO CMR	46,78	1,000	15,00
	R_{max}	46,780		

RIBASSO PERCENTUALE SUL TEMPO (Punto 21.3 Disciplinare - CRITERIO D)		Punteggio max (Pd)		5
N°	Concorrente	Rid (offerta ribasso %)	Di	Punteggio (Di*Pd)
#1	FRIGERIO DESIGN GROUP	20,000	1,000	5,00
#2	MYTHOS	20,000	1,000	5,00
#3	RTP PROGETTO CMR	20,000	1,000	5,00
	R_{max}	20,000		

Alle ore 13:00 del giorno 03/10/2022 il Presidente sospende la seduta pubblica telematica aggiornandola alle ore 14:30 dello stesso giorno.

Alle ore 14:30 del giorno 03/10/2022, la Commissione riprende i lavori della seduta pubblica telematica.

La Commissione procede dunque al calcolo dei punteggi finali ed al calcolo delle soglie di anomalia di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 (pari a 12 punti per il criterio relativo al prezzo e a 68 punti per gli altri elementi di valutazione), applicando quanto stabilito dal Disciplinare.

Il calcolo dei punteggi è indicato nella tabella di seguito riportata.

N°	CONCORRENTE	Punteggi DISCREZIONALI	Punteggi offerta ECONOMICA	Punteggi offerta TEMPORALE	PUNTEGGIO TOTALE	n° GRADUATORIA	VERIFICA ANOMALIA (art.97 comm 3 D.Lgs 50/2016)
		A+B	C	D			
#1	FRIGERIO DESIGN GROUP	67,900	12,000	5,000	84,900	2	ANOMALA
#2	MYTHOS	61,400	13,200	5,000	79,600	3	
#3	RTP PROGETTO CMR	78,900	15,000	5,000	98,900	1	ANOMALA



La Commissione formula la graduatoria finale, di seguito riportata:

N°	n° GRADUATORIA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE
#3	1	RTP PROGETTO CMR	98,900
#1	2	FRIGERIO DESIGN GROUP	84,900
#2	3	MYTHOS	79,600

Il Presidente da atto che l'offerta presentata dal concorrente RTP PROGETTO CMR risulta la migliore tra quelle pervenute.

Ad esito dei controlli di cui all'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, il Presidente comunica altresì che tale offerta risulta anomala e, pertanto, dovrà essere assoggettata a verifica di congruità ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

Alle ore 15:20 del giorno 03/10/2022, il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara chiusa la seduta pubblica.

Il presente verbale viene trasmesso alla Stazione Appaltante ed al RUP per i successivi adempimenti di competenza.

Letto confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Ing. Daniela M. Oddone

Il commissario

Arch. Enrica Ambrosini

Il commissario

Ing. Simone Costa

