



Direzione Regionale Calabria

Catanzaro, come da protocollo

**VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 3**  
**(Seduta pubblica)**

**Affidamento dei servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, adempimenti AINOP, valutazione sostenibile ESG, verifica preventiva dell'interesse archeologico e sorveglianza archeologica, analisi conoscitive e relativa attività legata al Building Information Modeling (BIM) nonché per l'incarico opzionale, ai sensi dell'art. 111 comma 1 del D.lgs. 50/2016, direzione lavori, contabilità dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, aggiornamento catastale, certificazione energetica e sorveglianza archeologica, finalizzati alla realizzazione del nuovo poligono della Polizia di Stato, archivi e depositi del centro raccolta regionale Veca di Reggio Calabria presso il centro polifunzionale "Manganelli". SCHEDA RCB1171/parte. CIG: 933278382A**

L'anno duemilaventidue, il giorno 7 (sette) del mese di Ottobre, presso la sede della Direzione Regionale Calabria dell'Agenzia del Demanio, via Gioacchino Da Fiore n. 34 Catanzaro (CZ) ed in modalità telematica, si è riunita per la prosecuzione delle valutazioni delle offerte tecniche e la valutazione delle offerte economiche e temporali, presentate nell'ambito della procedura indicata in oggetto da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 3 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Calabria con nota prot. n. 2022/17233/DRCAL del 06/10/2022, composto come segue:

Ing. Salvatore Virgillo	Presidente;
Ing. Pasquale Domenico Cristiano	Componente;
Ing. Antonio Emilio Giovanni Alfieri	Componente.

Il Presidente, constatato che nessun concorrente è intervenuto personalmente alla seduta, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione, come sopra nominata, alle ore 14:30 dà avvio al prosieguo delle operazioni di gara, che vengono gestite attraverso la piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> (n. negoziazione 3191149).

La Commissione Giudicatrice procede alle ore 14:40 alla comunicazione dei punteggi a), b), ed e) relativi alle offerte tecniche, attribuiti in seduta riservata giusto verbale di commissione giudicatrice n. 2 assunto al prot. n. 17630 del 07/10/2022, secondo quanto previsto ai paragrafi 18.1, 18.2 e 18.3, del Disciplinare di gara, per i seguenti concorrenti, a cui sono stati assegnati i punteggi indicati nella tabella sotto riportata:

<b>Tabella punteggi a), b) ed e)</b>			
<b>N. Busta</b>	<b>Plico</b>	<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio</b>
<b>1</b>	<b>Plico1</b>	<b>RTPC SAFE-06 SRL</b>	<b>85,00</b>

La Commissione giudicatrice, così come disposto al punto 18 del Disciplinare di Gara, ha verificato, alla luce dei punteggi attribuiti ai concorrenti di cui sopra, che gli stessi hanno superato la soglia di sbarramento fissata in punti 45.

Pertanto i predetti concorrenti sono ammessi alle successive fasi di gara.

La Commissione Giudicatrice, stante quanto sopra rappresentato, procede ad aprire e valutare la Busta contenente l'“Offerta Economica/Temporale” dei concorrenti ammessi alla presente fase di gara, per verificarne la regolarità tramite la piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> al n. negoziazione 3191149 e procede alla determinazione dei coefficienti sulla scorta dei ribassi offerti in termini di prezzo secondo quanto previsto al paragrafo 18.4 del Disciplinare di gara, riscontrando quanto segue:

<b>N° BUSTA</b>	<b>N° PLICO</b>	<b>NOME OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>DOCUMENTAZIONE E RIBASSI</b>
<b>1</b>	<b>Plico1</b>	<b>RTPC SAFE-06 SRL</b>	La documentazione presentata è conforme a quanto previsto dal Disciplinare di Gara. Il concorrente ha offerto un ribasso percentuale unico sull'importo posto a base di gara pari al 37,00 % ed un ribasso percentuale sul tempo pari al 20 %. Il concorrente ha indicato i costi della sicurezza e della manodopera.

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri C e D e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara, per come riportato nelle tabelle allegate al presente.

Si riporta di seguito la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

<b>N° BUSTA</b>	<b>NOME OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>Punteggio qualitativo (a+b+e)</b>	<b>Punteggio Ribasso % unico (c)</b>	<b>Punteggio Riduzione %tempo (d)</b>	<b>Punteggio totale</b>
<b>1</b>	<b>RTPC SAFE-06 SRL</b>	<b>85</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>100</b>

Alle ore 15:00, la Commissione da lettura dei seguenti punteggi totali:

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio</b>
<b>Plico1</b>	<b>100</b>

Alle ore 15:10 la Commissione Giudicatrice procede alla verifica dell'anomalia come previsto al paragrafo 23 del Disciplinare di gara riscontrando l'assenza dei presupposti di cui all'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. in merito alla verifica di anomalia delle offerte.

---

La Commissione ha proseguito i lavori desumendo la seguente graduatoria finale:

<b>Posizione</b>	<b>Plico</b>	<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio</b>
1	Plico1	<b>RTPC SAFE-06 SRL</b>	100

Alle ore 15:20 la Commissione giudicatrice conclude le attività di gara e rimanda il presente verbale alla Stazione Appaltante per l'approvazione dell'aggiudicazione ex art. 33 c. 1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..

Il presente verbale si compone di quattro pagine e dei seguenti allegati:

- 1) Tabelle punteggi parziali e punteggi complessivi criteri A), B) ed E);
- 2) Tabelle punteggi criteri C) ed E) e complessivi con graduatoria.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Salvatore Virgillo                      Presidente;  
Ing. Pasquale Domenico Cristiano        Componente;  
Ing. Antonio Emilio Giovanni Alfieri      Componente.

I componenti della commissione giudicatrice dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata.

Ing. Salvatore Virgillo                      Presidente;  
Ing. Pasquale Domenico Cristiano        Componente;  
Ing. Antonio Emilio Giovanni Alfieri      Componente.



Allegato 2

RIDUZIONE PERCENTUALE CON RIFERIMENTO AL TEMPO (Punto 18.1 lett.d Disciplinare)		Punteggio max (Pd)			5
Concorrente	Riduzione % (Rid)	coefficiente (Di)	Punteggio (Di*Pd)		
Plico1 RTIC SAFE-06 SRL	20,00	1,00	5,00		
	% tempo max				
	α				
	20,00				
	0,200				

RIBASSO PERCENTUALE UNICO (Punto 18.1 lett.c Disciplinare)		Punteggio max (Pc)			10
Concorrente	Ribasso % (Ric)	Ci	Punteggio (Ci*Pc)		
Plico1 RTIC SAFE-06 SRL	37,00	1,00	10,00		
	% ribasso max				
	α				
	37,00				
	0,200				

CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio Tempo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE	CLASSIFICA
	A+B+E	D	C		
RTIC SAFE-06 SRL	85,00	5,00	10,00	100,00	1