



**AGENZIA DEL DEMANIO**

Direzione Regionale Marche

Ancona, data del protocollo

**VERBALE N° 2  
COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, CON RISERVA DI AFFIDAMENTO DEI SERVIZI OPZIONALI DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, PER INTERVENTI DI ADEGUAMENTO SISMICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO, A SEGUITO DELLE RISULTANZE DEGLI AUDIT SISMICI ED ENERGETICI, PER N. 13 BENI DI PROPRIETÀ DELLO STATO SITUATI NELLA REGIONE MARCHE.**

**Seduta di gara 07.10.2022 – Apertura busta “C” – Offerta economica**

\*\*\*\*\*

N	DENOMINAZIONE	N.BENI	Codice scheda	CIG	CUP	CPV
1	LOTTO 1 CC ANCONA	2	ANB0721	9333955F52	G93G22000120001	71242000-6
			ANB0735		G93G22000090001	
2	LOTTO 2 VARIE PESARO	3	PSB0496	9333989B62	G13G22000080001	
			PSB0493		G73G22000120001	
			PSB0512		G73G22000110001	
3	LOTTO 3 VVF ANCONA	3	ANB0738	9334012E5C	G13G22000060001	
			ANB0725		G93G22000110001	
			ANB0731		G93G22000100001	
4	LOTTO 4 VARIE MARCHE SUD	3	APB0552	9334032EDD	G33G22000070001	
			APB0560		G23G22000120001	
			MCB0412		G83G22000140001	
5	LOTTO 5 BENI VINCOLATI	2	AND0070	9334042720	G33G22000050001	
			PSD0001		G73G22000090001	
			PSB0020			

L'anno 2022, il giorno 07 del mese di Settembre alle ore 10.30 si è riunita in seduta pubblica ed in modalità telematica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, la Commissione giudicatrice allo scopo nominata dal Direttore Regionale Marche con nota prot.n.2022/7557/DRM del 15/09/2022, composta come segue:

- Ing. Tiziano Pelonara: Presidente
- Ing. Davide Di Fabio: Commissario
- Ing. Francesca Massaccesi: Commissario e segretario verbalizzante

Il presidente, appurata la regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice come sopra nominata, dà avvio alle operazioni di gara.

In seduta riservate sono state valutate le offerte tecniche di cui alla Busta B con i seguenti esiti:

#### LOTTO 1

#	NOMINATIVO CONCORRENTE LOTTO 1	PUNTEGGIO TECNICO
1	RTP INGEMA-SENEA	59,08
2	RTP ISD	52,63
3	RTP SPI SRL	66,47

#### LOTTO 2

#	NOMINATIVO CONCORRENTE LOTTO 2	PUNTEGGIO TECNICO
1	Massimiliano Trapani Architetto e Associati	23,12
2	RTP INGEMA-SENEA	62,68
3	RTP ISD	50,22
4	RTP SPI SRL	69,78
5	RTP TECHPROJECT	58,72

#### LOTTO 3

#	NOMINATIVO CONCORRENTE LOTTO 3	PUNTEGGIO TECNICO
1	RTP INGEMA-SENEA	62,52
2	RTP ISD	50,02
3	RTP SPI SRL	69,78
4	RTP TECHPROJECT	59,22
5	SIDOTI ENGINEERING SRL	60,17

#### LOTTO 4

#	NOMINATIVO CONCORRENTE LOTTO 4	PUNTEGGIO TECNICO
1	Massimiliano Trapani Architetto e Associati	23,18
2	RTP INGEMA-SENEA	62,28
3	RTP ISD	50,22
4	RTP SPI SRL	69,78
5	RTP TECHPROJECT	55,05
6	SIDOTI ENGINEERING SRL	60,17

#### LOTTO 5

#	NOMINATIVO CONCORRENTE LOTTO 5	PUNTEGGIO TECNICO
1	RTP ISD	48,88
2	RTP SPI SRL	55,92

Prima dell'apertura dell'Offerta Economica di cui alla Busta C la Commissione provvede all'esclusione del concorrente Massimiliano Trapani Architetto e Associati Srls per mancato superamento della soglia di sbarramento, come previsto al capitolo 19 del Disciplinare di Gara.

Si procede, dunque, all'apertura della "Busta C – offerta Economica" relativa ai concorrenti ammessi.

La Commissione, verificata la presenza e la validità delle firme digitali con le quali è stato sottoscritto ogni documento presentato, dà atto che non potendo prendere visione dei documenti della "Busta Amministrativa", contenente i nominativi dei rappresentanti legali dei singoli operatori economici, non è stato possibile verificare la corrispondenza tra questi e i firmatari dei documenti tecnici. Tale verifica sarà pertanto demandata al seggio di gara per l'apertura e l'esame dei documenti che compongono la "Busta Amministrativa".

Il presidente, quindi, dà lettura del relativo contenuto, prendendo atto dell'elaborazione automatica dei punteggi effettuata dal sistema, di cui di seguito si riporta il dettaglio di calcolo.

LOTTO 1				
RIBASSO PERCENTUALE UNICO		Punteggio max (Pc)		10
#	Ribasso	O <sub>i</sub> (%)	C <sub>i</sub>	Punteggio (C <sub>i</sub> *Pc)
1	RTP INGEMA-SENEA	38,330	0,904	9,04
2	RPR ISD	43,000	1,000	10,00
3	RTP SPI	25,870	0,615	6,15
	O <sub>soglia</sub>	35,733		
	O <sub>max</sub>	43,000		

LOTTO 2				
RIBASSO PERCENTUALE UNICO		Punteggio max (Pc)		10
#	Ribasso	O <sub>i</sub> (%)	C <sub>i</sub>	Punteggio (C <sub>i</sub> *Pc)
1	RTP INGEMA-SENEA	38,330	0,893	8,93
2	RPR ISD	43,000	1,000	10,00
3	RTP SPI	28,870	0,673	6,73
4	RTP TECHPROJECT	35,720	0,832	8,32
	O <sub>soglia</sub>	36,480		
	O <sub>max</sub>	43,000		



LOTTO 3				
RIBASSO PERCENTUALE UNICO		Punteggio max (Pc)		10
#	Ribasso	Oi (%)	Ci	Punteggio (Ci*Pc)
1	RTP INGEMA-SENEA	38,330	0,834	8,34
2	RPR ISD	43,000	1,000	10,00
3	RTP SPI	37,870	0,824	8,24
4	RTP TECHPROJECT	40,120	0,890	8,90
5	SIDOTI	35,990	0,783	7,83
O <sub>soglia</sub>		39,062		
O <sub>max</sub>		43,000		

LOTTO 4				
RIBASSO PERCENTUALE UNICO		Punteggio max (Pc)		10
#	Ribasso	Oi (%)	Ci	Punteggio (Ci*Pc)
1	RTP INGEMA-SENEA	38,330	0,919	9,19
2	RPR ISD	43,000	1,000	10,00
3	RTP SPI	28,870	0,714	7,14
4	RTP TECHPROJECT	35,720	0,874	8,74
5	SIDOTI	25,880	0,640	6,40
O <sub>soglia</sub>		34,360		
O <sub>max</sub>		43,000		

LOTTO 5				
RIBASSO PERCENTUALE UNICO		Punteggio max (Pc)		10
#	Ribasso	Oi (%)	Ci	Punteggio (Ci*Pc)
1	RPR ISD	43,000	1,000	10,00
2	RTP SPI	26,870	0,654	6,54
O <sub>soglia</sub>		34,935		
O <sub>max</sub>		43,000		

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica, si procede a formulare la graduatoria dei concorrenti, che si riporta nelle seguenti tabelle riepilogative, nella quale si segnalano altresì i casi di cui all'art.97 comma 3 del D.Lgs 50/2016.

LOTTO 1				
CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE	
	ai + bi + di	Ci*Pc		
1° RTP SPI	66,47	6,15	72,62	non anomala
2° RTP INGEMA-SENEA	59,08	9,04	68,12	non anomala
3° RPR ISD	52,63	10,00	62,63	non anomala

LOTTO 2				
CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE	
	ai + bi + di	Ci*Pc		
1° RTP SPI	69,78	6,73	76,51	non anomala
2° RTP INGEMA-SENEA	62,68	8,93	71,61	non anomala
3° RTP TECHPROJECT	58,72	8,32	67,04	non anomala
4° RPR ISD	50,22	10,00	60,22	non anomala

LOTTO 3				
CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE	
	ai + bi + di	Ci*Pc		
1° RTP SPI	69,78	8,24	78,02	non anomala
2° RTP INGEMA-SENEA	62,52	8,34	70,86	non anomala
3° RTP TECHPROJECT	59,22	8,90	68,12	non anomala
4° SIDOTI	60,17	7,83	68,00	non anomala
5° RPR ISD	50,02	10,00	60,02	non anomala

LOTTO 4				
CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE	
	ai + bi + di	Ci*Pc		
1° RTP SPI	69,78	7,14	76,93	non anomala
2° RTP INGEMA-SENEA	62,28	9,19	71,47	non anomala
3° SIDOTI	60,17	6,40	66,57	non anomala



4°	RTP TECHPROJECT	55,05	8,74	63,79	non anomala
5°	RPR ISD	50,22	10,00	60,22	non anomala

LOTTO 5					
CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE		
	ai + bi + di	Ci*Pc			
1°	RTP SPI	55,92	6,54	62,45	non anomala
2	RPR ISD	48,88	10,00	58,88	non anomala

Stante quanto sopra, vista la presenza di concorrenti primi in graduatoria su più lotti, ai sensi del Par. 3 del Disciplinare di gara, si provvede ad aggiudicare prima i lotti con minor numero di offerte valide.

In applicazione del suddetto criterio si perfeziona quindi la graduatoria nel modo che segue:

LOTTO 1				
CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE	
	ai + bi + di	Ci*Pc		
1	RTP INGEMA-SENEA	59,08	9,04	68,12
2	RTP ISD	52,63	10,00	62,63

LOTTO 2				
CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE	
	ai + bi + di	Ci*Pc		
1	RTP TECHPROJECT	58,72	8,32	67,04
2	RTP ISD	50,22	10,00	60,22

LOTTO 3				
CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE	
	ai + bi + di	Ci*Pc		
1	RTP ISD	50,02	10,00	60,02

LOTTO 4			
CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE
	ai + bi + di	Ci*Pc	
1 SIDOTI	60,17	6,40	66,57
2 RTP TECHPROJECT	55,05	8,74	63,79
3 RTP ISD	50,22	10,00	60,22

LOTTO 5			
CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE
	ai + bi + di	Ci*Pc	
1 RTP SPI	55,92	6,54	62,45
2 RTP ISD	48,88	10,00	58,88

Stante quanto sopra, la Commissione procede alla proposta di aggiudicazione a favore del primo classificato di ogni lotto, come indicato nella seguente tabella:

LOTTO	AGGIUDICATARIO
1	RTP INGEMA-SENEA
2	RTP TECHPROJECT
3	RTP ISD
4	SIDOTI
5	RTP SPI

Si trasmette al RUP ed alla Stazione Appaltante il presente verbale per gli adempimenti di competenza.

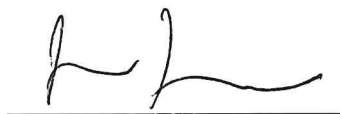
Alle ore 13:30 del giorno 07/10/2022 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale è composto da n.7 (sette) pagine e verrà pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia ([www.agenziademanio.it](http://www.agenziademanio.it)).

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Presidente**

Ing. Tiziano Pelonara



**Il componente**

Ing. Davide Di Fabio



**Il componente**

Ing. Francesca Massaccesi

