



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Calabria
Area Tecnica

Catanzaro, come da protocollo

**VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE
N. 4 (Seduta pubblica)**

Procedura aperta - ai sensi dell'art. 60 e dell'art. 157, comma 2, del D.lgs. 18/04/2016 n. 50 e ss. mm. e ii.- per l'affidamento dei Servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, adempimenti verifica preventiva interesse archeologico e sorveglianza archeologica, adempimenti AINOP, valutazione sostenibilità ESG, e della relativa attività legata al Building Information Modeling (BIM), nonché per l'incarico opzionale, ai sensi dell'art. 111 comma 1 del D. Lgs. 50/2016, di direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, aggiornamento catastale, certificazione energetica, da restituirsì in modalità B.I.M., finalizzati alla realizzazione della nuova sede Corte dei Conti, Avvocatura distrettuale dello Stato e M.I.M.S. Provveditorato OO.PP., di Catanzaro (CZ) presso immobile demaniale sito in Via Francesco Crispi, 33 - Scheda CZD0024. CIG: 9391752EEA. CUP: G63I22000220001.

L'anno duemilaventidue, il giorno 12 (dodici) del mese di Ottobre alle ore 14:30, in modalità telematica, si è riunita per la prosecuzione delle valutazioni delle offerte tecniche e la valutazione delle offerte economiche e temporali, presentate nell'ambito della procedura indicata in oggetto da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 3 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Calabria con nota prot. n. 2022/17238/DRCAL del 06/10/2022, composto come segue:

Vittorio Vannini	Presidente;
Ing. Salvatore Giglio	Componente;
Ing. Domenico Augruso	Componente.

Il Presidente, constatato che nessun concorrente è intervenuto personalmente alla seduta, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione, come sopra nominata, alle ore 14:32 dà avvio al prosieguo delle operazioni di gara, che vengono gestite attraverso la piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> (n. **negoziazione 3187744**).

Il Presidente comunica l'esito delle sedute riservate tenutesi in data 07/10/2022 giusta verbale prot. n. 2022/17296/DRCAL del 07/10/2022, ed in data 12/10/2022, giusta verbale prot. n. 2022/17606/DRCAL del 12/10/2022, dando lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche Criteri A, B ed E, indicati nell'allegato n. 1 al presente verbale e sintetizzati nelle seguenti tabelle:

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE CRITERI A – B – E
1	RTP_ARTUSO RTI costituendo (D.lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	74,14
2	SIDOTI ENGINEERING SRL Singolo operatore economico (D.lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	77,75

La Commissione giudicatrice, così come disposto al punto 20 del Disciplinare di Gara, ha verificato, alla luce dei punteggi attribuiti ai concorrenti di cui sopra, che gli stessi hanno superato la soglia di sbarramento fissata in punti 45.

Pertanto i predetti concorrenti sono ammessi alle successive fasi di gara.

La Commissione giudicatrice procede all'inserimento dei punteggi di cui sopra, sulla piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> n. **negoziazione 3187744**.

Il Presidente procede allo scarico della documentazione, relativa a ciascuna offerta, busta C "*offerta economica*" e alla conservazione in apposita cartella di rete ad accesso limitato.

La Commissione procede alla verifica della predetta documentazione dal punto di vista amministrativo rilevando quanto segue:

per ciascun operatore, la documentazione Busta C "*offerta economica*" risulta regolarmente sottoscritta, come previsto al punto 19 del disciplinare di gara.

La Commissione procede a dare lettura del contenuto della busta C "offerta economica", per ciascun Lotto, prodotta dai concorrenti ammessi, ai sensi del paragrafo 19 del disciplinare e presente sulla piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> n. negoziazione 3187744.

Il Presidente, quindi, dà lettura del relativo contenuto, per come di seguito riportato:

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	Ribasso % unico	Ribasso % tempi di esecuzione	Costi sicurezza	Costi manodopera
1	RTP_ARTUSO RTI costituendo (D.lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	39,50	20,00	indicati	indicati
2	SIDOTI ENGINEERING SRL Singolo operatore economico (D.lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	18,18	20,00	indicati	indicati

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri C e D e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto ai paragrafi n. 20.1, lettere c) e d), n. 21, n. 21.1 e n. 21.3 del disciplinare di gara, per come riportato nelle tabelle allegate al presente (allegato 2).

Si riporta di seguito le tabelle riepilogative dei punteggi definitivamente attribuiti:

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	Punteggio qualitativo (a+b+e)	Punteggio Ribasso % unico (c)	Punteggio Riduzione %tempo (d)	Punteggio totale
1	RTP_ARTUSO RTI costituendo (D.lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	74,14	10,00	5,00	89,14
2	SIDOTI ENGINEERING SRL Singolo operatore economico (D.lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	77,75	8,56	5,00	91,31

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica temporale, si procede a formulare la graduatoria dei concorrenti, che si riporta nella tabella che segue ed alla verifica dell'anomalia come previsto al paragrafo 26 del Disciplinare di gara, riscontrando l'assenza dei presupposti di cui all'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. in merito alla verifica di anomalia delle offerte.

POSIZIONE	PLICO	NOME OPERATORE ECONOMICO	Punteggio totale
1	Plico 2	SIDOTI ENGINEERING SRL Singolo operatore economico (D.lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	91,31
2	Plico 1	RTP_ARTUSO RTI costituendo (D.lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	89,14

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati totali si procede a formulare la graduatoria dell'aggiudicatario provvisorio, secondo quanto previsto al paragrafo 27 del disciplinare di gara, i cui esiti sono riportati nella tabella seguente.

AGGIUDICATARIO PROVVISORIO	PUNTEGGIO TOTALE
SIDOTI ENGINEERING SRL Singolo operatore economico (D.lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	91,31

Stante quanto sopra, la Commissione rimette gli atti al R.U.P. per gli adempimenti di competenza ed alla Stazione Appaltante per l'approvazione dell'aggiudicazione ex art. 33 c. 1 del D.lgs. 50/2016 s.m.i..

Alle ore 14:52 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 5 pagine e 2 allegati:

-
- Allegato n. 1 – Attribuzione punteggi per Criteri A, B ed E.
 - Allegato n. 2 – Attribuzione punteggi per Criteri C e D, attribuzione punteggi totali e classifica.

Letto, confermato e sottoscritto.

Vittorio Vannini

Presidente;

Ing. Salvatore Giglio

Componente;

Ing. Domenico Augruso

Componente.

I componenti della commissione giudicatrice dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata.

Vittorio Vannini

Presidente;

Ing. Salvatore Giglio

Componente;

Ing. Domenico Augruso

Componente.

Scheda CZD0024									
18.1 a) PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA				Punteggio max		10		30	
A.1				Commissario 1		Commissario 2		Commissario 3	
Schede descrittive A1				Media coefficienti		Punteggio max		Punteggio	
Progettazione di nuovi fabbricati similari per destinazione d'uso e complessità di alto valore tecnologico e per i quali siano stati perseguiti gli obiettivi di sostenibilità ambientale (CAM) ed energetica preferibilmente con approccio BIM				Media coefficienti		Punteggio max		Punteggio	
Pilico1	RTP ARTUSO	0,85	0,78	0,60	0,63	1,00	10,00		
Pilico2	SIDOTTI ENGINEERING SRL	0,50	0,50	0,50	0,57	0,54	8,40		
				punteggio max		0,68			
18.1 a) PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA				Commissario 1		Commissario 2		Commissario 3	
A.2				Media coefficienti		Punteggio max		Punteggio	
Schede descrittive A2				Media coefficienti		Punteggio max		Punteggio	
Servizi espliciti in attività di rilievo, indagini, prove, caratterizzazioni, VIARCH e valutazione rischio bollico preliminarmente alla progettazione				Media coefficienti		Punteggio max		Punteggio	
Pilico1	RTP ARTUSO	0,85	0,78	0,60	0,63	1,00	10,00		
Pilico2	SIDOTTI ENGINEERING SRL	0,50	0,50	0,50	0,57	0,54	8,40		
				punteggio max		0,68			
18.1 b) PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA				Commissario 1		Commissario 2		Commissario 3	
A.3				Media coefficienti		Punteggio max		Punteggio	
Schede descrittive A3				Media coefficienti		Punteggio max		Punteggio	
Servizi espliciti in materia di direzione lavori, preferibilmente con approccio BIM				Media coefficienti		Punteggio max		Punteggio	
Pilico1	RTP ARTUSO	0,80	0,70	0,70	0,73	1,00	10,00		
Pilico2	SIDOTTI ENGINEERING SRL	0,50	0,50	0,50	0,57	0,54	7,70		
				punteggio max		0,728			
18.1 b) CARATTERISTICHE TECNICHE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA				Commissario 1		Commissario 2		Commissario 3	
B.1				Media coefficienti		Punteggio max		Punteggio	
Relazione Tecnica Organizzazione metodologica della prestazione, flussi di lavoro, gruppo di lavoro, BIM, project monitoring				Media coefficienti		Punteggio max		Punteggio	
Pilico1	RTP ARTUSO	0,85	0,78	0,75	0,79	1,00	10,00		
Pilico2	SIDOTTI ENGINEERING SRL	0,80	0,70	0,70	0,73	0,92	9,20		
				punteggio max		0,783			
18.1 b) CARATTERISTICHE TECNICHE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA				Commissario 1		Commissario 2		Commissario 3	
B.2				Media coefficienti		Punteggio max		Punteggio	
Relazione Tecnica Proposte inerenti la qualità e innovazione progettuale in relazione agli aspetti architettonici, funzionali, estetici, tecnologici, economici di sicurezza, utilizzo del suolo e degli spazi di sostenibilità ambientale energetica e di utilizzo delle fonti energetiche rinnovabili, oltre i minimi normativi				Media coefficienti		Punteggio max		Punteggio	
Pilico1	RTP ARTUSO	0,65	0,72	0,60	0,66	0,78	11,85		
Pilico2	SIDOTTI ENGINEERING SRL	0,50	0,60	0,60	0,63	1,00	15,00		
				punteggio max		0,63			
18.1 b) CARATTERISTICHE TECNICHE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA				Commissario 1		Commissario 2		Commissario 3	
B.3				Media coefficienti		Punteggio max		Punteggio	
Relazione Tecnica Criteri e metodologie per svolgimento del servizio di progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione				Media coefficienti		Punteggio max		Punteggio	
Pilico1	RTP ARTUSO	0,65	0,65	0,55	0,62	0,75	11,25		
Pilico2	SIDOTTI ENGINEERING SRL	0,50	0,78	0,60	0,63	1,00	15,00		
				punteggio max		0,63			
18.1 b) CARATTERISTICHE TECNICHE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA				Commissario 1		Commissario 2		Commissario 3	
B.4				Media coefficienti		Punteggio max		Punteggio	
Relazione Tecnica Capacità di rappresentazione e divulgazione del progetto e delle fasi esecutive				Media coefficienti		Punteggio max		Punteggio	
Pilico1	RTP ARTUSO	0,70	0,65	0,60	0,65	0,71	3,55		
Pilico2	SIDOTTI ENGINEERING SRL	1,00	0,78	1,00	0,82	1,00	5,00		
				punteggio max		0,92			
18.1 b) CARATTERISTICHE TECNICHE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA				Commissario 1		Commissario 2		Commissario 3	
B.5A				Media coefficienti		Punteggio max		Punteggio	
Relazione Tecnica Offerta di Gestione Informativa (OGI) o attuazione di qualifica BIM				Media coefficienti		Punteggio max		Punteggio	
Pilico1	RTP ARTUSO	0,70	0,65	0,60	0,65	0,73	3,28		
Pilico2	SIDOTTI ENGINEERING SRL	0,50	0,77	0,80	0,84	1,00	4,50		
				punteggio max		0,84			
18.1 b) CARATTERISTICHE TECNICHE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA				Commissario 1		Commissario 2		Commissario 3	
B.5B				Media coefficienti		Punteggio max		Punteggio	
Relazione Tecnica Offerta di Gestione Informativa (OGI) e attuazione di qualifica BIM				Media coefficienti		Punteggio max		Punteggio	
Pilico1	RTP ARTUSO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Pilico2	SIDOTTI ENGINEERING SRL	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25		
				punteggio max		0,25			
18.1 e) SOLUZIONI PROGETTUALI CHE PREVEDONO L'UTILIZZO DI MATERIALE RINNOVABILE				Commissario 1		Commissario 2		Commissario 3	
E				Media coefficienti		Punteggio max		Punteggio	
Relazione Tecnica Prestazioni superiori ad alcuni o a tutti i criteri ambientali minimi ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile				Media coefficienti		Punteggio max		Punteggio	
Pilico1	RTP ARTUSO	0,65	0,65	0,50	0,69	0,84	4,50		
Pilico2	SIDOTTI ENGINEERING SRL	0,75	0,70	0,70	0,72	1,00	5,00		
				punteggio max		0,72			
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				Commissario 1		Commissario 2		Commissario 3	
				Totale A		B.1		B.2	
Pilico1	RTP ARTUSO	10,00	10,00	10,00	30,00	10,00	11,85	15,00	5,00
Pilico2	SIDOTTI ENGINEERING SRL	8,40	7,70	7,70	23,80	9,20	15,00	15,00	5,00
				Totale B		B.3		B.4	
				B.5A		B.5B		B.5C	
				Totale E		E		Totale A+B+E	
				0,00		3,28		4,50	
				0,00		4,20		74,14 ammesso	
				0,25		48,95		77,75 ammesso	

Scheda CZD0024		Punteggio max (Pd)	5
RIDUZIONE PERCENTUALE CON RIFERIMENTO AL TEMPO (Punto 18.1 lett.d Disciplinare)			

Concorrente	riduzione % (Ti)	coefficiente (Di)	Punteggio (Di*Pd)
RTP_ARTUSO	20,00	1,00	5,00
SIDOTIENGINEERING SRL	20,00	1,00	5,00
% tempo max	20,00		
α	0,200		

Plico1
Plico2

RIBASSO PERCENTUALE UNICO (Punto 18.1 lett.c Disciplinare)		Punteggio max (Pc)	10
Ribasso			

Ribasso	Oi (offerta %)	Ci	Punteggio (Ci*Pc)
RTP_ARTUSO	39,50	1,00	10,00
SIDOTIENGINEERING SRL	18,18	0,86	8,56
% ribasso max	39,50		
α	0,200		

Plico1
Plico2

CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio Tempo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE	CLASSIFICA
	A+B+E	D	C		
RTP_ARTUSO	74,14	5,00	10,00	89,14	2
SIDOTIENGINEERING SRL	77,75	5,00	8,56	91,31	1

Plico1
Plico2