



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Veneto

Venezia, 25/10/2022
2022/1957RI/DR-VE

VERBALE DI GARA N. 3
SEDUTA PUBBLICA

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 COMMA 1, D. LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO/ADEGUAMENTO SISMICO, EFFICIENTAMENTO ENERGETICO, E RECUPERO FUNZIONALE DI PORZIONE DELL'IMMOBILE EX "CASERMA TOMMASO SALSA" SITO IN TREVISO.

CIG: 93642263C1; CUP G46J15002370001; CPV: 45454100-5

L'anno **2022**, il giorno **25** del mese di **ottobre**, nei locali dell'Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Veneto, con sede in Venezia-Mestre, Via Borgo Pezzana civico 1, alle ore **10:42** si è riunita la Commissione di gara, nominata con provvedimento prot. n. 2022/1859RI/DR-VE del 10/10/2022 a firma del Direttore dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Veneto, Massimo Gambardella, così composta:

- arch. Danilo Faelli: Presidente;
- ing. Giuseppe Bucci: componente;
- arch. Federico Vantini: componente.

Preliminarmente, viene dato atto che all'odierna seduta è presente il Sig. Maurizio Masiero in qualità di uditore come da carta di identità allegata al presente verbale.

Il Presidente avvia la seduta pubblica e accede alla piattaforma telematica Consip in modalità ASP e ricorda che in data 25/10/2022 si è conclusa la seduta riservata finalizzata al confronto, all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti partecipanti alla gara come da verbale n. 2 prot. n. 2022/1954RI/DR-VE.

All'esito dei predetti confronti e delle relative valutazioni, eseguite in ottemperanza alle indicazioni del disciplinare di gara, il Presidente rende noti i punteggi riepilogativi attribuiti alle offerte tecniche, sia prima che dopo la riparametrazione, ed in particolare:

Concorrente	RIEPILOGO PUNTEGGI RAGGRUPPATI PER CRITERIO (senza riparametrazione)								Punti
	CRITERIO A.1	SOMMA A	CRITERIO B.1	CRITERIO B2	CRITERIO B3	CRITERIO B4	CRITERIO B5	SOMMA B	A + B
1 RTI Costr. Barozzi	15,00	15,00	4,17	0,00	7,50	12,92	0,83	25,42	40,42
2 Cons. Stab. Europeo	1,96	1,96	13,19	3,96	5,42	9,21	2,41	34,19	36,16
3 EdiCo	11,13	11,13	18,33	2,29	5,14	4,46	3,33	33,56	44,69
4 I. Tec.	8,04	8,04	11,11	3,33	0,00	8,04	2,41	24,89	32,92
5 RTI Manelli	1,43	1,43	8,33	1,25	5,00	0,00	2,74	17,32	18,75

Concorrente	RIEPILOGO PUNTEGGI RAGGRUPPATI PER CRITERIO (riparametrati)								Punti
	CRITERIO A.1	SOMMA A	CRITERIO B.1	CRITERIO B2	CRITERIO B3	CRITERIO B4	CRITERIO B5	SOMMA B	A + B
1 RTI Costr. Barozzi	15,00	15,00	5,68	0,00	10,00	15,00	1,25	31,93	46,93
2 Cons. Stab. Europeo	1,96	1,96	17,99	5,00	7,22	10,70	3,61	44,53	46,49
3 EdilCo	11,13	11,13	25,00	2,89	6,85	5,18	5,00	44,93	56,06
4 I. Tec.	8,04	8,04	15,15	4,21	0,00	9,33	3,61	32,30	40,34
5 RTI Manelli	1,43	1,43	11,36	1,58	6,67	0,00	4,11	23,72	25,15

La Commissione continua con la lettura dei punteggi dei concorrenti e con la contestuale registrazione dei punteggi riparametrati sul *Sistema*.

Dopo aver dato lettura e registrato sul *Sistema* i punteggi riparametrati sopra riportati, alle ore 10:49 il Presidente procede all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta economica e temporale presentata dagli stessi concorrenti.

Si dà atto che la Commissione ha potuto verificare che le Buste Economiche fossero firmate digitalmente pur non potendo accertare la corrispondenza tra i soggetti firmatari delle Buste Economiche e i nominativi dei soggetti tenuti a sottoscrivere i suddetti documenti in quanto la Busta Amministrativa sarà aperta successivamente in virtù dell'inversione procedimentale e, pertanto, tale verifica sarà demandata al Seggio di gara.

Tanto premesso, la Commissione rileva che tutte le offerte economiche risultano regolari e sottoscritte digitalmente, comprensive dell'indicazione degli oneri della sicurezza aziendale e costo della manodopera e della "dichiarazione di aver tenuto conto delle eventuali discordanze nelle indicazioni qualitative e quantitative delle voci rilevabili dal computo metrico estimativo nella formulazione dell'offerta, che, riferita all'esecuzione dei lavori secondo gli elaborati progettuali posti a base di gara, resta comunque fissa ed invariabile" come previsto dall'art. 23 del Disciplinare di gara.

La Commissione rileva che nella sezione del *Sistema* dedicata alla documentazione economica è stato caricato dall'operatore Edil Co S.r.l. il file contenente la attestazione di avvenuto pagamento dell'imposta di bollo.

Pertanto, ogni concorrente viene ammesso.

Si riepilogano, nelle tabelle che seguono, le offerte temporali ed economiche presentate da ciascun concorrente, indicando il ribasso e il relativo punteggio:

Offerta temporale

Concorrente ammesso	Offerta tempo max 20%	Offerta tempo rideterminato	coefficiente c2i	coeff. rettificato	Punti (max 5)
RTI Costr. Barozzi	20,00	20,00	1,000	1,000	5,000
Cons. Stab. Europeo	20,00	20,00	1,000	1,000	5,000
EdilCo	20,00	20,00	1,000	1,000	5,000
I. Tec.	20,00	20,00	1,000	1,000	5,000
RTI Manelli	20,00	20,00	1,000	1,000	5,000

Yurape w

Offerta Economica

	Concorrente ammesso	Ribasso offerto Oi	(Oi-Os)/Omax-Os)	coef. Di	Punti (max 20)
1	RTI Costr. Barozzi	12,50	0,443	0,917	18,33
2	Cons. Stab. Europeo	3,51	-0,808	0,320	6,41
3	EdilCo	16,50	1,000	1,000	20,00
4	I. Tec.	4,50	-0,670	0,411	8,21
5	RTI Manelli	9,56	0,034	0,855	17,10

Pertanto, a seguito dei punteggi complessivi riparametrati per la parte relativa all'offerta tecnica e all'offerta economica, si riportano i dati nella seguente tabella:

PUNTEGGI CON RIPARAMETRAZIONE - AI FINI DELLA GRADUATORIA							
Concorrente ammesso		(AixPa + BixPb + C2ixPc)			Punteggio O.T. e tempo	Punteggio off Econ.	Punteggio totale
		Ai x Pa	Bi x Pb	C2i x Pc			
1	RTI Costr. Barozzi	15,00	31,93	5,00	51,93	18,33	70,26
2	Cons. Stab. Europeo	1,96	44,53	5,00	51,49	6,41	57,90
3	EdilCo	11,13	44,93	5,00	61,06	20,00	81,06
4	I. Tec.	8,04	32,30	5,00	45,34	8,21	53,55
5	RTI Manelli	1,43	23,72	5,00	30,15	17,10	47,25

La commissione da atto che non si è verificato il contemporaneo superamento dei 4/5 del punteggio dell'offerta tecnica (pre - riparametrazione) e dell'offerta economica ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.lgs. 50/2016 ss.mm.ii., pertanto, nessuna offerta è da considerarsi anomala come da tabelle di seguito riportate:

PUNTEGGI SENZA RIPARAMETRAZIONE - AI FINI DEL CONTROLLO EVENTUALE ANOMALIA								
Concorrente ammesso		(AixPa + BixPb + C2ixPc)			Punteggio O.T. e tempo	Punteggio off Econ.	Superamento 4/5 OT	Superamento 4/5 OE
		Ai x Pa	Bi x Pb	C2i x Pc				
1	RTI Costr. Barozzi	15,00	25,42	5,00	45,42	18,33	NO	SI
2	Cons. Stab. Europeo	1,96	34,19	5,00	41,16	6,41	NO	NO
3	EdilCo	11,13	33,56	5,00	49,69	20,00	NO	SI
4	I. Tec.	8,04	24,89	5,00	37,92	8,21	NO	NO
5	RTI Manelli	1,43	17,32	5,00	23,75	17,10	NO	SI

Con la seguente graduatoria provvisoria:

1	Conc.N.3 - Edilco	81,06
2	Conc. N.1 - RTI Costr. Barozzi	70,26
3	Conc. N.2 - Cons. Stab. Europeo	57,90
4	Conc. N.4 - I.Tec	53,55
5	Conc. N.5 - RTI Manelli	47,25

Alle ore 11:28 il Presidente ha dichiarato chiusa la seduta pubblica di gara e trasmesso gli atti alla S.A. e per la stessa al RUP, per gli adempimenti di competenza.

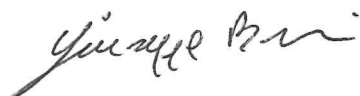
Il presente verbale si compone di n. 4 (quattro) pagine di verbale e n. 1 (uno) pagine di allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

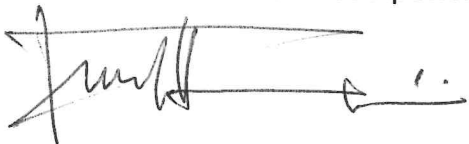
arch. Danilo Faelli: Presidente



ing. Giuseppe Bucci: componente



arch. Federico Vantini: componente



Cognome **MASIERO**
 Nome **MAURIZIO**
 nato il **29/06/1952**
 (atto n. **639** P. **I** S. **A**)
 a **VENEZIA**
 Cittadinanza **ITALIANA**
 Residenza **VENEZIA**
 Via.....
 Stato civile.....
 Professione.....

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura **1,75**
 Capelli **brizzolati**
 Occhi **castani**
 Segni particolari.....



Firma del titolare *Masiero Maurizio*
VENEZIA li **22/07** 2016

Impronta del dito indice sinistro

IL SINDACO
 D'ORDINE DEL SINDACO
Scarpa Mariassunta

