



Data e protocollo come da segnatura

**VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 4
(seduta pubblica)**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II. PER L'AFFIDAMENTO DELLA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' ECONOMICA PER L'INTERVENTO DI RESTAURO/RIFUNZIONALIZZAZIONE DELL'EX CARCERE FEMMINILE DI PERUGIA, DA REDIGERE PER LE FINALITA' DI CUI ALL'ART. 48 DEL DL 77/2021 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29/7/2021 N. 108, DA ESEGUIRSI CON METODI DI MODELLAZIONE E GESTIONE INFORMATIVA E CON L'USO DI MATERIALI E TECNICHE A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE, CONFORMI AL D.M. AMBIENTE TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE 11/10/2017.

CUP: G98C18000200001 CIG: 9355707DA4 CPV: 71250000-5

L'anno duemilaventidue il giorno ventitré del mese di novembre alle ore 09:30, in seduta pubblica in modalità telematica tramite piattaforma Microsoft Teams, si è riunita la Commissione di gara all'uopo nominata dal Direttore della Struttura per la Progettazione, Arch. Filippo Salucci, con nota prot. SpP n. 159 del 17 ottobre 2022, composta come segue:

- Ing. Francesco Tarricone : Presidente;
- Arch. Donato Calderoni : Componente;
- Arch. Fulvio Berretta : Componente;

nonché dott.ssa Carmela Rubini quale segretario verbalizzante, al fine di procedere alla valutazione delle offerte economiche presentate nell'ambito della procedura in oggetto e di proseguire le attività di cui al paragrafo 22 del Disciplinare di Gara, già iniziate il 18 novembre 2022 ed interrotte a causa di un malfunzionamento del Sistema, come da verbale prot. SpP n. 241/2022.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione come sopra nominata, dà avvio al prosieguo delle operazioni di gara, che vengono gestite sul Sistema telematico Consip S.p.A. (di seguito, per brevità, Sistema), all'URL <https://acquistinretepa.it> - numero di negoziazione 3146093.

Il Presidente, dopo aver richiamato i punteggi attribuiti nella precedente riunione, di cui all'allegato 1 con riferimento ai Criteri A, B ed E, procede allo scarico della documentazione, relativa a ciascuna offerta, contenuta nella busta C - "Offerta Economica" ed alla conservazione in apposita cartella di rete ad accesso limitato.

La Commissione procede alla verifica della predetta documentazione, rilevando che per ciascun operatore, la documentazione contenuta nella busta C - "Offerta Economica" risulta regolarmente sottoscritta, con le modalità indicate per la sottoscrizione della domanda di partecipazione di cui al paragrafo 16.1 del Disciplinare di gara, così come previsto dal punto 18 del Disciplinare di gara.

Pertanto, il Presidente, procede a dare lettura al contenuto della busta C - "Offerta Economica" ai sensi del paragrafo 22 del Disciplinare di gara, come di seguito riportato:

NUMERO BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO UNICO %
1	RTP costituendo SAB Srl - ICIS Srl - DODI MOS	40,33
2	RTP costituendo ARCHEA ASSOCIATI-ABACUS-SB+ - SINERVAL – AGA - A2A - CECCH	39,10
3	RTP costituendo con PACIBETA mandataria	45,32
4	RTP costituendo GNOSIS- PROGETTO VERDE	33,66
5	RTP costituendo con SINERGO mandataria	32,00
6	RTP costituendo con Rina Consulting S.p.A.	40,50
7	RTP costituendo AtelierFemia mandataria	39,90
8	RTP costituendo con SPIBS SRL capogruppo	34,00
9	RTP Costituendo con RPA Srl - Arch. Timpano	47,47

La Commissione procede, dunque, al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica per i criteri:

- CRITERIO C - RIBASSO PERCENTUALE UNICO

Per procedere al calcolo dei punteggi finali, la Commissione dà atto che al paragrafo 19.2 del disciplinare c'è un errore materiale nella denominazione dei coefficienti di cui alla formula per l'attribuzione dei punteggi:

$$K_i = a.1 i^*Pa1 + a.2 i^*Pa2 + a.3 i^*Pa3 + b.1 i^*Pb1 + b.2 i^*Pb2 + b.3 i^*Pb3 + b.4 i^*Pb4 + b.5 i^*Pb5 + E_i + c_i^*Pc$$

ove il coefficiente "ci" è da intendersi come coefficiente "Di", per il cui calcolo si rinvia al successivo paragrafo 19.5, come confermato dal RUP con mail del 24 ottobre 2022.

Pertanto, si procede al calcolo dei punteggi finali, come riportato nelle tabelle di cui all'allegato 1 e allegato 2 del presente verbale.

Si riporta di seguito la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

NUMERO BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE CRITERI A - B - E	PUNTEGGIO RIBASSO UNICO % C	PUNTEGGIO TOTALE
1	RTP costituendo SAB Srl - ICIS Srl - DODI MOS	78,43	13,02	91,45
2	RTP costituendo ARCHEA ASSOCIATI-ABACUS-SB+ - SINERVAL - AGA - A2A - CECCH	73,48	12,67	86,15
3	RTP costituendo con PACIBETA mandataria	45,16	14,41	59,57
4	RTP costituendo GNOSIS-PROGETTO VERDE	76,69	11,12	87,81
5	RTP costituendo con SINERGO mandataria	71,15	10,64	81,79
6	RTP costitendo con Rina Consulting S.p.A.	80,95	13,06	94,01
7	RTP costituendo AtelierFemia mandataria	77,74	12,90	90,64
8	RTP costituendo con SPIBS SRL capogruppo	75,36	11,22	86,58
9	RTP Costituendo con RPA Srl - Arch. Timpano	72,99	15,00	87,99

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica, si procede alla verifica dell'anomalia come previsto al paragrafo 24 del Disciplinare di gara, riscontrando che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016 i seguenti operatori economici:

- ✓ RT Cost_ARCHEA ASSOCIATI-ABACUS-SB+-SINERVAL-AGA-A2A-CECCH
- ✓ RT Cost_RPA Srl - Arch. Timpano
- ✓ RT Cost_AtelierFemia
- ✓ RT Cost_Rina Consulting S.p.A
- ✓ RT Cost_SAB Srl - ICIS Srl - DODI MOS Srl

Pertanto, si procede a formulare la graduatoria dei concorrenti che si riporta nella tabella che segue:

POSIZIONE	PLICO	NOME OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1	6	RTP costitendo con Rina Consulting S.p.A	94,01
2	1	RTP costituendo SAB Srl - ICIS Srl - DODI MOS	91,45
3	7	RTP costituendo AtelierFemia mandataria	90,64
4	9	RTP Costituendo con RPA Srl - Arch. Timpano	87,99

5	4	RTP costituendo GNOSIS- PROGETTO VERDE	87,81
6	8	RTP costituendo con SPIBS SRL capogruppo	86,58
7	2	RTP costituendo ARCHEA ASSOCIATI-ABACUS-SB+ - SINERVAL – AGA - A2A - CECCH	86,15
8	5	RTP costituendo con SINERGO mandataria	81,79
9	3	RTP costituendo con PACIBETA mandataria	59,57

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati totali si procede a formulare la graduatoria dell'aggiudicatario provvisorio, secondo quanto previsto al paragrafo 22 del Disciplinare di gara, i cui esiti sono riportati nella tabella seguente.

AGGIUDICATARIO PROVVISORIO	PUNTEGGIO TOTALE
RTP costituendo con Rina Consulting S.p.A	94,01

Stante quanto sopra, la Commissione rimette gli atti al RUP per gli adempimenti di competenza ed alla Stazione Appaltante per l'approvazione dell'aggiudicazione ex art. 33 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i.

Alle ore 10.52, il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 4 (quattro) pagine e 2 (due) allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA

Ing. Francesco Tarricone

I COMPONENTI

Arch. Donato Calderoni

Arch. Fulvio Berretta

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Carmela Rubini

TARRICONE FRANCESCO
2022.11.23 11:52:46

CN=TARRICONE FRANCESCO
C=IT
2.5.4.4=TARRICONE
2.5.4.97=TINIT-TRRFNC54T18C5140
RSA/2048 bits

BERRETTA FULVIO
2022.11.23 12:11:28

CN=BERRETTA FULVIO
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981007
RSA/2048 bits

CALDERONI DC
2022.11.23 12:20:29

CN=CALDERONI DONATO
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981007
RSA/2048 bits

Carmela Rubini

Allegati:

-All. 1 - Attribuzione Punteggi Criteri A, B ed E;

-All. 2 - Attribuzione Punteggi Criterio C, attribuzione punteggi totali e classifica

Table with columns for various criteria (A.1, A.2, A.3, B.1, B.2, B.3, B.4, B.5, E) and rows for different companies (e.g., RT Cost_ARCHEA ASSOCIATI-ABACUS-SB-SNERVAL-AGA-A2A-CECCH, RT Cost_RPA Srl - Arch. Timpano). The table includes sub-headers like 'Commissario 1', 'Commissario 2', 'Commissario 3', 'Media coefficienti', 'Normalizzazione', and 'Punteggio'.

Carmela Rubin

TARRICONE FRANCESCO
2022.11.15 10:09:41

CIT=TARRICONE FRANCESCO
CHT
2.5.4.4=TARRICONE
2.5.4.5=TRNT-TRSPNC64T11C51A0
RSA2048 bits

CALDERONI DC
2022.11.15 10:15:53

CN=CALDERONI DONATC
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANI
2.5.4.97=VATTI-06340981C
RSA2048 bits

BERRETTA FULVIO
2022.11.15 10:12:07

CN=BERRETTA FULVIO
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATTI-06340981007
RSA2048 bits

RIBASSO PERCENTUALE UNICO (Punto 19.1 lett.c Disciplinare)	Punteggio max (Pc) 15		
	R _i (offerta %)	D _i	Punteggio (D _i *Pc)
RT Cost_ARCHEA ASSOCIATI-ABACUS-SB+-SINERVAL-AGA-A2A-CECCH	39,10	0,84	12,67
RT Cost_RPA Srl - Arch. Timpano	47,47	1,00	15,00
RT Cost_GNOSIS- PROGETTO VERDE	33,66	0,74	11,12
RT Cost_AtellerFemia	39,90	0,86	12,90
RT Cost_Rina Consulting S.p.A	40,50	0,87	13,06
RT Cost_PACIBETA	45,32	0,96	14,41
RT Cost_SAB Srl - ICIS Srl - DODI MOS Srl	40,33	0,87	13,02
RT Cost_SINERGO	32,00	0,71	10,64
RT Cost_SPIBS SRL	34,00	0,75	11,22
R_{max}	47,47		

$$D_i = (R_i / R_{max})^\alpha$$

dove:
D_i = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
R_i = ribasso offerto dal concorrente iesimo
R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente
α = **0,87**

Pesi attribuiti	
P _a =	30
P _b =	50
P _c =	15
E _{max} =	5

CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE	
	A+B+E			
RT Cost_ARCHEA ASSOCIATI-ABACUS-SB+-SINERVAL-AGA-A2A-CECCH	73,48	12,67	86,15	anomala
RT Cost_RPA Srl - Arch. Timpano	72,99	15,00	87,99	anomala
RT Cost_GNOSIS- PROGETTO VERDE	76,69	11,12	87,81	non anomala
RT Cost_AtellerFemia	77,74	12,90	90,64	anomala
RT Cost_Rina Consulting S.p.A	80,95	13,06	94,01	anomala
RT Cost_PACIBETA	45,16	14,41	59,57	non anomala
RT Cost_SAB Srl - ICIS Srl - DODI MOS Srl	78,43	13,02	91,45	anomala
RT Cost_SINERGO	71,15	10,64	81,79	non anomala
RT Cost_SPIBS SRL	75,36	11,22	86,58	non anomala

TARRICONE FRANCESCO
2022.11.23 11:51:59
CN=TARRICONE FRANCESCO
C=IT
2.5.4.4=TARRICONE
2.5.4.5=TINIT-TRRFNC64119C5140
RSA/2048 bits

BERRETTA FULVIO
2022.11.23 12:11:08
CN=BERRETTA FULVIO
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981007
RSA/2048 bits

CALDERONI DC
2022.11.23 12:21:14
CN=CALDERONI DONAT
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-063409810
RSA/2048 bits

Concetta Rubin