



Direzione Regionale Abruzzo e Molise
Sede di Pescara

OGGETTO: Procedura negoziata, di servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria, ai sensi dell'art. 3, lett. vvvv) del Decreto Legislativo 18 Aprile 2016 n. 50, e ss.mm.ii., relativi alle indagini preliminari, progettazione definitiva, progettazione esecutiva, il tutto da restituire in modalità B.I.M., e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, con riserva di affidamento dei servizi opzionali di direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e pratiche catastali per l'intervento di demolizione e ricostruzione della Caserma Agenti – Polizia Penitenziaria di Sulmona - Codice Bene AQB0021 - “Interventi per la Ricostruzione Post-Sisma Centro Italia - D.L. 189/2016” - Ordinanza speciale del Commissario Straordinario n. 27 del 14 ottobre 2021, ex articolo 11, comma 2, del Decreto legge n. 76 del 2020.

CIG: 93632140A1 CUP: G51B21003700001

Gara n° 3225335

COMMISSIONE GIUDICATRICE
Verbale n. 3 del 22/12/2022
Seduta pubblica

Il giorno 22 dicembre 2022, alle ore 11:50, in modalità di gestione telematica attraverso la piattaforma ASP gestita da CONSIP, si è riunita in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice nominata con Determina del Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio del 31/10/2022, prot. n. 12005, composta da:

- Ing. Marcello Bosica, Vicedirettore Regionale della Direzione Regionale Abruzzo e Molise dell'Agenzia del Demanio, in qualità di *Presidente*;
- Ing. Euthimia Kritsikokas, responsabile Servizi Tecnici della Direzione Regionale Abruzzo e Molise dell'Agenzia del Demanio, in qualità di *Componente*;
- Arch. Massimo Scaglione, funzionario tecnico della Direzione Regionale Abruzzo e Molise dell'Agenzia del Demanio, in qualità di *Componente e segretario verbalizzante*.

Della seduta odierna è stato pubblicato avviso sul sito istituzionale della Stazione Appaltante.

Alle ore 11:56 il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione Giudicatrice come sopra nominata, dichiara aperta la seduta pubblica, previa comunicazione trasmessa agli operatori attraverso la sezione messaggistica “comunicazioni” della gara n. 3225335.

Il Presidente, richiamato il Verbale n.2 delle sedute riservate dei giorni 23, 29 e 30 novembre 2022, come acquisito al prot. n. 2022/13319/DRAM del 01.12.2022, avvia le operazioni di gara e riepiloga i criteri di valutazione indicati nel Disciplinare di gara, sulla base dei quali sono state esaminate le offerte tecniche ed assegnati i seguenti punteggi:

N. OE	Rif. Lettera	Denominazione concorrente	Forma di partecipazione
1	A	PROMEDIA SRL, IOLANDA PERSANTI, GIOVANNI MARRONE, ARCH. MARCO DI FEDERICO	RT costituendo
2	B	TECHPROJECT SRL, DEERNS ITALIA SPA, STUDIO DI CONSULENZA ARCHEOLOGICA	RT costituendo
3	C	SIDOTI ENGINEERING SRL	Singolo operatore economico

Subcriterio A.1 - peso 10 punti					
Busta	Concorrente	PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO MAX	COEFF. DEFINITIVO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	A	0,57	0,82	0,69	6,90
2	B	0,77		0,94	9,40
3	C	0,82		1,00	10,00

Subcriterio A.2 - peso 10 punti					
Busta	Concorrente	PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO MAX	COEFF. DEFINITIVO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	A	0,35	0,90	0,39	3,90
2	B	0,90		1,00	10,00
3	C	0,55		0,61	6,10

Subcriterio A.3 - peso 10 punti					
Busta	Concorrente	PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO MAX	COEFF. DEFINITIVO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	A	0,73	0,87	0,85	8,50
2	B	0,87		1,00	10,00
3	C	0,68		0,79	7,90

Subcriterio B.1.1 - peso 18 punti					
Busta	Concorrente	PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO MAX	COEFF. DEFINITIVO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	A	0,53	0,78	0,68	12,24
2	B	0,78		1,00	18,00
3	C	0,72		0,91	16,38

Subcriterio B.1.2 - peso 14 punti					
Busta	Concorrente	PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO MAX	COEFF. DEFINITIVO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	A	0,68	0,87	0,79	11,06
2	B	0,87		1,00	14,00
3	C	0,68		0,79	11,06

Subcriterio B.1.3 – peso 8 punti					
Busta	Concorrente	PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO MAX	COEFF. DEFINITIVO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	A	0,68	0,85	0,80	6,40
2	B	0,85		1,00	8,00
3	C	0,68		0,80	6,40

Subcriterio B.1.4 – peso 5 punti					
Busta	Concorrente	PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO MAX	COEFF. DEFINITIVO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	A	0,55	0,88	0,62	3,10
2	B	0,88		1,00	5,00
3	C	0,70		0,79	3,95

Subcriterio B.2 – peso 5 punti					
Busta	Concorrente	PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO MAX	COEFF. DEFINITIVO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	A	0,72	0,77	0,93	4,65
2	B	0,77		1,00	5,00
3	C	0,77		1,00	5,00

Subcriterio premiante D.1 – peso 3 punti			
Busta	Concorrente	Criterio premiante soddisfatto SI/NO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	A	NO	0
2	B	SI	3
3	C	NO	0

Subcriterio premiante D.2 – peso 2 punti			
Busta	Concorrente	Criterio premiante soddisfatto SI/NO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	A	SI	2
2	B	SI	2
3	C	SI	2

PUNTEGGI BUSTA “B” – OFFERTA TECNICA						
Busta	Concorrente	PUNTEGGIO CRITERIO A	PUNTEGGIO CRITERIO B	PUNTEGGIO QUALITATIVO TOTALE (A+B)	PUNTEGGIO CRITERIO D	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA (A+B+D)
1	A	19,30	37,45	56,75	2	58,75
2	B	29,40	50,00	79,40	5	84,40
3	C	24,00	42,79	66,79	2	68,79

Il Presidente procede al caricamento sulla piattaforma dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente, rendendoli visibili agli stessi.

Dopodiché si procede, mediante piattaforma, all’apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche dei singoli concorrenti ed al controllo della loro sottoscrizione con firma digitale, constatando che tutte le offerte economiche, presentate dai singoli concorrenti, risultano correttamente sottoscritte con firma digitale degli offerenti.

Si procede all'apertura delle singole offerte, i cui ribassi ed i relativi punteggi attribuiti sono indicati nella tabella che segue:

PUNTEGGI BUSTA "C" – OFFERTA ECONOMICA						
Busta	Concorrente	RIBASSO OFFERTO	VALORE SOGLIA	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO MAX OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
1	A	35,38%	32,99%	1,00	15	15
2	B	30,72%		0,79		11,87
3	C	32,88%		0,85		12,71

Dalla verifica della documentazione, risulta che tutti i concorrenti hanno indicato nel documento di offerta il ribasso unico percentuale riferito all'importo del servizio, gli oneri della sicurezza ed i costi della manodopera.

Tramite il sistema si procede pertanto al calcolo del punteggio totale ottenuto dai concorrenti, come riportato dalla tabella e dalla schermata che seguono.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO					
Busta	Concorrente	Denominazione	PUNTEGGI OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
1	A	PROMEDIA SRL, IOLANDA PIERSANTI, GIOVANNI MARRONE, ARCH. MARCO DI FEDERICO	58,75	15,00	73,75
2	B	TECHPROJECT SRL, DEERNS ITALIA SPA, STUDIO DI CONSULENZA ARCHEOLOGICA	84,40	11,87	96,27
3	C	SIDOTI ENGINEERING SRL	68,79	12,71	81,50

OFFERTE PRESENTATE ESAME OFFERTE GESTIONE PUNTEGGI ESCLUDI/AMMETTI CONCORRENTI GESTIONE ANOMALIE OFFERTE AGGIUDICAZIONE		Lotto 1 - CASERMA AGENTI DI SULMONA MOSTRA PUNTEGGI MOSTRA PUNTEGGIO TECNICO MOSTRA PUNTEGGIO ECONOMICO PUNTEGGI TECNICI MANUALI ASSEGNA PUNTEGGI PUNTEGGI ECONOMICI MANUALI <table> <tr> <th>Denominazione concorrente</th><th>Numero partecipazione</th><th colspan="2">Punteggio economico</th><th colspan="2">Punteggio tecnico</th><th>Punteggio complessivo</th></tr> <tr> <td rowspan="3">RTP TECHPROJECT</td><td rowspan="3">22792</td><td>Automatico</td><td>11,87</td><td>Automatico</td><td>-</td><td rowspan="3">Complessivo 96,27</td></tr> <tr> <td>Manuale</td><td>-</td><td>Manuale</td><td>84,4</td></tr> <tr> <td>Totale</td><td>11,87</td><td>Totale</td><td>84,4</td></tr> <tr> <td rowspan="3">SIDOTI ENGINEER...</td><td rowspan="3">22281</td><td>Automatico</td><td>12,71</td><td>Automatico</td><td>-</td><td rowspan="3">Complessivo 81,50</td></tr> <tr> <td>Manuale</td><td>-</td><td>Manuale</td><td>68,79</td></tr> <tr> <td>Totale</td><td>12,71</td><td>Totale</td><td>68,79</td></tr> <tr> <td rowspan="3">Costituendo RT ...</td><td rowspan="3">21366</td><td>Automatico</td><td>15</td><td>Automatico</td><td>-</td><td rowspan="3">Complessivo 73,75</td></tr> <tr> <td>Manuale</td><td>-</td><td>Manuale</td><td>58,75</td></tr> <tr> <td>Totale</td><td>15</td><td>Totale</td><td>58,75</td></tr> </table>					Denominazione concorrente	Numero partecipazione	Punteggio economico		Punteggio tecnico		Punteggio complessivo	RTP TECHPROJECT	22792	Automatico	11,87	Automatico	-	Complessivo 96,27	Manuale	-	Manuale	84,4	Totale	11,87	Totale	84,4	SIDOTI ENGINEER...	22281	Automatico	12,71	Automatico	-	Complessivo 81,50	Manuale	-	Manuale	68,79	Totale	12,71	Totale	68,79	Costituendo RT ...	21366	Automatico	15	Automatico	-	Complessivo 73,75	Manuale	-	Manuale	58,75	Totale	15	Totale	58,75
Denominazione concorrente	Numero partecipazione	Punteggio economico		Punteggio tecnico		Punteggio complessivo																																																				
RTP TECHPROJECT	22792	Automatico	11,87	Automatico	-	Complessivo 96,27																																																				
		Manuale	-	Manuale	84,4																																																					
		Totale	11,87	Totale	84,4																																																					
SIDOTI ENGINEER...	22281	Automatico	12,71	Automatico	-	Complessivo 81,50																																																				
		Manuale	-	Manuale	68,79																																																					
		Totale	12,71	Totale	68,79																																																					
Costituendo RT ...	21366	Automatico	15	Automatico	-	Complessivo 73,75																																																				
		Manuale	-	Manuale	58,75																																																					
		Totale	15	Totale	58,75																																																					

La Commissione procede, tramite il portale, alla verifica del superamento della soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, come da schermata che segue:

COMUNICAZIONI

OFFERTE PRESENTATE

ESAME OFFERTE

GESTIONE PUNTEGGI

ESCLUDI/AMMETTI CONCORRENTI

GESTIONE ANOMALIE OFFERTE

AGGIUDICAZIONE

Lotto 1 - CASERMA AGENTI DI SULMONA
 Criterio di aggiudicazione: Miglior rapporto qualità prezzo
 Valore lotto: 440425,76 €
 Soglia di anomalia punteggio economico: 12
 Soglia di anomalia punteggio tecnico: 68
 Ultimo calcolo effettuato: 22/12/2022 12:17:50

EFFETTUA RICALCOLO

Denominazione concorrente ▲	Punteggio economico totale ▼	Punteggio tecnico totale ▲	Anomalia
Costituendo RT Promedia (Capogruppo)	15	58,75	-
SIDOTI ENGINEERING SRL	12,71	68,79	Anomala
RTP TECHPROJECT	11,87	84,4	-

Mostra risultati

20

3 RISULTATI

<< < 1 > >>

Risulta pertanto anomala l'offerta presentata dall'operatore economico SIDOTI ENGINEERING SRL.

Alla luce di quanto emerso, la Commissione redige la seguente graduatoria provvisoria:

GRADUATORIA PROVVISORIA		
Posizione in graduatoria	Denominazione	PUNTEGGIO TOTALE
1	TECHPROJECT SRL, DEERNS ITALIA SPA, STUDIO DI CONSULENZA ARCHEOLOGICA	96,27
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	81,50
3	PROMEDIA SRL, IOLANDA PIERSANTI, GIOVANNI MARRONE, ARCH. MARCO DI FEDERICO	73,75

e formula proposta di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 22 del Disciplinare di gara, in favore dell'operatore economico RTP TECHPROJECT, DEERNS ITALIA SPA, STUDIO DI CONSULENZA ARCHEOLOGICA, come da schermata sotto riportata:

TORNA INDIETRO

RIEPILOGO GARA

COMUNICAZIONI

OFFERTE PRESENTATE

ESAME OFFERTE

GESTIONE PUNTEGGI

ESCLUDI/AMMETTI CONCORRENTI

Seleziona lotto

CASERMA AGENTI DI SULMONA

Lotto 1 - CASERMA AGENTI DI SULMONA
 Criterio di aggiudicazione: Miglior rapporto qualità prezzo - Valore: €

N. partecipazione	Denominazione concorrente	Valore complessivo offerta	Punteggio complessivo	Stato	Proposta aggiudicazione
22792	RTP TECHPROJECT	-	96,27	AMMESSO	RIMUOVI PROPOSTA
22281	SIDOTI ENGINEERING SRL	-	81,50	AMMESSO	PROPONI AGGIUDICAZIONE
21366	Costituendo RT Promedia (Capogruppo)	-	73,75	AMMESSO	PROPONI AGGIUDICAZIONE

Alle ore 12:30 del giorno 22/12/2022, al termine dei lavori della Commissione giudicatrice, il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica dandone comunicazione a tutti gli operatori economici mediante la piattaforma telematica acquistiretepa.it di Consip.

Tutti gli atti ed i documenti saranno trasmessi al RUP ai fini dei successivi adempimenti.

Il presente verbale, composto fin qui di 6 (sei) facciate, viene letto, approvato e sottoscritto.

Pescara, 22/12/2022

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.

Il Presidente
Ing. Marcello Bosica

BOSICA MARCELLO

2022.12.22 17:58:11

CN=BOSICA MARCELLO
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981007

RSA/2048 bits

Ing. Euthimia Kritsikokas

KRITSIKOKAS EUTHIMIA
2022.12.22 17:56:22

CN=KRITSIKOKAS EUTHIMIA
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981007

RSA/2048 bits

Arch. Massimo Scaglione

SCAGLIONE MASSIMO
2022.12.22 17:56:52

CN=SCAGLIONE MASSIMO
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981007

RSA/2048 bits