



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Emilia Romagna
Servizi Tecnici

Bologna, data del protocollo

Oggetto: GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) DEL D.LGS. N. 50/2016 FINALIZZATO ALLA VERIFICA DELLA VULNERABILITÀ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, PER BENI IMMOBILI DI PROPRIETÀ DELLO STATO SITUATI NELLA REGIONE EMILIA-ROMAGNA.

CIG: 943324500A CUP: G97I22000020001

**VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA
ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI DELLA BUSTA C
OFFERTA ECONOMICA**

Successivamente alle sedute riservate (si veda verbale prot.n.733 del 19/01/2023), nelle quali si è proceduto all'assegnazione dei punteggi di cui alle buste B "Offerta tecnica" dei nove concorrenti partecipanti, il giorno 23 del mese di gennaio 2023, alle ore 12:00, si è riunita in seduta pubblica telematica la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina prot. n. 19509 del 21/12/2022 del Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia Romagna composta come segue:

- arch. Roberto Adelizzi, Presidente;
- ing. Fabio Scroccaro, Componente;
- arch. Daniele Basso, Componente;

L'arch. Daniele Basso svolge altresì la funzione di segretario verbalizzante.

Il Presidente premette che, a seguito della conclusione da parte della Commissione Giudicatrice della Valutazione delle Offerte Tecniche, effettuata in più sedute riservate, come da verbale prot.n.733 del 19/01/2023, il Presidente nel rinviare alle previsioni del Disciplinare di Gara riferite ai criteri di valutazione, procede a dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate e ritenute valide come di seguito sintetizzate in tabella:

	Denominazione Concorrente	Punteggio criterio A	Punteggio criterio B	Punteggio totale offerta tecnica
1	RT BP YS VF	24,42	39,48	63,90
2	RTI COSTRUTTURA EIBIM	23,01	36,40	59,41
3	SPI Srl	20,70	32,34	53,04
4	RTI POLO EDEN MARCHIGEGNO	17,85	28,46	46,31
5	SIDOTI ENGINEERING SRL	15,75	27,62	43,37
6	RTI GITECNA	15,78	27,38	43,16
7	PROGETTO PSC SRL	13,95	28,80	42,75
8	PCQ SRL	13,50	29,10	42,60
9	RTI ANDROMEDA	15,03	26,90	41,93

La Commissione giudicatrice procede ad inserire il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica per ciascun concorrente ammesso nell'appropriata sezione della Piattaforma ASP Gestita da Consip S.p.a..

Successivamente la Commissione di gara avvia lo sblocco sul sistema ASP di Consip s.p.a. delle buste contenenti le offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi alla procedura in questione, secondo l'ordine del punteggio tecnico, assegnato in automatico dalla piattaforma, e verificando, per ciascun concorrente, la correttezza formale della documentazione presente nella busta stessa.

Il Presidente di Commissione dà lettura dell'offerta economica prodotta dai concorrenti ammessi per la rilevazione dei seguenti elementi:

- ribasso percentuale unico che il concorrente è disposto ad effettuare sull'importo posto a base di gara soggetto a ribasso al netto dell'IVA e degli oneri della sicurezza;
- costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro;
- costi della manodopera di cui all'art. 95 comma 10 D.Lgs. 50/2016;

La Commissione, relativamente al concorrente ANDROMEDA INGEGNERIA E ARCHITETTURA S.R.L. (mandataria), dando atto della mancanza dell'All.3.9 tra la documentazione prodotta, verifica altresì che l'offerta risulta sottoscritta dai soggetti indicati di seguito:

- Paola Caruso
- Pietro Luigi Caputo
- Floriana Grande

La Commissione, relativamente al concorrente SPI S.r.l., dando atto della mancanza dell'All.3.9 tra la documentazione prodotta, verifica altresì che l'offerta risulta sottoscritta dal soggetto indicato di seguito:

- Sergio De Felice

Per i predetti n. 2 concorrenti la Commissione giudicatrice procede all'ammissione degli stessi, rimandando alla successiva verifica da parte del Seggio di Gara.

La Commissione Giudicatrice, non avendo riscontrato irregolarità sulle Offerte Economiche presentate, procede alla determinazione dei punteggi relativi alla parte economica.

Si riportano di seguito le risultanze dell'offerta economica prodotta dai concorrenti ammessi seguendo l'ordine progressivo assegnato in funzione del punteggio tecnico determinato:

	Denominazione Concorrente	Ribasso percentuale unico sull'importo
1	RT BP YS VF	31,130 %
2	RTI COSTRUTURA EIBIM	23,450 %
3	SPI Srl	21,120 %
4	RTI POLO EDEN MARCHIGEGNO	28,000 %
5	SIDOTI ENGINEERING SRL	25,240 %
6	RTI GITECNA	41,660 %
7	PROGETTO PSC SRL	51,870 %
8	PCQ SRL	48,730 %
9	RTI ANDROMEDA	56,870 %

La Commissione determina i relativi coefficienti sulla base dei ribassi delle offerte, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara al punto 20.3 "FORMULE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DEGLI ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA":

Offerta Economica (c)

Ai fini della determinazione del coefficiente C_i relativo all'elemento di valutazione c) della tabella dei criteri di valutazione, verranno utilizzate le seguenti formule:

$$C_i \text{ (per } O_i \leq O_{\text{soglia}}) = X \cdot O_i / O_{\text{soglia}}$$

$$C_i \text{ (per } O_i > O_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [(O_i - O_{\text{soglia}}) / (O_{\text{max}} - O_{\text{soglia}})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

O_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

O_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

X = **0,90** (coefficiente scelto dalla Stazione Appaltante)

O_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

Calcolati i valori:

$$O_{\text{soglia}} = \mathbf{36,452 \%} \quad O_{\text{max}} = \mathbf{56,870 \%}$$

si riportano nella tabella seguente i coefficienti calcolati:

	Denominazione Concorrente	coefficiente C relativo all'offerta economica
1	RT BP YS VF	0,77
2	RTI COSTRUTURA EIBIM	0,58
3	SPI Srl	0,52
4	RTI POLO EDEN MARCHIGEGNO	0,69
5	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,62
6	RTI GITECNA	0,93
7	PROGETTO PSC SRL	0,98
8	PCQ SRL	0,96
9	RTI ANDROMEDA	1,00

La Commissione procede quindi a moltiplicare ciascuno dei coefficienti sopra riportati per il relativo fattore ponderale, attribuendo così un punteggio a ciascun elemento di valutazione.

L'esito di tali operazioni è riportato nella tabella che segue:

	Denominazione Concorrente	punteggio relativo all'offerta economica (C) (Max = 20)
1	RT BP YS VF	15,40
2	RTI COSTRUTURA EIBIM	11,60
3	SPI Srl	10,40
4	RTI POLO EDEN MARCHIGEGNO	13,80
5	SIDOTI ENGINEERING SRL	12,40
6	RTI GITECNA	18,60
7	PROGETTO PSC SRL	19,60
8	PCQ SRL	19,20
9	RTI ANDROMEDA	20,00

Si procede al materiale inserimento dei punteggi relativi all'offerta economica ottenuti dalla formula nel Sistema ASP per ciascuno dei concorrenti. Tale operazione è propedeutica alla chiusura della fase di assegnazione dei punteggi economici che viene, pertanto, chiusa attivando l'opzione "chiudi graduatoria e mostra classifica" sul Sistema ASP del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione.

Ciò fatto, il sistema visualizza la graduatoria provvisoria, completa dei punteggi totali ottenuti secondo il metodo aggregativo compensatore come previsto nel Disciplinare di gara, di cui il Presidente della Commissione ne dà lettura come esposto nella tabella seguente:

POSIZIONE	CONCORRENTE	Punteggio totale
1	RT BP YS VF	79,30
2	RTI COSTRUTURA EIBIM	71,01
3	SPI Srl	63,44
4	PROGETTO PSC Srl	62,35
5	RTI ANDROMEDA	61,93
6	PCQ Srl	61,80
7	RTI GITECNA	61,76
8	RTI POLO EDEN MARCHINGEGNO	60,11
9	SIDOTI ENGINEERING Srl	55,77

La Commissione rileva l'assenza di offerte "anomale" ai sensi di quanto determinato dall'art. 97 c.3 del D. Lgs. n. 50/2016.

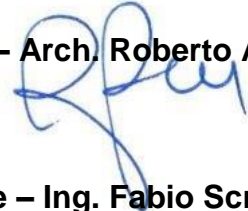
Alle ore 12:45 la Commissione, in relazione all'esito delle operazioni effettuate, individua l'offerta presentata dal concorrente RT costituendo con mandataria BENEDETTI & PARTNERS Studio Associato di Ingegneria e mandanti Y.U.PPIES' SERVICES S.R.L. e DOTT. GEOL. VALERIANO FRANCHI, sulla base del punteggio complessivo ottenuto, quale più vantaggiosa per l'Amministrazione.

La Commissione dichiara conclusa la seduta e, terminate le proprie operazioni, rimette al RUP gli atti di gara per gli adempimenti consequenziali di competenza.

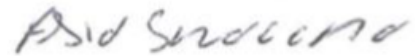
Il presente verbale si compone di 5 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente di Commissione – Arch. Roberto Adelizzi



Componente – Ing. Fabio Scroccaro



Componente – Arch. Daniele Basso

