



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Abruzzo e Molise

Pescara, 13/01/2023

Prot. n. 2023/333/DRAM

VERBALE SEDUTA PUBBLICA DI SORTEGGIO

per l'individuazione degli operatori economici da invitare alla procedura negoziata e con i quali stipulare un Accordo Quadro, di cui all'art. 54 del D.Lgs. 50/2016, per la realizzazione di lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria sugli immobili in uso alle Amministrazioni dello Stato e di interventi manutentivi gestiti dall'Agenzia del Demanio, ex art. 12, comma 5, D.L. 98/2011, come convertito con L. 111/2011 e modificato dalla L. 190/2014 compresi nel territorio di competenza della Direzione Regionale Abruzzo e Molise, commissionati mediante singoli contratti.

Ambito territoriale Abruzzo (Lavori No SOA) - CIG: 9550154C62

L'anno **2023**, il giorno **13** del mese di **gennaio**, alle ore **11:30**, presso la sede dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Abruzzo e Molise, in Pescara, P.zza Italia n. 15, l'ing. **Ciro Alizieri**, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, alla presenza di due dipendenti dell'Amministrazione con funzione di testimoni, la dott.ssa **Elisa L'Abbate** e la sig.ra **Lucia Proce**, dichiara aperta la seduta per la selezione, mediante sorteggio, di n. **8** operatori economici da invitare alla successiva procedura negoziata per l'affidamento dei lavori in oggetto, giusta Avviso di manifestazione di interesse prot. n. **13853** del **15/12/2022** (di seguito "Avviso").

E' presente alla seduta il sig. **Enrico Iacomini**, nella qualità di referente di uno degli operatori economici che ha manifestato interesse a partecipare alla selezione.

Il RUP ha dato atto che entro il termine ultimo indicato per la ricezione delle candidature (ore **12:00** del **09/01/2023**) sono pervenute a mezzo pec n. **9** (nove) manifestazioni di interesse (nota prot. n. **324** del **13/01/2023**).

E' stato attribuito, a ciascuna candidatura, un numero progressivo e di protocollo in base all'ordine di ricezione delle stesse, come di seguito riepilogato:

N. progressivo	N. prot. arrivo
1	2022_14100 del 21/12/22
2	2022_14266 del 23/12/22
3	2022_14393 del 29/12/22
4	2022_14446 del 30/12/22
5	2022_14447 del 30/12/22
6	2023_23 del 03/01/23
7	2023_114 del 09/01/23 (Data trasmissione pec: 05/01/23)
8	2023_125 del 09/01/23 (Ora trasmissione pec 10:54)
9	2023_127 del 09/01/23 (Ora trasmissione pec 11:12)

Si precisa che, nel rispetto di quanto previsto al comma 2 lett. b) e comma 3 dell'art. 53 del D.Lgs. 50/2016, il diritto di accesso in relazione ai soggetti che hanno manifestato il proprio interesse, e in relazione a quelli invitati a presentare offerta, è differito fino alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte medesime.

Tutto ciò premesso, il RUP procede preliminarmente a verificare le istanze pervenute da ciascun operatore economico, tenuto conto delle prescrizioni riportate nell'Avviso ai fini della partecipazione, e rileva quanto segue:

- la candidatura acquisita al prot. n. 2022_14100 del 21/12/22 è ammessa;
- la candidatura acquisita al prot. n. 2022_14266 del 23/12/22 è ammessa;
- la candidatura acquisita al prot. n. **2022_14393 del 29/12/22** non è ammissibile in quanto la forma di partecipazione indicata nella manifestazione di interesse contrasta con il paragrafo 7 dell'Avviso in base al quale "*... in considerazione della peculiarità dell'oggetto della presente procedura le aggregazioni tra le imprese aderenti al contratto di rete (qualora assimilabili ai RTI), i RTI e i consorzi ordinari di concorrenti sono ammessi solo se di tipo orizzontale. Non sono ammessi pertanto alla gara aggregazioni tra le imprese aderenti al contratto di rete, RTI o consorzi ordinari di concorrenti verticali o misti.*"

Nel dettaglio, il concorrente dichiara di partecipare come RT Costituendo con la seguente composizione: Capogruppo: 100% opere in OG1; Mandante (qualificata nella categoria OG2): 100% opere OG2; Mandante (qualificata nella categoria OG11): 100% opere in OG11. Ne consegue che il raggruppamento non può configurarsi come “orizzontale” dal momento che gli operatori non eseguiranno tutti il medesimo tipo di prestazione, come previsto dall’art. 48, comma 2, del Codice;

- la candidatura acquisita al prot. n. 2022_14446 del 30/12/22 è ammessa;
- la candidatura acquisita al prot. n. 2022_14447 del 30/12/2 è ammessa;
- la candidatura acquisita al prot. n. 2023_23 del 03/01/23 è ammessa;
- la candidatura acquisita al prot. n. 2023_114 del 09/01/23 è ammessa;
- le candidature acquisite ai prott. nn. **2023_125 e 2023_127 del 09/01/23**, presentate formalmente da due diverse imprese, risultano sottoscritte dal medesimo soggetto che si qualifica come legale rappresentante. In entrambi i casi gli operatori, che dichiarano di partecipare come “società o altro soggetto singolo ex art. 45, co.2. lett.a) del D.lgs. 50/2016”, indicano il medesimo indirizzo di sede legale.

Preso atto di tale circostanza, il RUP sospende la seduta alle ore 11:45 per un approfondimento mediante consultazione delle visure camerali storiche di entrambe le società.

Alle ore 14:45 riprende la seduta, alla presenza dei testimoni sopra identificati e dell’arch. Iacomini.

Dalle visure camerali si è constatato che: il soggetto firmatario delle candidature riveste, in entrambe le società, il ruolo di “Amministratore unico” e di “Rappresentante dell’impresa”; le imprese hanno la medesima composizione societaria in termini di identità e di numero dei soci che la compongono (due, di cui uno coincide con l’Amministratore unico); le imprese hanno la medesima sede legale.

Questi dati testimoniano l’esistenza di strutture societarie ridotte, su base sostanzialmente personalistica ed in relazione alle quali appare oggettivamente inverosimile escludere, anche nella logica delle presunzioni civilistiche semplici, la sussistenza di un unico centro decisionale, in violazione dell’art. 80, comma 5, lett. m) del D.lgs. n. 50/2016, la cui *ratio* è quella di garantire la regolarità della competizione selettiva, consentendo il confronto concorrenziale e scongiurando il pericolo di condizionamento dell’esito della gara.

Pertanto, anche nell’ottica della successiva procedura negoziata, al fine di salvaguardare la segretezza reciproca delle offerte e la serietà del confronto concorrenziale, nonché le finalità perseguite con l’Avviso, che sono quelle di reperire i possibili concorrenti in possesso dei requisiti prescritti per l’affidamento del lavoro specifico ed a cui rivolgere la successiva lettera di invito, entrambe le candidature non sono da considerarsi ammissibili per violazione del citato art. 80, comma 5, lett. m).

Il RUP, tenuto conto che delle 9 (nove) manifestazioni d'interesse pervenute solo 6 (sei) risultano ammissibili, dichiara chiusa la seduta alle ore 14:55, non dovendosi procedere al sorteggio.

Con riferimento alle candidature non ammesse, verrà comunque data specifica comunicazione a mezzo pec ai singoli operatori economici.

Si trasmette il presente verbale alla Stazione Appaltante per le attività di competenza.

Il presente verbale si compone di n. 4 (quattro) pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il RUP
Ing. Ciro Alizieri



Il Testimone
Elisa L'Abbate



Il Testimone
Lucia Proce

