



CONCORSO DI PROGETTAZIONE a procedura aperta in due gradi in modalità informatica

QUESITI PRIMO GRADO

Oggetto:

**Parco della Giustizia di Bologna
presso la ex STA.VE.CO.**

C.I.G. 9 6 0 2 2 9 3 E D 8

C.U.P. E 3 8 G 2 0 0 0 0 1 8 0 0 0 1



Quesito:

Buongiorno, non capisco cosa si intende quando si afferma che "il possesso dei requisiti è correlato alle prestazioni che il singolo componente del rtp intende eseguire": mi spiego, se io intendo eseguire la E.22, devo avere l'intero importo richiesto per la E.22 come requisito (cioè € 62.156.993,60)? Grazie

Risposta:

Al quesito deve darsi risposta positiva, così come specificato al par. 3.3.2. del disciplinare.

Quesito:

in merito alla autorimessa richiesta per mq. 4.000,00 si chiede di specificare quanta superficie è destinata alla sosta di cellulari, auto di scorta e auto di servizio e quanta destinata a magistrati ed addetti.

Risposta:

Il calcolo delle superfici da destinare alle funzioni descritte è rimesso ai progettisti, nel rispetto delle indicazioni e dei riferimenti indicati nel DIP.

Quesito:

Buongiorno, si richiedono i seguenti chiarimenti: - Si chiede di confermare, al fine di soddisfare i requisiti di capacità tecnico e professionale, che sia possibile assolvere al requisito in E.19 con servizi svolti in E.16 avendo un egual grado di complessità. - Si chiede di confermare, al fine di soddisfare i requisiti di capacità tecnico e professionale, che sia possibile assolvere al requisito in IA.02 con servizi svolti in IA.03 avendo un grado di complessità superiore anche se ha destinazione funzionale differente

Risposta:

Nel rispondere alla domanda posta appare necessario richiamare il testo delle Linee Guida ANAC n. 01 laddove recitano: *"Tale criterio è confermato dall'art. 8 del d.m. 17 giugno 2016, ove afferma che "gradi di complessità maggiore qualificano anche per opere di complessità inferiore all'interno della stessa categoria d'opera". Le considerazioni di cui sopra sono sempre applicabili alle opere inquadrabili nelle attuali categorie "edilizia", "strutture", "infrastrutture per la mobilità"; per le opere inquadrabili nelle altre categorie appare necessaria una valutazione specifica".*

Pertanto, in riferimento al soddisfacimento del requisito IA02 con servizi svolti in IA03, si deve dare risposta negativa, in quanto trattasi di impianti le cui caratteristiche specifiche non sono comparabili. Per quanto riguarda, invece, la possibilità di assolvere il requisito in E19 con servizi svolti in E16, considerato che la categoria e il grado di complessità sono i medesimi e che gli stessi rientrano nella medesima Categoria Edilizia, si risponde affermativamente.

Quesito:

l'area destinata alle attività giudiziarie dovrà essere separata e recintata rispetto a quella pubblica?

Risposta:

Non è necessario prevedere una separazione tra gli spazi di giustizia e quelli pubblici, a meno degli spazi specifici come quello di transito dei detenuti ed altre specifiche esigenze giudiziarie.

Quesito:

Relativamente ai file dwg messi a disposizione, sembrerebbe che l'unico dwg da utilizzare per il 1° grado sia l'Allegato E.3 che individua tutto l'ambito interessato dal Masterplan, mentre l'Allegato E.5 sembrerebbe indicato come elaborato per il 2° grado. Ma non serve già nel primo grado inserire gli edifici corretti come rappresentati nell'Allegato E.5 e di conseguenza poi fare una proposta di Masterplan anche relativamente agli edifici, con quelli demoliti, quelli recuperati e impronta in pianta di quelli nuovi? Mentre per quanto riguarda le altezze degli edifici si hanno le info sintetiche nei documenti MIBACT e poi i documenti in pdf dello studio Preliminare. Non sono disponibili quindi altri elaborati in dwg?

Risposta:

Si conferma che per quanto riguarda la soluzione progettuale interna al comparto STAVECO va utilizzato l'Allegato E.5 anche per il primo grado. Per quanto riguarda le altezze degli edifici, i file dwg ritenuti necessari potranno essere ricavati dai file ifc presenti all'interno dell'Allegato A Studio preliminare.

Quesito:

In merito al gruppo di lavoro richiesto per partecipare al secondo grado si chiede se le diverse figure specialistiche, come ad esempio il Responsabile BIM, Tecnico competente Acustica, Responsabile CAM, Geologo, Archeologo, possono essere inseriti come consulenti del RTP? Oppure queste figure, o alcune delle figure indicate devono far parte dell'RTP come mandanti? E' pensabile che gli operatori economici, mandanti e mandataria, siano solo quelli che coprono i requisiti tecnici delle categorie richieste? Gli altri facenti del raggruppamento dei consulenti dell'RTP?

Risposta:

Il quesito trova risposta nel par. 3.2.2. del disciplinare di gara. In relazione ai componenti del gruppo di lavoro, questi possono essere anche collaboratori, dipendenti, soci oppure consulenti di uno dei componenti del raggruppamento, che abbiano fatturato nei confronti di tale componente una quota superiore al 50% del proprio fatturato annuo, nel rispetto di quanto previsto dalle Linee Guida ANAC n.1.

Quesito:

In riferimento al quadro esigenziale si richiede se la superficie complessiva di 28.371mq assegnata al Tribunale Civile e Penale + CISIA debba costituirsi in un unico edificio

Risposta:

La superficie assegnata al Tribunale Civile e Penale + CISIA (vd. paragrafo 6.8 dell'Allegato B_Quadro esigenziale_Rev. 1) può essere anche suddivisa in più edifici, nel rispetto dei layout distributivi presenti nel paragrafo 7 dell'Allegato B_Quadro esigenziale_Rev. 1.

Quesito:

Si richiede di specificare se le soluzioni di accesso carrabile al sito di progetto possano includere aree esterne allo stesso sito, ed eventualmente implicare procedimenti di esproprio / servitù di passaggio

Risposta:

Al momento i punti d'accesso disponibili sono quelli presenti su via E. Panzacchi, tuttavia il progetto può ipotizzare accessi alternativi anche investendo aree attualmente non in disponibilità dello Stato, purché tali ipotesi costituiscano soluzioni ulteriori rispetto a quelli di via E. Panzacchi, che deve garantire la piena funzionalità del progetto, e siano finalizzate soprattutto a garantire percorsi di connessione tra l'area d'intervento e gli ambiti al contorno, così come chiaramente disciplinato dal D.I.P.

Quesito:

Si richiede conferma del fatto che le SL e le volumetrie disponibili a seguito di demolizione autorizzata in decreto Soprintendenza possano essere accorpate in nuove volumetrie e/o trasposte in differente sedime rispetto all'originario.

Risposta:

Il provvedimento della Soprintendenza ai BBCC di Bologna non vincola il progettista ad una ricostruzione dei volumi nella medesima area di sedime. Ad ogni buon conto le modalità di ricostruzione degli edifici oggetto di demolizione sono puntualmente descritte all'interno dell'allegato D a cui si rimanda.

Quesito:

Si richiede di specificare se per poter partecipare all'OPEN DAY e visitare il sito siano necessari i DPI (dispositivi protezione individuale).

Risposta:

Il sopralluogo si è già tenuto

Quesito:

Sarebbe possibile avere i documenti di gara in lingua inglese?

Risposta:

Non è prevista la traduzione dei documenti di gara in lingua inglese.

Quesito:

Buongiorno, si segnalano alcune incongruenze sulle consistenze immobiliari del programma fra il documento «Relazione di Studio Urbanistico» incluso nell'allegato A e le tabelle di dimensionamento del complesso nel DIP e nell'allegato B. Si chiede conferma che a questo riguardo il DIP e l'allegato B prevalgono sulla Relazione di Studio Urbanistico. Si chiede inoltre di confermare che il massimo di SUL di 47.000 m2 per il programma dell'intera area (Tribunale + Servizi per la città) specificata a pagina 24 della Relazione di Studio Urbanistico sarà adattabile alla reale consistenza del programma edilizio richiesto.

Risposta:

Si conferma che le indicazioni previste dal DIP e dell'allegato B rev1, prevalgono sulla relazione di Studio Urbanistico. Relativamente alle superfici da destinare al Ministero della Giustizia e ad altri usi si rimanda al paragrafo 5.1 dell'allegato B quadro esigenziale Rev1.

Quesito:

Visto l'aggiornamento dei documenti allegati al concorso e in particolare al quadro esigenziale, che è considerato documento fondamentale alla base della progettazione, si chiede una proroga dei tempi di consegna, come previsto dall'articolo 79 del dlgs 50/2016. Grazie e cordiali saluti

Risposta:

Considerato che l'aggiornamento dei documenti allegati al Concorso non implica modifiche significative e che lo stesso è stato richiesto e fornito con un tempo adeguato alla preparazione dell'offerta, non si ravvisano i presupposti per alcuna proroga.

Quesito:

Si richiede se all'interno della relazione illustrativa di massimo 20 pagine che segue il format posto a base gara ovvero il "Fac simile elaborati testuali" è possibile utilizzare l'elenco puntato e la sottolineatura. Si chiede inoltre di confermare che il numero di massimo 20 pagine sia da intendersi come 1 pagina di copertina + 1 pagina indice + 20 pagine. Si chiede inoltre se è lasciata facoltà all'offerente di decidere il format dell'indice

Risposta:

La relazione illustrativa si compone di 20 pagine escluso copertina ed indice, il cui format sarà a scelta dell'offerente. La relazione può avere caratteri con sottolineature, elenchi puntati, numerazioni ecc. a discrezione dell'offerente.

Quesito:

Vista la domanda posta "Buongiorno è possibile fare una sopraelevazione di un edificio o scavare nel sottosuolo per poter allocare tutti i metri quadrati dell'allegato B?" e relativa risposta "Per gli edifici da conservare si devono osservare le prescrizioni dalla Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio (vedi allegato D), per cui non è possibile prevedere sopraelevazioni degli stessi.", visto l'ALL_D_Documenti MIBACT_SABAP dove si dice: "I volumi di nuova edificazione dovranno rispettare l'altezza in colmo degli edifici demoliti senza aumento di volumetria. Inoltre, ne andrà valutata idonea collocazione rispetto al contesto preesistente in modo da creare un dialogo con gli edifici del compendio storico senza alterare l'equilibrio formale. Per i corpi di nuova edificazione che prevedano l'accorpamento dei volumi preesistenti di piccole dimensioni, si prescrive che gli stessi mantengano l'assetto tipologico dello sviluppo planimetrico esistente." Visto che non risulta chiaramente esplicitata la volontà della Soprintendenza di non permettere sopraelevazioni, si chiede se fosse possibile proporle nel progetto di concorso mantenendo una chiara separazione tra volume esistente e nuovo,

rimandando poi al giudizio della stessa Soprintendenza il rispetto o meno dell'equilibrio formale del complesso.

Risposta:

La soluzione prospettata si pone in contrasto con le prescrizioni della Soprintendenza laddove, nel conservare gli immobili non oggetto di demolizione, ne rileva le valenze volumetriche, tipologiche e funzionali di rilevante interesse, rimandando all'istruttoria ex art. 21 del D. Lgs. n. 42/04 gli interventi di restauro e conservazione degli edifici di cui è previsto il recupero.

Quesito:

Buongiorno, è possibile interrare i parcheggi pubblici e i parcheggi dei magistrati? Grazie

Risposta:

Al Quesito si risponde affermativamente.

Quesito:

Buonasera, cosa vuol dire la dicitura * (star) con cui sono nominati alcuni edifici?

Risposta:

è una semplice convenzione identificativa degli immobili, senza alcun significato particolare.

Quesito:

C'è un limite di altezza per gli edifici di nuova costruzione?

Risposta:

Per le nuove costruzioni si deve fare riferimento alle prescrizioni fatte dalla Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio (vedi allegato D) e alle indicazioni del DIP a cui si rimanda.

Quesito:

In merito al raggruppamento e alla costituzione dell'RTP, l'operatore economico (architetto) che ricopre il ruolo del capogruppo mandatario, può avere un peso percentuale minore rispetto ad altri operatori economici che magari coprendo sia le strutture che gli impianti risultano nel complesso avere una percentuale maggiore?

Risposta:

Si precisa che la capogruppo mandataria non deve più essere qualificata ed eseguire i servizi in misura maggioritaria in relazione alla categoria prevalente, così come stabilito dalla Corte di giustizia UE, sez. IV, con sentenza del 28 aprile 2022, C-642/20, come recepito nel bando-tipo ANAC con Delibera n. 332 del 20 luglio 2022.

Quesito:

Alla cortese attenzione del RUP, vista la modifica del quadro esigenziale a meno di un mese dalla data di consegna, si richiede una proroga dei tempi di consegna di almeno 15 giorni, in modo da poter svolgere il lavoro nel migliore dei modi. Si coglie l'occasione per ringraziare e porgere cordiali saluti

Risposta:

Considerato che l'aggiornamento dei documenti allegati al Concorso non implica modifiche significative e che lo stesso è stato richiesto e fornito con un tempo adeguato alla preparazione dell'offerta, non si ravvisano i presupposti per alcuna proroga.

Quesito:

Buonasera, dopo aver partecipato al sopralluogo ed essersi resi conto del reale stato di conservazione degli edifici e dell'orografia del terreno molto irregolare, si chiede se fosse possibile posticipare la consegna del progetto per poter assorbire nelle proposte progettuali quanto riscontrato sul posto.

Risposta:

Le condizioni del contesto e degli immobili sono state ampiamente ed adeguatamente rappresentate negli atti di gara e in base a tali condizioni sono stati stabiliti i tempi. Pertanto, non si ravvisano i presupposti per posticipare la consegna del progetto.

Quesito:

Buongiorno, vista la grande complessità del tema progettuale e le tempistiche per il primo grado molto strette in confronto ad altri concorsi di progettazione e rispetto al secondo grado, si chiede una proroga dei tempi di consegna del primo grado di almeno 15 giorni. Grazie

Risposta:

La complessità del concorso di progettazione è stata opportunamente valutata al fine di stabilire congruamente i tempi complessivi del medesimo, nel rispetto della normativa vigente. Pertanto, non si ravvisano i presupposti per posticipare la consegna del progetto.

Quesito:

Salve, si chiede se, visto che il sopralluogo è avvenuto solo in data 22 febbraio, e le risposte finali saranno date in data 6 marzo, a soli 10 giorni dalla consegna, sia possibile posticipare anche di poco la consegna del 16 marzo. La complessità del sito e del progetto meriterebbe un tempo ragionevole dopo avere chiarito tutti i dubbi e aver visto il sito.

Risposta:

La complessità del concorso di progettazione è stata opportunamente valutata al fine di stabilire congruamente i tempi complessivi del medesimo, nel rispetto della normativa vigente. Pertanto, non si ravvisano i presupposti per posticipare la consegna del progetto.

Quesito:

Salve, esiste un diagramma in formato dwg delle connessioni pedonali e ciclabili? Tipo quelli allegati al bando che però non sono in formato dwg?

Risposta:

Non sono disponibili i diagrammi in formato dwg.

Quesito:

Ci sono delle funzioni/attività che il Comune predilige per i 7.000 mq dedicati ad incrementare la mixità? O è a totale discrezione della proposta di progetto?

Risposta:

Sul tema sottoposto si rimanda, al punto 6.1 del DIP, invitando i progettisti ad individuare quelle funzioni più idonee a garantire virtuose attività sociali, culturali ed economiche che tengano in vita l'area d'intervento nell'intero arco della giornata.

Quesito:

Relativamente ai parcheggi da 8.000 mq possono essere messi interamente sottoterra? E' possibile pensare lo stesso anche per i 4.000 dedicati alla giustizia?

Risposta:

Relativamente al parcheggio da 4.000 mq, con riferimento a quanto riportato nel paragrafo 6.1 del "Documento di Indirizzo alla Progettazione", si precisa che i parcheggi pertinenziali destinati agli uffici giudiziari non possono essere realizzati a raso. I parcheggi da 8.000 mq possono essere interrati, nella discrezionalità dello sviluppo progettuale.

Quesito:

Salve, bisogna prevedere delle recinzioni o dei cancelli che si chiudono la notte, o il lotto di progetto deve essere pensato attraversabile 24 h su 24 al di là delle singole funzioni ricreative tipo bar ristoranti? Quindi si immagina possa essere attraversato di notte?

Risposta:

Come descritto nel DIP "Obiettivo prioritario in tema di qualità urbana è il conseguimento di un'attenta riqualificazione del sistema degli spazi aperti pubblici e delle connessioni viarie e pedonali, per configurare un nuovo tessuto di relazioni urbane.." quindi l'area della ex STAVECO deve essere aperta alla città senza nessuna preclusione d'accesso.

Quesito:

Nella consegna di prima fase a livello di masterplan vanno individuate le posizioni di tutti i diversi uffici individuate nella tabella A pag 14 del Quadro esigenziale rev 1? Più precisamente si chiede se basta individuare le macro aree?

Risposta:

Nel masterplan, richiesto per il primo grado, è sufficiente individuare l'ubicazione dei diversi uffici giudiziari al fine di una migliore lettura della proposta progettuale, anche per macro aree, mettendo anche in evidenza i percorsi funzionali tra gli edifici interni al compendio e le connessioni tra il compendio e il contesto urbanistico e paesaggistico.

Quesito:

Relativamente alle funzioni da progettare nella consegna di prima fase sembra ci capire dal bando che non è prevista la redazione di veri e propri lay out funzionali dei diversi edifici ma solo strategie inerenti il macro posizionamento, la flessibilità, le connessioni etc, giusto?

Risposta:

Nel masterplan, richiesto per il primo grado, è sufficiente individuare l'ubicazione dei diversi uffici giudiziari al fine di una migliore lettura della proposta progettuale, anche per macro aree, mettendo anche in evidenza i percorsi funzionali tra gli edifici interni al compendio e le connessioni tra il compendio e il contesto urbanistico e paesaggistico.

Quesito:

Nella consegna di prima fase non è prevista la redazione di schemi per il consolidamento degli edifici ma si richiede al limite di proporre delle strategie generali, è corretto?

Risposta:

Al Quesito si risponde affermativamente.

Quesito:

È possibile avere un file in dwg del piano terra degli edifici che non vengono demoliti?

Risposta:

I file dwg degli edifici che non vengono demoliti possono essere estrapolati dai file ifc presenti nell'allegato A. Per quanto riguarda gli edifici da rilevare, nella cartella "ZZ_Ed. 31-32-39-44-46 da rilevare" presente all'interno dell'allegato A, sono presenti gli elaborati grafici in formato pdf.

Quesito:

Alcuni edifici in particolare relativi al compendio 2 3 4 6 7 8 11 53 sono in pessimo stato di conservazione, ma al tempo stesso è il più centrale, per il quale si prevede l'inserimento di solai intermedi etc. In questi casi è necessario prevedere una modalità di intervento anche in prima fase o bastano delle suggestioni?

Risposta:

Nella prima fase sono sufficienti delle soluzioni grafiche che comunichino l'idea progettuale che verrà successivamente approfondita nel secondo grado del concorso.

Quesito:

Salve, in merito al raggruppamento, è possibile inserire in seconda fase delle figure, tra quelle richieste, che non contribuiscono però all'ottenimento dei requisiti tecnici economici, che siano quindi considerati come Consulenti dell'RTP, anche se questi consulenti non hanno avuto una continuità di collaborazione con gli operatori economici dell'RTP, ovvero non abbiano fatturato oltre il 50% con almeno uno degli operatori dell'RTP?



Risposta:

In relazione ai componenti del gruppo di lavoro, che possono essere scelti anche nella seconda fase del concorso, così come disciplinato dal par. 3.2.2. del Disciplinare di gara, questi possono essere anche collaboratori, dipendenti, soci oppure consulenti di uno dei componenti del raggruppamento, purché abbiano fatturato nei confronti di tale componente una quota superiore al 50% del proprio fatturato annuo, nel rispetto di quanto previsto dalle Linee Guida ANAC n.1.

Quesito:

In ragione di quanto riportato a pag.3 del disciplinare di gara e ribadito nel corso del sopralluogo all'area ex Staveco del 22 febbraio, si chiede se nella individuazione dei diversi lotti, la cui realizzazione avverrà in ragione dei finanziamenti disponibili in un arco temporale non prevedibile, ci sono settori giudiziari il cui trasferimento nella nuova sede è da considerare prioritario rispetto ad altri. "Le varie fasi della progettazione dovranno prevedere l'identificazione di aree funzionali in cui andrà suddiviso l'intero intervento, la cui attuazione potrà avvenire per lotti ed annualità successive in funzione della disponibilità delle risorse finanziarie. Le aree funzionali sono: -EPPO – European Public Prosecutor's Office; -Procura Generale della Repubblica presso la Corte d'Appello; -Procura della Repubblica presso il Tribunale di Minorenni; -Tribunale per i minorenni; -Tribunale Penale e Civile; -Tribunale di Sorveglianza; -Giudice di Pace; -Ordine degli Avvocati; -CISIA – Coordinamento inter-distrettuale sistemi informativi automatizzati; -UNEP – Ufficio notificazioni esecuzioni e protesti."

Risposta:

La definizione dei vari lotti previsti dal DIP e le relative priorità saranno comunicate agli operatori economici che saranno selezionati per il secondo grado del Concorso di Progettazione. In questa fase del concorso si lascia libera valutazione alle ipotesi dei progettisti.

Quesito:

Gent.mo RUP, chiediamo una proroga dei tempi di consegna degli elaborati del primo grado, viste le nuove integrazioni documentali e i tempi ristretti per il primo grado. Grazie e cordiali saluti

Risposta:

Considerato che l'aggiornamento dei documenti allegati al Concorso non implica modifiche significative e che lo stesso è stato richiesto e fornito con un tempo adeguato alla preparazione dell'offerta, non si ravvisano i presupposti per alcuna proroga.

Quesito:

Salve, si richiede se, in riferimento ai requisiti richiesti all'art. 3.3.2 del D. di G., riguardanti i due servizi svolti che coprono 0,40 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, l'importo derivante debba essere coperto da ciascuno dei due lavori indicati o se sia sufficiente che la somma dei due copra l'importo derivante. In altre parole, si deve dimostrare l'avvenuto svolgimento di due servizi che singolarmente coprono 0,40 volte l'importo (per un totale di 0,8



volte il totale con due servizi) oppure la somma degli importi dei due servizi indicati deve essere pari a 0,40 volte l'importo?

Risposta:

In riferimento ai requisiti richiesti all'art. 3.3.2 del Disciplinare di gara, è sufficiente che la somma dei due servizi di punta sia pari a 0,40 volte l'importo.

Quesito:

Per volumi di nuova edificazione, per quanto concerne le distanze tra fabbricati e dai confini, il riferimento normativo è il R.E. - c2.1. Limiti inderogabili di densità, altezza, distanza fra i fabbricati e dai confini ? Vi sono altre norme specifiche o strumenti di ausilio interpretativo cui attenersi?

Risposta:

Si conferma che i riferimenti normativi a cui attenersi sono il regolamento edilizio, nonché le indicazioni fornite dalla Soprintendenza (vedi allegato D).

Quesito:

Salve è possibile ipotizzare di collocare anche i parcheggi destinati alla Ministero di Giustizia, 4.000 mq, interrati?

Risposta:

Con riferimento a quanto riportato nel paragrafo 6.1 del "Documento di Indirizzo alla Progettazione", si precisa che i 4.000 mq di parcheggi pertinenziali destinati al Ministero della Giustizia non possono essere realizzati a raso, e pertanto devono essere previsti interrati.

Quesito:

Salve, come è stato dimensionato il parcheggio ad uso cittadino perchè la quantità pari a 8.000 mq pare molto alta soprattutto rispetto all'obiettivo di disincentivare l'uso del mezzo privato (pag 59)

Risposta:

Il dimensionamento degli spazi parcheggio deriva dagli atti di Pianificazione e Programmazione del Comune di Bologna, nonché dalle intese istituzionali preordinate all'avvio della progettazione.

Quesito:

Salve, cosa si intende con i lavori di sbancamento citati alla pag 56 del DIP

Risposta:

È una possibilità derivante da soluzioni progettuali che prevedano azioni di sbancamento. Infatti è posta come criticità d'attenzione.

Quesito:

Salve, è possibile far emergere e al limite modificare il tracciato del torrente APOSA per renderlo parte del progetto?

Risposta:

Tale ipotesi al momento non è espressamente contemplata dalle norme di settore ed appare particolarmente impraticabile, per cui se ne raccomanda attentamente la fattibilità.

Quesito:

Salve, è possibile pensare di prolungare via Annunziata e fare una nuova strada che parte dal tracciato via Cadovilla?

Risposta:

È un'ipotesi che implicherebbe degli espropri non previsti al momento, pertanto s'invita a valutare attentamente tale ipotesi. In ogni caso, al momento i punti d'accesso disponibili sono quelli presenti su via E. Panzacchi, tuttavia il progetto può ipotizzare accessi alternativi anche investendo aree attualmente non in disponibilità dello Stato, purché tali ipotesi costituiscano soluzioni ulteriori rispetto a quelli di via E. Panzacchi, che deve garantire la piena funzionalità del progetto, e siano finalizzate soprattutto a garantire percorsi di connessione tra l'area d'intervento e gli ambiti al contorno, così come chiaramente disciplinato dal D.I.P.

Quesito:

Salve, appare esistere una incoerenza strutturale tra il carattere dedicato e sorvegliato citato alla pag 59 del DIP con il carattere di parco pubblico aperto alla città. Potete chiarire meglio questo aspetto?

Risposta:

Non vi è alcuna incongruenza, in quanto i percorsi dedicati e sorvegliati attengono solo ad alcune funzioni degli uffici giudiziari. Tale attenzione non collima con la vocazione di altri spazi aperti alla città.

Quesito:

Si richiede conferma che il codice alfanumerico di identificazione a 8 cifre sia a libera scelta del partecipante e non generato automaticamente da alcun software, come si intende da lettura Disciplinare art. 3.10.

Risposta:

Al Quesito si risponde affermativamente.

Quesito:

1_L'istanza di partecipazione primo grado deve essere compilata solo dalla mandataria del raggruppamento temporaneo, compilando tutti i campi dei professionisti che coinvolgerà, e firmata da tutti i componenti dell'RTP? 2_Nel caso che uno studio associato rientri nel raggruppamento temporaneo da costituirsi, _nel disciplinare a pag. 22 si evince che l'"all.1 - Istanza di partecipazione primo grado" deve essere compilata da un legale rappresentante dello studio associato ma che andrà firmata a nome di ogni componente delle studio associato? _ogni componente dello studio associato deve presentare il proprio DGUE firmato solo dal socio che presenta il proprio DGUE?



Risposta:

Ai sensi del par. 4.2 del disciplinare di gara, nel caso di raggruppamenti temporanei (costituiti o da costituirsi) o GEIE, ciascun operatore economico partecipante deve presentare l'istanza di partecipazione e il DGUE, debitamente sottoscritti.

Quesito:

In merito ai parcheggi richiesti, ci sono vincoli o prescrizioni particolari rispetto alla posizione e all'accesso dei parcheggi dalle aree limitrofe del comparto del "Parco della giustizia". Ovvero possono essere posizionati liberamente, oppure è da tenere come principale sempre l'accesso da Nord da Viale Enrico Panzacchi?

Risposta:

Per l'ubicazione dei parcheggi non ci sono vincoli o prescrizioni particolari. Al momento i punti d'accesso disponibili sono quelli presenti su via E. Panzacchi, tuttavia il progetto può ipotizzare accessi alternativi anche investendo aree attualmente non in disponibilità dello Stato, purché tali ipotesi costituiscano soluzioni ulteriori rispetto a quelli di via E. Panzacchi, che deve garantire la piena funzionalità del progetto, e siano finalizzate soprattutto a garantire percorsi di connessione tra l'area d'intervento e gli ambiti al contorno, così come chiaramente disciplinato dal D.I.P.