



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Struttura per la Progettazione

Oggetto: Procedura aperta - ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 18/04/2016 n. 50 e ss. mm. e ii.- per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, verifica preventiva dell'interesse archeologico e sorveglianza archeologica, adempimenti AINOP, valutazione sostenibilità ESG, e della relativa attività legata al Building Information Modeling (BIM), nonché per l'incarico opzionale, ai sensi dell'art. 111 comma 1 del D.lgs. 50/2016, di direzione lavori, contabilità dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, aggiornamento catastale, certificazione energetica, sorveglianza archeologica, finalizzati alla realizzazione degli interventi di Adeguamento sismico per la Questura di Cosenza sita in Via G. Palatucci – angolo Via Cattaneo, Comune di Cosenza (CS) - SCHEDA CSB0630

CUP: G86H22000060001

CIG: 9563999DA3

VERBALE N. 2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE SEDUTA PUBBLICA TELEMATICA

L'anno **duemilaventitré**, il giorno **venti** del mese di **marzo** alle ore **10:30**, si è riunita in seconda seduta pubblica telematica, tramite l'applicativo "Microsoft Teams", la Commissione Giudicatrice relativa alla gara in oggetto, individuata dal Direttore della Struttura per la Progettazione *giusta* atto **prot. n. 0000009.17-02-2023.R**, composta come di seguito indicato:

- Presidente: ing. Giuseppe Rocco;
- Componente: arch. Raffaella Forgione;
- Componente e segretario verbalizzante: ing. Pasquale Domenico Cristiano;

PREMESSO CHE

- la presente procedura è individuata sulla piattaforma con il seguente identificativo: **3368211**;
- la Commissione giudicatrice, come sopra composta, ha preso atto della circostanza per cui l'originario termine di consegna delle offerte (ore 12:00 del 10/02/2023) è stato prorogato al giorno **16/02/2023 ore 12:00**, al fine di consentire la risoluzione delle problematiche di malfunzionamento riscontrate;
- in data **20 febbraio 2023**, *giusta* verbale di gara prot. n. 0000014.21-02-2023.R, si è svolta la **prima seduta pubblica** della gara telematica in argomento, tramite l'applicativo "Microsoft Teams". Nel corso di tale seduta, la Commissione giudicatrice, avvalendosi come da atti di gara della c.d. inversione procedimentale, ha avviato le operazioni in merito all'esame delle offerte tecniche pervenute, procedendo a:

  Pag. 1 a 4 

- acquisire, tramite *download* dal Sistema, la documentazione afferente alle n. 6 (sei) offerte ritualmente pervenute;
 - verificare, all'apertura della Busta B (concernente l'*Offerta Tecnica*), per ciascun concorrente la presenza dei documenti richiesti dall'art. 16 del Disciplinare di Gara e la presenza delle firme digitali;
 - dare atto che la verifica delle modalità di sottoscrizione dei soggetti firmatari dei documenti afferenti alle offerte tecniche pervenute sarebbe stata demandata successivamente al Seggio di gara;
 - riportare gli esiti della tabella inserita nel suddetto verbale cui si rimanda;
 - ammettere tutti i Concorrenti alle successive fasi della procedura;
 - sospendere le operazioni di gara in seduta pubblica al fine di consentire alla Commissione giudicatrice di procedere, in una o più sedute riservate, all'esame di merito delle offerte tecniche pervenute;
- in data **10 marzo 2023** si è svolta la **prima seduta riservata** nel corso della quale la Commissione ha proceduto all'esame collegiale della documentazione di gara "Offerta Tecnica" (in particolare dei documenti denominati "CRITERIO A" - Adeguatezza Operatore Economico, "CRITERIO B" - Caratteristiche Metodologiche dell'offerta, "CRITERIO E" - Competenza ed Esperienza in Materia di Applicazione e Gestione dei Criteri Ambientali Minimi) e alla valutazione delle offerte tecniche di n. 3 (tre) concorrenti secondo l'ordine indicato nella tabella riportata nel relativo verbale, cui ci si riporta, e ha rimandato le successive operazioni di gara alla seconda seduta riservata telematica del 13 marzo 2023 alle ore 11:00;
- in data **13 marzo 2023** si è svolta la **seconda seduta riservata** nel corso della quale la Commissione ha proceduto all'esame collegiale della documentazione di gara "Offerta Tecnica" (in particolare dei documenti denominati "CRITERIO A" - Adeguatezza Operatore Economico, "CRITERIO B" - Caratteristiche Metodologiche dell'offerta, "CRITERIO E" - Competenza ed Esperienza in Materia di Applicazione e Gestione dei Criteri Ambientali Minimi) e alla valutazione delle offerte tecniche di n. 3 (tre) concorrenti secondo l'ordine indicato nella tabella riportata nel relativo verbale, cui ci si riporta. Al termine dell'esame della predetta documentazione tecnica di offerta relativa a tutti i n. 6 concorrenti, ciascun Commissario, per ciascun Operatore Economico partecipante, ha indicato il punteggio relativamente ai singoli sub-criteri dell'Offerta Tecnica, procedendo a riportare i punteggi in un file in formato excel. La Commissione giudicatrice ha seguito le indicazioni contenute nel disciplinare di cui al combinato disposto degli artt. 18.3 e 18, per cui:
- la riparametrazione non si applica per determinare il raggiungimento della soglia di sbarramento di cui all'art. 18,
 - la soglia pari alla somma dei punteggi è fissata in 45. Non superando la soglia il concorrente non potrà accedere alla fase di valutazione dell'offerta economica.

Dunque in relazione ai punteggi assegnati dai Commissari alle varie offerte per i parametri stabiliti dal disciplinare, è risultato non ammesso alla fase di valutazione dell'offerta economica il seguente operatore economico:

1	Hub Engineering Consorzio Stabile Scarl	RTI Costituendo (D.Lgs. 50/2016 art. 48, comma 8)
---	---	---

La Commissione giudicatrice alle 13:15, concluse le attività di valutazione della documentazione "Offerta Tecnica" presentate dagli operatori economici di cui sopra, ha dato atto che il relativo esito ed i relativi punteggi sarebbero stati comunicati e resi visibili attraverso la piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> al n. negoziazione: **3368211** in sede di seduta pubblica, così come disposto al punto 21 del Disciplinare.

TANTO PREMESSO

Alle ore 10:37 viene inviata tramite il Sistema, la seguente comunicazione a tutti i concorrenti:

"Oggetto: Comunicazione di apertura della seduta pubblica telematica. - Con la presente si comunica l'apertura della II seduta pubblica telematica da parte della Commissione di gara. Distinti saluti".

La Commissione procede, ai sensi dell'art. 21 del Disciplinare, a rendere visibili ai concorrenti i punteggi tecnici attribuiti alle singole offerte tecniche già riparametrati, previa indicazione dell'esclusione dal prosieguo della procedura di gara dell'Operatore Hub Engineering Consorzio Stabile Scarl in quanto, come stabilito dall'art. 18 Disciplinare di gara, non ha superato la soglia di sbarramento fissata in 45 punti.

Successivamente la Commissione provvede al download dal Sistema della busta contenente l'offerta economica-temporale, di cui all'art. 17 del Disciplinare, per i n. 5 operatori economici ammessi al prosieguo della procedura di gara. Dall'esame della suddetta documentazione, che la Commissione giudica, nella sostanza, conferente alle richieste del Disciplinare, risultano le seguenti offerte:

- RIDUZIONE PERCENTUALE CON RIFERIMENTO AL TEMPO (Punto 18.1 lett.d Disciplinare)

	Concorrente	riduzione % (Ti)
Plico2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONO MELLI_CARBONE_COPPOLA	20,00
Plico3	RTI Hypro S.r.l.	20,00
Plico4	RTP Coopprogetti	20,00
Plico5	RTP MARTE	20,00
Plico6	SIDOTI ENGINEERING SRL	20,00

- RIBASSO PERCENTUALE UNICO (Punto 18.1 lett.c Disciplinare)

	Ribasso	Oi (offerta %)
Plico2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONO MELLI_CARBONE_COPPOLA	39,75
Plico3	RTI Hypro S.r.l.	28,12
Plico4	RTP Coopprogetti	33,63
Plico5	RTP MARTE	57,79
Plico6	SIDOTI ENGINEERING SRL	23,88

Pertanto, in relazione a quanto risulta dall'offerta economico-temporale (di cui si allegano le tabelle di calcolo) e tenuto conto di quanto risultava dall'offerta tecnica, la Commissione, secondo quanto disposto dal Disciplinare, ricava i seguenti punteggi:

CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio Tempo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE
	A+B+E	D	C	
RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_CARBONE_COPPOLA	74,42	5,00	9,28	88,70
RTI Hypro S.r.l.	83,65	5,00	8,66	97,31
RTP Coopprogetti	77,69	5,00	8,97	91,66
RTP MARTE	62,86	5,00	10,00	77,86
SIDOTI ENGINEERING SRL	73,14	5,00	8,38	86,52

La Commissione effettua inoltre, secondo quanto indicato all'art. 23 e dall'art. 18.3 del Disciplinare, la valutazione circa l'anomalia dell'offerta, rilevando che nessuna delle offerte in gara risulta anomala (come risulta dall'apposita tabella allegata).

Pertanto, la Commissione procede a formulare la graduatoria, secondo quanto di seguito indicato:

- **primo classificato** risulta essere il **RTI HYPRO Srl con il punteggio complessivo di 97,31;**
- secondo classificato risulta essere il RTP COOPROGETTI con il punteggio complessivo di 91,66;
- terzo classificato risulta essere il RT ICONIA e vari con il punteggio complessivo di 88,70;
- quarto classificato risulta essere SIDOTI Engineering Srl con il punteggio complessivo di 86,52;
- quinto classificato risulta essere il RTP Marte con il punteggio complessivo di 77,86.

In relazione alla suddetta graduatoria, la Commissione procederà a proporre al RUP l'aggiudicazione della presente procedura al primo classificato (RTI HYPRO Srl, con il punteggio complessivo di 97,31), facendo salve le verifiche di competenza del Seggio di gara.

Il Presidente, alle ore 13:17, dichiara conclusa la presente seduta di gara, dandone comunicazione a Sistema.

La pubblicazione del presente verbale di gara e la comunicazione afferente al prosieguo delle operazioni di gara, avverrà mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia, nell'apposita pagina dedicata alla presente procedura.

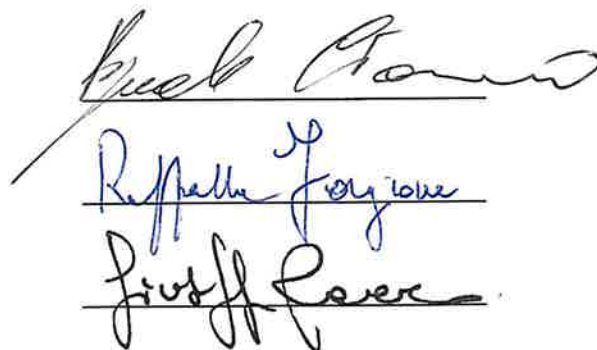
Il presente Verbale si compone di n. 4 (quattro) pagine e sarà trasmesso alla Stazione Appaltante ed al RUP per i successivi adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Componente e segretario verbalizzante
ing. Pasquale Domenico Cristiano

La Componente
arch. Raffaella Forgione

Il Presidente
ing. Giuseppe Rocco



Allegato n. 1

Allegato n. 1	RIDUZIONE PERCENTUALE CON RIFERIMENTO AL TEMPO (Punto 18.1 lett.d Disciplinare)					Punteggio max (Pd)		5	
	Concorrente	riduzione % (Ti)	coefficiente (Di)	Punteggio (Di*Pd)					
	Plico2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BON OMELLI_CARBONE_COPPOLA	20,00	1,00	5,00				
	Plico3	RTI Hypro S.r.l.	20,00	1,00	5,00				
	Plico4	RTP Coopprogetti	20,00	1,00	5,00				
	Plico5	RTP MARTE	20,00	1,00	5,00				
	Plico6	SIDOTI ENGINEERING SRL	20,00	1,00	5,00				
% tempo max		20,000							
α		0,200							

RIBASSO PERCENTUALE UNICO (Punto 18.1 lett.c Disciplinare)		Punteggio max (Pc)			10
	Ribasso	Oi (offerta %)	Ci	Punteggio (Ci*Pc)	
Plico2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BON OMELLI CARBONE COPPOLA	39,75	0,93	9,28	
Plico3	RTI Hypro S.r.l.	28,12	0,87	8,66	
Plico4	RTP Coopprogetti	33,63	0,90	8,97	
Plico5	RTP MARTE	57,79	1,00	10,00	
Plico6	SIDOTI ENGINEERING SRL	23,88	0,84	8,38	
% ribasso max		57,790			
α		0,200			

Pesi attribuiti		
Pa =	30	ADE
Pb=	50	MET
Pc=	10	ECON
Pd=	5	TEMPO
Pe=	5	CAM

CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio Tempo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE	CLASSIFICA
	A+B+E	D	C		
RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_CARBONE_COPPOLA	74,42	5,00	9,28	88,70	3
RTI Hypro S.r.l.	83,65	5,00	8,66	97,31	1
RTP Coopprogetti	77,69	5,00	8,97	91,66	2
RTP MARTE	62,86	5,00	10,00	77,86	5
SIDOTI ENGINEERING SRL	73,14	5,00	8,38	86,52	4

Allegato n. 2

Allegato n. 2	RIDUZIONE PERCENTUALE CON RIFERIMENTO AL TEMPO (Punto 18.1 lett.d Disciplinare)		Punteggio max (Pd)		5
	Concorrente	riduzione % (Ti)	coefficiente (Di)	Punteggio (Di*Pd)	
	Plico2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI CARBONE COPPOLA	20,00	1,00	5,00
Plico3	RTI Hypro S.r.l.	20,00	1,00	5,00	
Plico4	RTP Coopprogetti	20,00	1,00	5,00	
Plico5	RTP MARTE	20,00	1,00	5,00	
Plico6	SIDOTI ENGINEERING SRL	20,00	1,00	5,00	
% tempo max		20,000			
α		0,200			

RIBASSO PERCENTUALE UNICO (Punto 18.1 lett.c Disciplinare)		Punteggio max (Pc)			10
	Ribasso	Oi (offerta %)	Ci	Punteggio (Ci*Pc)	
Plico2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BON OMELLI CARBONE COPPOLA	39,75	0,93	9,28	
Plico3	RTI Hypro S.r.l.	28,12	0,87	8,66	
Plico4	RTP Coopprogetti	33,63	0,90	8,97	
Plico5	RTP MARTE	57,79	1,00	10,00	
Plico6	SIDOTI ENGINEERING SRL	23,88	0,84	8,38	
% ribasso max		57,790			
α		0,200			

Pesi attribuiti		
Pa =	30	ADE
Pb=	50	MET
Pc=	10	ECON
Pd=	5	TEMPO
Pe=	5	CAM

CONCORRENTE	Punteggio qualitativo	Punteggio Tempo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE	ANOMALIA
	A+B+E	D	C		
RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI CARBONE COPPOLA	58,06	5,00	9,28	72,34	non anomala
RTI Hypro S.r.l.	65,86	5,00	8,66	79,52	non anomala
RTP Coopprogetti	60,99	5,00	8,97	74,97	non anomala
RTP MARTE	49,08	5,00	10,00	64,08	non anomala
SIDOTI ENGINEERING SRL	57,36	5,00	8,38	70,74	non anomala

A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Struttura per la Progettazione

Oggetto: Procedura aperta - ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 18/04/2016 n. 50 e ss. mm. e ii.- per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, verifica preventiva dell'interesse archeologico e sorveglianza archeologica, adempimenti AINOP, valutazione sostenibilità ESG, e della relativa attività legata al Building Information Modeling (BIM), nonché per l'incarico opzionale, ai sensi dell'art. 111 comma 1 del D.lgs. 50/2016, di direzione lavori, contabilità dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, aggiornamento catastale, certificazione energetica, sorveglianza archeologica, finalizzati alla realizzazione degli interventi di Adeguamento sismico per la Questura di Cosenza sita in Via G. Palatucci – angolo Via Cattaneo, Comune di Cosenza (CS) - SCHEDA CSB0630

CUP: G86H22000060001

CIG: 9563999DA3

VERBALE DELLA II SEDUTA RISERVATA PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

SI PREMETTE

CHE la Commissione Giudicatrice relativa alla gara in oggetto, individuata dal Direttore della Struttura per la Progettazione, giusta atto prot. n. 0000009.17-02-2023.R, è composta come di seguito indicato:

- Presidente: ing. Giuseppe Rocco;
- Componente: arch. Raffaella Forgione;
- Componente e segretario verbalizzante: ing. Pasquale Domenico Cristiano.

CHE in data 20 febbraio 2022 si è svolta la prima seduta pubblica della gara telematica in argomento, tramite l'applicativo "Microsoft Teams", giusta verbale di gara prot. n. 0000014.21-02-2023.R;

CHE la Commissione, nel corso della predetta seduta:

- in relazione a quanto segnalato dal primo paragrafo dell'art. 20 del Disciplinare di Gara, ed avvalendosi della facoltà prevista all'art. 133, comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. (c.d. inversione procedimentale), ha rappresentato che per tutti i concorrenti si procederà prima alla valutazione dell'*Offerta Tecnica* (Busta B), poi alla valutazione dell'*Offerta Economica* (Busta C), ed infine alla verifica della *Documentazione Amministrativa* (Busta A);

- ha dato atto che, non potendo prendere visione dei documenti della "Busta A - Documentazione Amministrativa", contenente i nominativi dei rappresentanti legali dei singoli operatori, non è possibile verificare che i documenti dell'*Offerta Tecnica* siano sottoscritti dai soggetti previsti dal Disciplinare di Gara, secondo le modalità ivi richiamate. Pertanto, tale verifica sarà effettuata, successivamente, all'apertura della "Busta A - Documentazione Amministrativa" da parte del Seggio di Gara;

- ha proceduto, per ciascun concorrente, all'apertura della Busta B concernente l'*Offerta Tecnica*, verificando, in particolare, la presenza dei documenti richiesti dall'art. 16 del Disciplinare di Gara e la presenza delle firme digitali, nonché ha proceduto all'acquisizione dei documenti attraverso il download dal Sistema;



- a seguito della verifica della presenza dei documenti dell'*Offerta Tecnica* (Busta B), ha riportato gli esiti come da tabella che segue:

N.	Concorrente	Note	Firme Digitali
1	Hub Engineering Consorzio Stabile Scarl (mandatari)	Documentazione conforme a quanto previsto dal Disciplinare di gara	Giovanni Russo Massimo Facchini
2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_CARBONE_COPPOLA	Documentazione conforme a quanto previsto dal Disciplinare di gara	Gabriella Coppola Giovanni Artuso Luigi Carbone
3	RTI HYpro S.r.l.	Documentazione conforme a quanto previsto dal Disciplinare di gara	Francesco Guido Giuseppe Cerchiario Sara Marino Christian Perri Andrea Malara Gian Michele Calvi
4	RTP Coopprogetti	Documentazione conforme a quanto previsto dal Disciplinare di gara	Alessandro Piacucci Angela Zattera Sergio De Felice Fabio Montesano
5	RTP MARTE	Documentazione conforme a quanto previsto dal Disciplinare di gara	Simone Giosuè Madoe Franco Rovense Alfredo Corvino Ivano Carpino Daniel Merola Sabino Di Bartolomeo Domenico Amendola Carmino Filice Francesco Porco
6	SIDOTI ENGINEERING SRL	Documentazione conforme a quanto previsto dal Disciplinare di gara	Vincenzo Sidoti

- analizzata la rispondenza della documentazione presentata dai Concorrenti rispetto a quanto disposto dall'art. 16 del Disciplinare di Gara, ferma restando la verifica delle modalità di sottoscrizione che sarà effettuata dal Seggio di gara, ha ammesso tutti i Concorrenti alle successive fasi della procedura;

CHE terminata, in detta seduta, la fase di verifica del contenuto della "Busta B – *Offerta Tecnica*", si sospendevano le operazioni di gara in seduta pubblica al fine di consentire alla Commissione giudicatrice di procedere, in una o più sedute riservate, all'esame di merito dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti ed all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo i parametri stabiliti dal Disciplinare di gara. Pertanto, il Presidente, alle ore 12:47, dichiarava conclusa la seduta di gara, dandone comunicazione a Sistema, precisando che la comunicazione afferente al prosieguo delle operazioni di gara in seduta pubblica, sarebbe avvenuta mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia, nell'apposita pagina dedicata alla presente procedura;

CHE la Commissione stabiliva di riunirsi in seduta riservata il giorno 10 marzo 2023 alle ore 10:00, tramite l'applicativo "Microsoft Teams", del che è stato redatto verbale della I seduta riservata;

CHE la Commissione nel corso della I seduta riservata:

- aveva iniziato l'esame collegiale della documentazione di gara "*Offerta Tecnica*", identificata sulla piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> al n. negoziazione 3368211, ed in particolare dei documenti denominati "CRITERIO A" - Adeguatezza Operatore Economico, "CRITERIO B" - Caratteristiche Metodologiche dell'offerta, "CRITERIO E" - Competenza ed Esperienza in Materia di Applicazione e Gestione dei Criteri Ambientali Minimi;

- aveva proceduto alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti secondo l'ordine indicato nella tabella sotto riportata

N.	Concorrente	Partecipazione
1	Hub Engineering Consorzio Stabile Scarl (mandatari)	RTI Costituendo (D.Lgs. 50/2016 art. 48, comma 8)
2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_CARBONE_COPPOLA	RTI Costituendo (D.Lgs. 50/2016 art. 48, comma 8)
3	RTI HYpro S.r.l.	RTI Costituendo (D.Lgs. 50/2016 art. 48, comma 8)

CIÒ PREMESSO

Quest'oggi 13 marzo 2023 alle ore 11:00, la Commissione giudicatrice, individuata dal Direttore della Struttura per la Progettazione giusta atto prot. n. 0000009.17-02-2023.R, si è riunita in seconda seduta riservata telematica, tramite l'applicativo "Microsoft Teams", per la valutazione delle offerte tecniche presentate nell'ambito della procedura in oggetto.

Sono presenti:

- Presidente: ing. Giuseppe Rocco;
- Componente: arch. Raffaella Forgione;
- Componente e segretario verbalizzante: ing. Pasquale Domenico Cristiano.

Il Presidente, constatata la regolarità della costituzione della Commissione, alle ore 11:05 dichiara aperta la seduta riservata.

Quindi la Commissione inizia l'esame collegiale della documentazione di gara "Offerta Tecnica", identificata sulla piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> al n. negoziazione 3368211, ed in particolare dei documenti denominati "CRITERIO A" - Adeguatezza Operatore Economico, "CRITERIO B" - Caratteristiche Metodologiche dell'offerta, "CRITERIO E" - Competenza ed Esperienza in Materia di Applicazione e Gestione dei Criteri Ambientali Minimi.

La Commissione giudicatrice, procede alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti secondo l'ordine indicato nella tabella sotto riportata:

N.	Concorrente	Partecipazione
4	RTP Cooprogelli	RTI Costituendo (D. Lgs. 50/2016 art. 48, comma 8)
5	RTP MARTE	RTI Costituendo (D. Lgs. 50/2016 art. 48, comma 8)
6	SIDOTT ENGINEERING SRL	Singolo Operatore Economico (D. Lgs. 50/2016 art. 45 comma 2 lett.a)

Al termine dell'esame della predetta documentazione tecnica di offerta, alle ore 12.25, la Commissione giudicatrice sospende la seduta e si aggiorna per il prosieguo delle operazioni alle 12:35. Alle ore 12:40 la Commissione giudicatrice riprende le attività della seconda seduta riservata telematica, tramite l'applicativo "Microsoft Teams".

Il Presidente della Commissione giudicatrice chiede ai Commissari di esprimere, per ciascun Operatore Economico partecipante, il punteggio relativamente ai singoli sub-criteri dell'Offerta Tecnica e procede a riportare i punteggi in un file in formato excel, secondo il seguente ordine:

Commissaria 1 arch. Raffaella Forgione

Commissario 2 ing. Pasquale Domenico Cristiano

Commissario 3 ing. Giuseppe Rocco.

La Commissione giudicatrice segue le indicazioni contenute nel disciplinare di cui al combinato disposto degli artt. 18.3 e 18, per cui:

- la riparametrazione non si applica per determinare il raggiungimento della soglia di sbarramento di cui all'art. 18;

- la soglia pari alla somma dei punteggi è fissata in 45. Non superando la soglia il concorrente non potrà accedere alla fase di valutazione dell'offerta economica.

Dunque in relazione ai punteggi assegnati alle varie offerte per i parametri stabiliti dal disciplinare, risulta non ammesso alla fase di valutazione dell'offerta economica il seguente operatore economico:

1	Hub Engineering Consorzio Stabile Scrl	RTI Costituendo (D.Lgs. 50/2016 art. 48, comma 8)
---	--	---

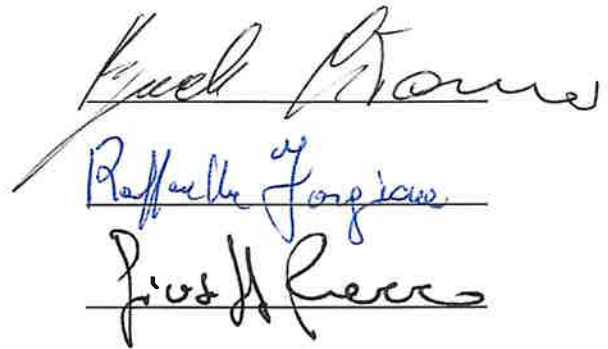
La Commissione giudicatrice alle 13:15 concluse le attività di valutazione della documentazione "Offerta Tecnica" presentate dagli operatori economici di cui sopra, da atto che il relativo esito ed i relativi punteggi (di cui agli allegati al presente verbale) saranno comunicati e resi visibili attraverso la piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> al n. negoziazione: **3368211** in sede di seduta pubblica, così come disposto al punto 21 del Disciplinare.

Della seconda seduta riservata è redatto il presente verbale che si compone di di n.4 (quattro) pagine e di n° 2 (due) allegati che viene letto, confermato e sottoscritto.

Il Componente e segretario verbalizzante
ing. Pasquale Domenico Cristiano

Il Componente
arch. Raffaella Forgione

Il Presidente
ing. Giuseppe Rocco



Allegato n. 1 - Attribuzione punteggi									
Scheda CSB0630									
18.1 a) PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		Punteggio max				10	30		
A.1 Schede descrittive A1 Progettazione definitiva e/o esecutiva su fabbricati simili a quello oggetto di affidamento per caratteristiche strutturali, destinazione d'uso e complessità, relativa ad interventi di adeguamento/miglioramento strutturale caratterizzati dall'impiego di sistemi, tecnologie e materiali innovativi, preferibilmente con applicazione dei CAM ed approccio BIM		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Punteggio			
Pilco1	Hub Engineering Consorzio Stabile Scari (mandatari)	0,30	0,45	0,40	0,38	3,83			
Pilco2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_CARBONE COPPOLA	0,65	0,60	0,55	0,60	6,00			
Pilco3	RTI Hypro S.r.l.	0,85	0,80	0,83	0,83	8,27			
Pilco4	RTP Coopprogetti	0,80	0,75	0,70	0,75	7,50			
Pilco5	RTP MARTE	0,30	0,50	0,53	0,44	4,43			
Pilco6	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,50	0,55	0,60	0,55	5,50			
18.1 a) PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		Punteggio max				10			
A.2 Schede descrittive A2 Progettazione definitiva e/o esecutiva su fabbricati simili a quello oggetto di affidamento per destinazione d'uso e complessità, relativa ad interventi di efficientamento energetico, caratterizzati dall'inserimento ed integrazione di impianti ad alto valore tecnologico, dall'impiego di sistemi di utilizzo delle fonti energetiche rinnovabili e per i quali sono stati perseguiti gli obiettivi di sostenibilità ambientale ed energetica, preferibilmente con applicazione dei CAM ed approccio BIM		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Punteggio			
Pilco1	Hub Engineering Consorzio Stabile Scari (mandatari)	0,30	0,40	0,50	0,40	4,00			
Pilco2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_CARBONE COPPOLA	0,80	0,75	0,60	0,72	7,17			
Pilco3	RTI Hypro S.r.l.	0,70	0,75	0,77	0,74	7,40			
Pilco4	RTP Coopprogetti	0,60	0,65	0,70	0,65	6,50			
Pilco5	RTP MARTE	0,50	0,52	0,60	0,54	5,40			
Pilco6	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,70	0,65	0,60	0,65	6,50			
18.1 a) PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		Punteggio max				10			
A.3 Schede descrittive A3 Servizi espletati in materia di direzione lavori, preferibilmente con approccio BIM		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Punteggio			
Pilco1	Hub Engineering Consorzio Stabile Scari (mandatari)	0,30	0,45	0,50	0,42	4,17			
Pilco2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_CARBONE COPPOLA	0,70	0,65	0,73	0,69	6,93			
Pilco3	RTI Hypro S.r.l.	0,85	0,86	0,80	0,84	8,37			
Pilco4	RTP Coopprogetti	0,65	0,75	0,67	0,69	6,90			
Pilco5	RTP MARTE	0,45	0,40	0,50	0,45	4,50			
Pilco6	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,70	0,65	0,50	0,62	6,17			
18.1 b) CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		Punteggio max				10	50		
B.1 Relazione Tecnica Organizzazione metodologica della prestazione, flussi di lavoro, gruppo di lavoro, BIM, project monitoring		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Punteggio			
Pilco1	Hub Engineering Consorzio Stabile Scari (mandatari)	0,45	0,50	0,47	0,47	4,73			
Pilco2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_CARBONE COPPOLA	0,65	0,60	0,70	0,65	6,50			
Pilco3	RTI Hypro S.r.l.	0,85	0,80	0,83	0,83	8,27			
Pilco4	RTP Coopprogetti	0,70	0,72	0,75	0,72	7,23			
Pilco5	RTP MARTE	0,75	0,70	0,65	0,70	7,00			
Pilco6	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,80	0,65	0,75	0,73	7,33			
18.1 b) CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		Punteggio max				15			
B.2 Relazione Tecnica Proposte inerenti la qualità e l'innovazione progettuale in relazione all'integrazione degli aspetti architettonici, urbanistici, strutturali, impiantistici tecnologici, domotici, di ottimizzazione dell'uso degli spazi, di sostenibilità ambientale/energetica e di utilizzo delle fonti energetiche rinnovabili, oltre i limiti minimi normativi		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Punteggio			
Pilco1	Hub Engineering Consorzio Stabile Scari (mandatari)	0,60	0,55	0,58	0,58	8,65			
Pilco2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_CARBONE COPPOLA	0,75	0,70	0,73	0,73	10,90			
Pilco3	RTI Hypro S.r.l.	0,85	0,78	0,80	0,81	12,15			
Pilco4	RTP Coopprogetti	0,70	0,75	0,80	0,75	11,25			
Pilco5	RTP MARTE	0,70	0,65	0,67	0,67	10,10			
Pilco6	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,85	0,80	0,84	0,83	12,45			
18.1 b) CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		Punteggio max				15			
B.3 Relazione Tecnica Criteri e metodologie per lo svolgimento del servizio di progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Punteggio			
Pilco1	Hub Engineering Consorzio Stabile Scari (mandatari)	0,50	0,55	0,60	0,55	8,25			
Pilco2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_CARBONE COPPOLA	0,70	0,68	0,75	0,71	10,65			
Pilco3	RTI Hypro S.r.l.	0,65	0,70	0,75	0,70	10,50			
Pilco4	RTP Coopprogetti	0,80	0,65	0,75	0,73	11,00			
Pilco5	RTP MARTE	0,65	0,70	0,67	0,67	10,10			
Pilco6	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,70	0,63	0,72	0,68	10,25			
18.1 b) CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		Punteggio max				5			
B.4 Relazione Tecnica Capacità di rappresentazione e divulgazione del progetto e delle fasi esecutive		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Punteggio			
Pilco1	Hub Engineering Consorzio Stabile Scari (mandatari)	0,30	0,45	0,40	0,38	1,92			
Pilco2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_CARBONE COPPOLA	0,65	0,60	0,55	0,60	3,00			
Pilco3	RTI Hypro S.r.l.	0,70	0,75	0,80	0,78	3,42			
Pilco4	RTP Coopprogetti	0,75	0,70	0,65	0,70	3,50			

RF





Pilco5	RTP MARTE	0,30	0,40	0,45	0,38	1,92									
Pilco6	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,65	0,60	0,62	0,62	3,12									
	18.1 b) CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	Punteggio max				4,5									
	B.5.A Relazione Tecnica Offerta di Gestione Informativa (OGI)	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Punteggio									
Pilco1	Hub Engineering Consorzio Stabile Scari (mandatar)	0,60	0,55	0,63	0,59	2,67									
Pilco2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_CARBONE COPPOLA	0,70	0,65	0,67	0,67	3,03									
Pilco3	RTI Hypro S.r.l.	0,75	0,78	0,80	0,78	3,50									
Pilco4	RTP Coopprogetti	0,80	0,65	0,70	0,72	3,23									
Pilco5	RTP MARTE	0,40	0,45	0,50	0,45	2,03									
Pilco6	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,40	0,50	0,55	0,48	2,18									
	18.1 b) CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	Punteggio max				0,5									
	B.5.B Relazione Tecnica Offerta di Gestione Informativa (OGI)	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Punteggio									
Pilco1	Hub Engineering Consorzio Stabile Scari (mandatar)	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50									
Pilco2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_CARBONE COPPOLA	0,50	0,50	0,50	0,50	0,25									
Pilco3	RTI Hypro S.r.l.	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50									
Pilco4	RTP Coopprogetti	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50									
Pilco5	RTP MARTE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00									
Pilco6	SIDOTI ENGINEERING SRL	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50									
	18.1 e) SOLUZIONI PROGETTUALI CHE PREVEDONO L'UTILIZZO DI MATERIALE RINNOVABILE	Punteggio max				5	5								
	E. Relazione Tecnica Prestazioni superiori ad alcuni o a tutti i criteri ambientali minimi ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Punteggio									
Pilco1	Hub Engineering Consorzio Stabile Scari (mandatar)	0,50	0,60	0,55	0,55	2,75									
Pilco2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_CARBONE COPPOLA	0,75	0,70	0,73	0,73	3,63									
Pilco3	RTI Hypro S.r.l.	0,65	0,75	0,70	0,70	3,50									
Pilco4	RTP Coopprogetti	0,75	0,68	0,60	0,68	3,38									
Pilco5	RTP MARTE	0,70	0,71	0,75	0,72	3,60									
Pilco6	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,70	0,65	0,67	0,67	3,37									
	Punteggio massimo applicabile	10	10	10	30	10	15	15	5	4,5	0,5	50	5		
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	A.1	A.2	A.3	Tot. A	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5.A	B.5.B	Tot. B	E	Tot.A + B + E	SBARRAMENTO
Pilco1	Hub Engineering Consorzio Stabile Scari (mandatar)	3,83	4,00	4,17	12,00	4,733	8,65	8,25	1,92	2,67	0,50	26,72	2,75	41,47	non ammesso
Pilco2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_CARBONE COPPOLA	6,00	7,17	6,93	20,10	6,500	10,90	10,65	3,00	3,03	0,25	34,33	3,63	59,06	ammesso
Pilco3	RTI Hypro S.r.l.	8,27	7,40	8,37	24,03	8,267	12,15	10,50	3,42	3,50	0,50	38,33	3,50	65,86	ammesso
Pilco4	RTP Coopprogetti	7,50	6,50	6,90	20,90	7,233	11,25	11,00	3,50	3,23	0,50	36,71	3,38	60,99	ammesso
Pilco5	RTP MARTE	4,43	5,40	4,50	14,33	7,000	10,10	10,10	1,92	2,03	0,00	31,14	3,60	49,08	ammesso
Pilco6	SIDOTI ENGINEERING SRL	5,50	6,50	6,17	18,17	7,333	12,45	10,25	3,12	2,18	0,50	35,83	3,37	57,36	ammesso
	SOGLIA DI SBARRAMENTO														
	45														

Allegato n. 2 - Attribuzione punteggi									
Scheda CSB0630									
18.1 a) PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA			Punteggio max				10	30	
A.1 Schede descrittive A1 Progettazione definitiva e/o esecutiva su fabbricati simili a quello oggetto di affidamento per caratteristiche strutturali, destinazione d'uso e complessità, relativa ad interventi di adeguamento/miglioramento strutturale caratterizzati dall'impiego di sistemi, tecnologie e materiali innovativi, preferibilmente con applicazione dei CAM ed approccio BIM			Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio	
Plico2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_C ARBONE COPPOLA		0,65	0,60	0,55	0,60	0,73	7,30	
Plico3	RTI Hypro S.r.l.		0,85	0,80	0,83	0,83	1,00	10,00	
Plico4	RTP Coopprogetti		0,80	0,75	0,70	0,75	0,91	9,10	
Plico5	RTP MARTE		0,30	0,50	0,53	0,44	0,54	5,40	
Plico6	SIDOTI ENGINEERING SRL		0,50	0,55	0,60	0,55	0,67	6,70	
			punteggio max			0,83			
18.1 a) PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA			Punteggio max				10		
A.2 Schede descrittive A2 Progettazione definitiva e/o esecutiva su fabbricati simili a quello oggetto di affidamento per destinazione d'uso e complessità, relativa ad interventi di efficientamento energetico, caratterizzati dall'inserimento ed integrazione di impianti ad alto valore tecnologico, dall'impiego di sistemi di utilizzo delle fonti energetiche rinnovabili e per i quali sono stati perseguiti gli obiettivi di sostenibilità ambientale ed energetica, preferibilmente con applicazione dei CAM ed approccio BIM			Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio	
Plico2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_C ARBONE COPPOLA		0,80	0,75	0,60	0,72	0,97	9,70	
Plico3	RTI Hypro S.r.l.		0,70	0,75	0,77	0,74	1,00	10,00	
Plico4	RTP Coopprogetti		0,60	0,65	0,70	0,65	0,88	8,80	
Plico5	RTP MARTE		0,50	0,52	0,60	0,54	0,73	7,30	
Plico6	SIDOTI ENGINEERING SRL		0,70	0,65	0,60	0,65	0,88	8,80	
			punteggio max			0,74			
18.1 a) PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA			Punteggio max				10		
A.3 Schede descrittive A3 Servizi espletati in materia di direzione lavori, preferibilmente con approccio BIM			Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio	
Plico2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_C ARBONE COPPOLA		0,70	0,65	0,73	0,69	0,83	8,30	
Plico3	RTI Hypro S.r.l.		0,85	0,86	0,80	0,84	1,00	10,00	
Plico4	RTP Coopprogetti		0,65	0,75	0,67	0,69	0,82	8,20	
Plico5	RTP MARTE		0,45	0,40	0,50	0,45	0,54	5,40	
Plico6	SIDOTI ENGINEERING SRL		0,70	0,65	0,50	0,62	0,74	7,40	
			punteggio max			0,84			
18.1 b) CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA			Punteggio max				10	50	
B.1 Relazione Tecnica Organizzazione metodologica della prestazione, flussi di lavoro, gruppo di lavoro, BIM, project monitoring			Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio	
Plico2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_C ARBONE COPPOLA		0,65	0,60	0,70	0,65	0,79	7,90	
Plico3	RTI Hypro S.r.l.		0,85	0,80	0,83	0,83	1,00	10,00	
Plico4	RTP Coopprogetti		0,70	0,72	0,75	0,72	0,88	8,80	
Plico5	RTP MARTE		0,75	0,70	0,65	0,70	0,85	8,50	
Plico6	SIDOTI ENGINEERING SRL		0,80	0,65	0,75	0,73	0,89	8,90	
			punteggio max			0,83			
18.1 b) CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA			Punteggio max				15		
B.2 Relazione Tecnica Proposte inerenti la qualità e l'innovazione progettuale in relazione all'integrazione degli aspetti architettonici, urbanistici, strutturali, impiantistici tecnologici, domotici, di ottimizzazione dell'uso degli spazi, di sostenibilità ambientale/energetica e di utilizzo delle fonti energetiche rinnovabili, oltre i limiti minimi normativi			Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio	
Plico2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_C ARBONE COPPOLA		0,75	0,70	0,73	0,73	0,88	13,20	
Plico3	RTI Hypro S.r.l.		0,85	0,78	0,80	0,81	0,98	14,70	
Plico4	RTP Coopprogetti		0,70	0,75	0,80	0,75	0,90	13,50	
Plico5	RTP MARTE		0,70	0,65	0,67	0,67	0,81	12,15	
Plico6	SIDOTI ENGINEERING SRL		0,85	0,80	0,84	0,83	1,00	15,00	
			punteggio max			0,83			
18.1 b) CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA			Punteggio max				15		
B.3 Relazione Tecnica Criteri e metodologie per lo svolgimento del servizio di progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione			Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio	
Plico2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_C ARBONE COPPOLA		0,70	0,68	0,75	0,71	0,97	14,55	
Plico3	RTI Hypro S.r.l.		0,65	0,70	0,75	0,70	0,95	14,25	
Plico4	RTP Coopprogetti		0,80	0,85	0,75	0,73	1,00	15,00	
Plico5	RTP MARTE		0,65	0,70	0,67	0,67	0,92	13,80	
Plico6	SIDOTI ENGINEERING SRL		0,70	0,63	0,72	0,68	0,93	13,95	
			punteggio max			0,73			
18.1 b) CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA			Punteggio max				5		
B.4 Relazione Tecnica Capacità di rappresentazione e divulgazione del progetto e delle fasi esecutive			Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio	

Plico2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_C ARBONE_COPPOLA	0,65	0,60	0,55	0,60	0,86	4,30							
Plico3	RTI Hypro S.r.l.	0,70	0,75	0,60	0,68	0,98	4,90							
Plico4	RTP Coopprogetti	0,75	0,70	0,65	0,70	1,00	5,00							
Plico5	RTP MARTE	0,30	0,40	0,45	0,38	0,55	2,75							
Plico6	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,65	0,60	0,62	0,62	0,89	4,45							
		punteggio max			0,70									
	18.1 b) CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	Punteggio max					4,5							
	B.5.A Relazione Tecnica <i>Offerta di Gestione Informativa (OGI)</i>	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio							
Plico2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_C ARBONE_COPPOLA	0,70	0,65	0,67	0,67	0,87	3,92							
Plico3	RTI Hypro S.r.l.	0,75	0,78	0,80	0,78	1,00	4,50							
Plico4	RTP Coopprogetti	0,80	0,65	0,70	0,72	0,92	4,14							
Plico5	RTP MARTE	0,40	0,45	0,50	0,45	0,58	2,61							
Plico6	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,40	0,50	0,55	0,48	0,62	2,79							
		punteggio max			0,78									
	18.1 b) CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	Punteggio max					0,5							
	B.5.B Relazione Tecnica <i>Offerta di Gestione Informativa (OGI)</i>	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio							
Plico2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_C ARBONE_COPPOLA	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,25							
Plico3	RTI Hypro S.r.l.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50							
Plico4	RTP Coopprogetti	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50							
Plico5	RTP MARTE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00							
Plico6	SIDOTI ENGINEERING SRL	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50							
		punteggio max			1,00									
	18.1 e) SOLUZIONI PROGETTUALI CHE PREVEDANO L'UTILIZZO DI MATERIALE RINNOVABILE	Punteggio max					5	5						
	E. Relazione Tecnica <i>Prestazioni superiori ad alcuni o a tutti i criteri ambientali minimi ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile</i>	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio							
Plico2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_C ARBONE_COPPOLA	0,75	0,70	0,73	0,73	1,00	5,00							
Plico3	RTI Hypro S.r.l.	0,65	0,75	0,70	0,70	0,96	4,80							
Plico4	RTP Coopprogetti	0,75	0,68	0,60	0,68	0,93	4,65							
Plico5	RTP MARTE	0,70	0,71	0,75	0,72	0,99	4,95							
Plico6	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,70	0,65	0,67	0,67	0,93	4,65							
		punteggio max			0,73									
	Punteggio massimo applicabile	10	10	10	30	10	15	15	5	4,5	0,5	50		
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	A.1	A.2	A.3	Tot. A	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5.A	B.5.B	Tot. B	E	Tot.A + B + E
Plico2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_C ARBONE_COPPOLA	7,30	9,70	8,30	25,30	7,90	13,20	14,55	4,30	3,92	0,25	44,12	5,00	74,42
Plico3	RTI Hypro S.r.l.	10,00	10,00	10,00	30,00	10,00	14,70	14,25	4,90	4,50	0,50	48,85	4,80	83,85
Plico4	RTP Coopprogetti	9,10	8,80	8,20	26,10	8,80	13,50	15,00	5,00	4,14	0,50	46,94	4,65	77,69
Plico5	RTP MARTE	5,40	7,30	5,40	18,10	8,50	12,15	13,80	2,75	2,61	0,00	39,81	4,95	62,86
Plico6	SIDOTI ENGINEERING SRL	6,70	8,80	7,40	22,90	8,90	15,00	13,95	4,45	2,79	0,50	45,59	4,65	73,14

Oggetto: Procedura aperta - ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 18/04/2016 n. 50 e ss. mm. e ii.- per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, verifica preventiva dell'interesse archeologico e sorveglianza archeologica, adempimenti AINOP, valutazione sostenibilità ESG, e della relativa attività legata al Building Information Modeling (BIM), nonché per l'incarico opzionale, ai sensi dell'art. 111 comma 1 del D.lgs. 50/2016, di direzione lavori, contabilità dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, aggiornamento catastale, certificazione energetica, sorveglianza archeologica, finalizzati alla realizzazione degli interventi di Adeguamento sismico per la Questura di Cosenza sita in Via G. Palatucci – angolo Via Cattaneo, Comune di Cosenza (CS) - SCHEDA CSB0630

CUP: G86H22000060001

CIG: 9563999DA3

VERBALE N. 1 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA PUBBLICA TELEMATICA

L'anno **duemilaventitré**, il giorno **venti** del mese di **febbraio** alle ore **10:00**, si è riunita in seduta pubblica telematica, tramite l'applicativo "Microsoft Teams", la Commissione Giudicatrice relativa alla gara in oggetto, individuata dal Direttore della Struttura per la Progettazione giusta atto **prot. n. 0000009.17-02-2023.R**, composta come di seguito indicato:

- Presidente: ing. Giuseppe Rocco;
- Componente: arch. Raffaella Forgione;
- Componente e segretario verbalizzante: ing. Pasquale Domenico Cristiano.

Alle ore 10:05 viene inviata, tramite il *Sistema*, la seguente comunicazione a tutti i concorrenti: "**Oggetto:**

AVVISO APERTURA SEDUTA PUBBLICA OFFERTE TECNICHE

Con la presente si comunica l'apertura della seduta pubblica telematica da parte della Commissione di gara. Distinti Saluti"

Preso atto delle dichiarazioni di assenza di conflitto di interesse già rese dai componenti della Commissione di gara, depositate agli atti della Stazione Appaltante, il Presidente dichiara aperta la gara dando atto che la procedura sarà gestita telematicamente tramite il Sistema disponibile sulla piattaforma www.acquistinretepa.it.

La presente procedura è individuata sulla piattaforma con il seguente identificativo: **3368211**.

La Commissione prende atto che, il termine di consegna delle offerte di cui all'art. 13 del Disciplinare di Gara, era previsto per le ore 12:00 del giorno 10/02/2023 e che, a seguito di segnalazione di malfunzionamento rilevato sui sistemi, per garantire la più ampia partecipazione, con apposito Comunicato pubblicato a *Sistema* dalla Stazione Appaltante, il termine di scadenza della gara, precedentemente indicato nel 10/02/2023, è stato prorogato al giorno **16/02/2023 ore 12:00**, al fine di consentire la risoluzione delle problematiche riscontrate.



Pertanto, entro il citato termine di consegna previsto, risultano pervenute le seguenti offerte:

N.	Concorrente	Partecipazione	Partecipazione	ha partecipato	Presentazione Offerta
1	Hub Engineering Consorzio Stabile Scari (mandatari)	RTI Costituendo (D.Lgs. 50/2016 art. 48, comma 8)	339047	Lotto 1	10/02/2023 10:54:20
2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_CARBONE_COPPOLA	RTI Costituendo (D.Lgs. 50/2016 art. 48, comma 8)	283350	Lotto 1	09/02/2023 21:24:41
3	RTI HYpro S.r.l.	RTI Costituendo (D.Lgs. 50/2016 art. 48, comma 8)	283294	Lotto 1	14/02/2023 12:18:34
4	RTP Cooproggetti	RTI Costituendo (D.Lgs. 50/2016 art. 48, comma 8)	293071	Lotto 1	09/02/2023 19:21:53
5	RTP MARTE	RTI Costituendo (D.Lgs. 50/2016 art. 48, comma 8)	295033	Lotto 1	09/02/2023 10:39:40
6	SIDOTI ENGINEERING SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A)	293085	Lotto 1	10/02/2023 09:37:31

I componenti della Commissione di gara, visto l'elenco dei Concorrenti, confermano di non avere alcun tipo di rapporto di parentela e/o affinità con gli Operatori soprariportati, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. .

Secondo quanto segnalato dal primo paragrafo dell'art. 20 del Disciplinare di Gara, avvalendosi della facoltà prevista all'art. 133, comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. (c.d. inversione procedimentale), per tutti i concorrenti si procederà prima alla valutazione dell'*Offerta Tecnica* (Busta B), poi alla valutazione dell'*Offerta Economica* (Busta C), ed infine alla verifica della *Documentazione Amministrativa* (Busta A).

La Commissione dà atto che, non potendo prendere visione dei documenti della "Busta A - Documentazione Amministrativa", contenente i nominativi dei rappresentanti legali dei singoli operatori, non è possibile verificare che i documenti dell'*Offerta Tecnica* siano sottoscritti dai soggetti previsti dal Disciplinare di Gara, secondo le modalità ivi richiamate. Pertanto, tale verifica sarà effettuata, successivamente, all'apertura della "Busta A - Documentazione Amministrativa" da parte del Seggio di Gara.

La Commissione provvede, per ciascun concorrente, all'apertura della Busta B concernente l'*Offerta Tecnica*, verificando, in particolare, la presenza dei documenti richiesti dall'art. 16 del Disciplinare di Gara e la presenza delle firme digitali, nonché procede all'acquisizione dei documenti attraverso il download dal Sistema.

Terminata la verifica della presenza dei documenti dell'*Offerta Tecnica* (Busta B), la Commissione ne riporta gli esiti nella tabella che segue:

N.	Concorrente	Note	Firme Digitali
1	Hub Engineering Consorzio Stabile Scari (mandatari)	Documentazione conforme a quanto previsto dal Disciplinare di gara	Giovanni Russo Massimo Facchini
2	RT_AAA_ICONIA_VITALIANI_MCM_BONOMELLI_CARBONE_COPPOLA	Documentazione conforme a quanto previsto dal Disciplinare di gara	Gabriella Coppola Giovanni Artuso Luigi Carbone
3	RTI HYpro S.r.l.	Documentazione conforme a quanto previsto dal Disciplinare di gara	Francesco Guido Giuseppe Cerchiario Sara Marino Christian Perri Andrea Malara Gian Michele Calvi
4	RTP Cooproggetti	Documentazione conforme a quanto previsto dal Disciplinare di gara	Alessandro Placucci Angela Zattera Sergio De Felice Fabio Montesano
5	RTP MARTE	Documentazione conforme a quanto previsto dal Disciplinare di gara	Simone Giosuè Madeo Franco Rovense Alfredo Corvino Ivano Carpino Daniel Merola Sabino Di Bartolomeo Domenico Amendola Carmino Filice Francesco Porco
6	SIDOTI ENGINEERING SRL	Documentazione conforme a quanto previsto dal Disciplinare di gara	Vincenzo Sidoti

Per tutto quanto sopra evidenziato, verificata la rispondenza della documentazione presentata dai Concorrenti rispetto a quanto disposto dall'art. 16 del Disciplinare di Gara, la Commissione giudicatrice, ferma restando la verifica delle modalità di sottoscrizione che, come sopra precisato, sarà effettuata dal Seggio di gara, ammette/non ammette tutti i Concorrenti alle successive fasi della procedura.

La Commissione, terminate le operazioni in seduta pubblica, sin qui espletate, relative all'esame della documentazione contenuta nella "Busta B - Offerta Tecnica", procederà in una o più sedute riservate all'esame ed alla valutazione dei contenuti delle offerte tecniche ammesse, nonché all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri e le formule indicati nel Disciplinare di gara.

Il Presidente, alle ore 12:47, dichiara conclusa la presente seduta di gara, dandone comunicazione a Sistema.

La pubblicazione del presente verbale di gara e la comunicazione afferente al prosieguo delle operazioni di gara, avverrà mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia, nell'apposita pagina dedicata alla presente procedura.

Il presente Verbale si compone di n. 3 (tre) pagine e sarà trasmesso alla Stazione Appaltante ed al RUP per i successivi adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Componente e segretario verbalizzante
ing. Pasquale Domenico Cristiano

Il Componente
arch. Raffaella Forgione

Il Presidente
ing. Giuseppe Rocco

