



A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O

Direzione Regionale Lombardia

Oggetto: **Gara Europea con procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs.18 aprile 2016 n.50 e ss.mm e ii. per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria relativi alle indagini conoscitive sul compendio di proprietà dello Stato denominato "Ex Arsenale, già Caserma Cairoli – Officina di costruzione del Genio Militare S. Mauro", sito in Pavia – Via Riviera n.40-60 (Scheda PVB0023), da destinare a nuovo Polo delle Amministrazioni Statali.**

### VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 10 MARZO 2023

#### **Comunicazione dei punteggi delle offerte tecniche, apertura e valutazione delle offerte economiche-temporali, formulazione della graduatoria provvisoria ed individuazione delle eventuali offerte anomale.**

L'anno 2023, giorno 10 del mese di marzo, alle ore 11:00, in modalità da remoto, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con determina prot. n.352/atti del 17/02/2023 del Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Lombardia e composta come segue:

- arch. Marco Pozzoli, Presidente;
- ing. Enrico Di Vietro, Componente;
- arch. Andrea Sarchiapone, Componente;

L'arch. Andrea Sarchiapone svolge altresì la funzione di segretario verbalizzante.

Si premette che, a seguito della conclusione da parte della Commissione Giudicatrice della Valutazione delle Offerte Tecniche, effettuata in più sedute riservate, come da verbale prot. n. 2023/551 Atti del 14/03/2023, il Presidente nel rinviare alle previsioni del Disciplinare di Gara riferite ai criteri di valutazione, procede ad inserire negli appositi spazi del sistema i punteggi attribuiti alle offerte tecniche secondo la seguente tabella:

Tabella riepilogativa					
n.	Concorrente	Punteggio riferito alla professionalità e adeguatezza dell'operatore economico (A)	Punteggio riferito alle caratteristiche metodologiche e tecniche dell'offerta (B)	Punteggio riferito alla competenza ed esperienza in materia di sostenibilità energetica ed ambientale (E)	Somma dei punteggi offerta tecnica (A+B+E)
1	Politecnica (RTI)	28,93	34,97	7,75	71,65

2	<b>Istemi (RTI)</b>	28,15	33,24	7,35	68,74
---	---------------------	-------	-------	------	-------

Al termine delle predette operazioni si porta a compimento la procedura telematica di valutazione dell'offerta tecnica sulla piattaforma ASP ed il Presidente della Commissione dà atto ai presenti che le buste economiche risultano chiuse ed inaccessibili nel sistema informatico.

Successivamente la Commissione di gara avvia lo sblocco sul sistema ASP di Consip s.p.a. delle buste contenenti le offerte economico-temporali presentate dai concorrenti ammessi alla procedura in questione, secondo l'ordine del punteggio tecnico, assegnato in automatico dalla piattaforma, e verificando, per ciascun concorrente, la correttezza formale della documentazione presente nella busta stessa.

Il Presidente di Commissione dà lettura dell'offerta economica e temporale prodotta dai concorrenti ammessi per la rilevazione dei seguenti elementi:

- ribasso percentuale unico, così in cifre come in lettere, che il concorrente è disposto ad effettuare sull'importo di € 915.411,25 al netto dell'IVA, degli oneri previdenziali e degli oneri della sicurezza;
- riduzione percentuale da applicarsi sulla durata prevista per l'esecuzione del servizio di progettazione e di indagini integrative preliminari da affidare prevista in 120 giorni;
- dichiarazione dei costi della sicurezza, già computati nell'importo complessivo offerto, afferenti alla propria attività di impresa in relazione all'appalto di cui trattasi, ai sensi dell'art. 95 comma 10, del D.lgs. 50/2016,

Si riportano di seguito le risultanze dell'offerta economica/temporale prodotta dai concorrenti ammessi seguendo l'ordine progressivo assegnato in automatico dalla piattaforma in funzione del punteggio tecnico assegnato:

<b>N.</b>	<b>Concorrente</b>	<b>Ribasso percentuale unico sull'importo</b>	<b>Ribasso percentuale unico sulla durata prevista per l'esecuzione del servizio</b>
1	Politecnica ingegneria ed architettura Soc. Coop.(Studio Calvi engineering and architecture, Studio Mattioli S.r.l, It's S.r.l)	5,00%	20,00%
2	Istemi S.r.l. (Future Environmental S.r.l, Progetto verde società cooperativa A.r.l, Noema società cooperativa, Pasqualino Allegro, Davide Finizio, Gianluca Minin, Cristoforo Pacella, Eos S.r.l)	28,30%	20,00%

La Commissione determina i relativi coefficienti sulla base dei ribassi delle offerte, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara al punto 22.3 "FORMULE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DEGLI ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA":

Offerta Economica (c) – (formula bilineare)

$$c_i \text{ (per } O_i \leq O_{soglia}) = X * O_i / O_{soglia}$$

$$c_i \text{ (per } O_i > O_{soglia}) = X + (1,00 - X) * [(O_i - O_{soglia}) / (O_{max} - O_{soglia})]$$

dove per l'Offerta Economica:

$c_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

$O_i$  = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

$O_{soglia}$  = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0,85$  (coefficiente scelto dalla Stazione Appaltante)

$O_{max}$  = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

Offerta Tempo (d)

$$d_i = T_i / T_{medio}$$

dove per l'offerta Tempo:

$d_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

$T_i$  = la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente i-esimo;

$T_{medio}$  = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo; per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media il coefficiente è assunto pari ad 1

Calcolati i valori:

$O_{soglia} = 16,650 \%$

$O_{max} = 28,300 \%$

$T_{medio} = 20,000 \%$

si riportano nella tabella seguente i coefficienti calcolati

N.	Concorrente	coefficiente C relativo all'offerta economica	coefficiente D relativo all'offerta temporale
1	Politecnica ingegneria ed architettura Soc. Coop.(Studio Calvi engineering and architecture, Studio Mattioli S.r.l, It's S.r.l)	0,26	1,00
2	Istemi S.r.l. (Future Environmental S.r.l, Progetto verde società cooperativa A.r.l, Noema società cooperativa, Pasqualino Allegro, Davide Finizio, Gianluca Minin, Cristoforo Pacella, Eos S.r.l)	1,00	1,00

La Commissione procede quindi a moltiplicare ciascuno dei coefficienti sopra riportati per il relativo fattore ponderale, attribuendo così un punteggio a ciascun elemento di valutazione.

L'esito di tali operazioni è riportato nella tabella che segue:

N.	Concorrente	Punteggio relativo all'offerta economica (C)	Punteggio relativo all'offerta temporale (D) (Max =4)	Totale punteggi offerta economica- temporale
----	-------------	---	--	---

		(Max =10)		
1	Politecnica ingegneria ed architettura Soc. Coop.(Studio Calvi engineering and architecture, Studio Mattioli S.r.l, It's S.r.l)	2,60	4,00	6,60
2	Istemi S.r.l. (Future Environmental S.r.l, Progetto verde società cooperativa A.r.l, Noema società cooperativa, Pasqualino Allegro, Davide Finizio, Gianluca Minin, Cristoforo Pacella, Eos S.r.l)	10,00	4,00	14,00

Ciò fatto, si procede al materiale inserimento dei punteggi relativi all'offerta economica-temporale ottenuti dalla formula, nel Sistema ASP per ciascuno dei concorrenti. Tale operazione è propedeutica alla chiusura della fase di assegnazione dei punteggi economici e temporali che viene, pertanto, chiusa attivando l'opzione "chiudi graduatoria e mostra classifica" sul Sistema ASP del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione.

Ciò fatto, il sistema visualizza la graduatoria provvisoria, completa dei punteggi totali ottenuti secondo il metodo aggregativo compensatore come previsto al punto 22.1 del Disciplinare di gara, di cui il Presidente della Commissione ne dà lettura come esposto nella tabella seguente:

N.	Concorrente	Punteggio totale
1	Politecnica ingegneria ed architettura Soc. Coop.(Studio Calvi engineering and architecture, Studio Mattioli S.r.l, It's S.r.l)	78,25
2	Istemi S.r.l. (Future Environmental S.r.l, Progetto verde società cooperativa A.r.l, Noema società cooperativa, Pasqualino Allegro, Davide Finizio, Gianluca Minin, Cristoforo Pacella, Eos S.r.l)	82,74

La Commissione, ai sensi dell'art.97 comma 3 del Codice degli Appalti, non procede alla verifica dell'anomalia delle offerte essendo in presenza di due sole offerte.

Alla luce di quanto sopra esposto il presidente di Commissione alle ore 11:30 all'esito delle operazioni effettuate, individua l'offerta presentata dal concorrente RTI COSTITUENDO ISTEMI SRL (MANDATARIA), sulla base del punteggio complessivo ottenuto, quale più vantaggiosa per l'Amministrazione e ne propone pertanto l'aggiudicazione.

Il presidente alle ore 11:45 circa dichiara conclusa la seduta.

Il presente verbale è costituito da n. cinque pagine numerate progressivamente.

Letto, confermato e sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005.



arch. Marco Pozzoli



ing. Enrico Di Vietro

---

arch. Andrea Sarchiapone

---