



A G E N Z I A D E L D E M A N I O
Direzione Servizi al Patrimonio

**VERBALE N. 3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA PUBBLICA**

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica del progetto definitivo ed esecutivo per l'intervento di ristrutturazione, rifunzionalizzazione e adeguamento sismico del fabbricato denominato "Compendio Eur – Ministero delle Comunicazioni", sito in Viale America 201 - Scheda patrimoniale RMB1664.

CUP: E83I22000220001 - CIG: 962203634C.

Il giorno 4 maggio 2023, alle ore 15:30, si è insediata in seduta pubblica, in modalità telematica, così come previsto dal Disciplinare di Gara, la Commissione Giudicatrice, nominata con nota della Direzione Servizi al Patrimonio prot.n. 5080 dell'01/03/2023 e composta come segue:

- Presidente: **Arch. Gilda Stella**, in servizio presso la Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio;
- Commissario: **Ing. Leonello Iacovacci**, in servizio presso la Direzione Regionale Lazio dell'Agenzia del Demanio;
- Commissario: **Arch. Antonio Napolitano**, in servizio presso la Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio.

Il Presidente dà avvio alle operazioni di gara attraverso la piattaforma telematica di negoziazione www.acquistinretepa.it e procede ad inviarne comunicazione ai partecipanti alle ore 15.39.

Prima di procedere all'apertura dell'offerta economica, il Presidente comunica gli esiti della seduta riservata del 19 aprile scorso, inserendo manualmente a sistema i punteggi complessivi di "Offerta Tecnica" attribuiti e pubblicandoli alle ore 15.45.

Tali punteggi di Offerta Tecnica sono di seguito riportati:

#	Denominazione concorrente	Punteggio complessivo Offerta Tecnica (A + B + E)
1	Costituendo RTI ITS Controlli Tecnici - PCQ Srl	75,71
2	ICMQ S.p.A.	63,79
3	INARCHECK S.p.A. Mandataria	77,04
4	RINA Check srl	81,78
5	RTI Costituendo Bureau Veritas Italia SpA e Contec	81,33





A G E N Z I A D E L D E M A N I O
Direzione Servizi al Patrimonio

Successivamente alla suddetta verbalizzazione e pubblicazione a Sistema, la Commissione giudicatrice rileva un errore di calcolo dei punteggi di Offerta Tecnica senza alcuna variazione della graduatoria di cui dà atto nel presente Verbale allegando nuovamente il foglio di calcolo aggiornato che sostituisce ed annulla il precedente allegato al Verbale del 19 aprile scorso.

I punteggi di Offerta Tecnica rettificati rispetto a quanto pubblicato a Sistema sono quindi i seguenti:

#	Denominazione concorrente	Punteggio complessivo Offerta Tecnica (A + B + E)
1	Costituendo RTI ITS Controlli Tecnici - PCQ Srl	75,15
2	ICMQ S.p.A.	64,27
3	INARCHECK S.p.A. Mandataria	77,52
4	RINA Check srl	82,42
5	RTI Costituendo Bureau Veritas Italia SpA e Contec	81,97

Successivamente il Presidente procede, come da paragrafo 17 “Offerta Economica/Temporale” del Disciplinare, all’apertura della Busta “Offerta Economica” prodotta dai concorrenti ammessi a tale fase di gara effettuando il download dei documenti caricati sulla piattaforma e salvando gli stessi in una cartella di rete dedicata ad accesso esclusivo dei commissari di gara e verificando altresì la validità delle firme digitali apposte extra sistema mediante portale <https://vol.postecert.poste.it/verificatore/it>.

La Commissione, quindi, previa verifica della corretta sottoscrizione delle buste da parte di ogni operatore economico concorrente, dà lettura del ribasso percentuale “economico”, criterio C, e della riduzione “temporale”, criterio D, come di seguito riportato:

#	Denominazione concorrente	Verifica sottoscrizione digitale	C) Ribasso percentuale unico (max 2 cifre decimali)	D) Riduzione percentuale sui tempi (<=20%)
1	Costituendo RTI ITS Controlli Tecnici - PCQ Srl	conforme	61,97%	20%
2	ICMQ S.p.A.	conforme	74,23%	20%
3	INARCHECK S.p.A. Mandataria	conforme	77,00%	20%
4	RINA Check srl	conforme	45,67%	20%
5	RTI Costituendo Bureau Veritas Italia SpA e Contec	conforme	69,71%	20%

La Commissione procede, quindi, al calcolo dei relativi punteggi, come da paragrafo 18.4 del Disciplinare di gara “Formule per l’attribuzione del punteggio degli elementi di natura quantitativa”, calcolando i coefficienti Ci e Di come di seguito riportato:





A G E N Z I A D E L D E M A N I O
Direzione Servizi al Patrimonio

$$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo;

R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente;

α = coefficiente pari a 0,30

$$D_i = T_i / T_{medio}$$

dove:

D_i = coefficiente attribuito al concorrente-iesimo

T_i = la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente-iesimo;

T_{medio} = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo (per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media il coefficiente è assunto pari ad 1)

da parametrare secondo quanto indicato al par. 18.1 del Disciplinare di gara rispettivamente al ribasso economico massimo (10 punti) e al ribasso temporale massimo (5 punti).

La Commissione, constatata l'inesattezza dei punteggi dell'“Offerta Economica ottenuti dal calcolo automatico del Sistema, alle ore 17.30 chiude il collegamento comunicando l'anomalia riscontrata agli Operatori Economici collegati, in modo da proseguire con le attività di seduta extra sistema.

La Commissione procede quindi a calcolare manualmente i coefficienti C_i e D_i, come da *lex specialis* sopra riportata e come di seguito riepilogato:

#	Denominazione concorrente	C _i	D _i
1	Costituendo RTI ITS Controlli Tecnici - PCQ Srl	0,94	1,00
2	ICMQ S.p.A.	0,99	1,00
3	INARCHECK S.p.A. Mandataria	1,00	1,00
4	RINA Check srl	0,85	1,00
5	RTI Costituendo Bureau Veritas Italia SpA e Contec	0,97	1,00

e a riparametrarli ottenendo i seguenti punteggi di Offerta Economica:

#	Denominazione concorrente	Ribasso percentuale unico quantitativo (C)	Ribasso percentuale unico qualitativo (D)	Punteggio complessivo OFFERTA ECONOMICA (C + D)
1	Costituendo RTI ITS Controlli Tecnici - PCQ Srl	9,37	5,00	14,37
2	ICMQ S.p.A.	9,89	5,00	14,89





A G E N Z I A D E L D E M A N I O
Direzione Servizi al Patrimonio

3	INARCHECK S.p.A. Mandataria	10,00	5,00	15,00
4	RINA Check srl	8,55	5,00	13,55
5	RTI Costituendo Bureau Veritas Italia SpA e Contec	9,71	5,00	14,71

La Commissione procede, infine, al calcolo dei punteggi complessivi, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18.2 “Metodo per l’attribuzione dei punteggi” del Disciplinare di gara, come riportato nella seguente tabella:

#	Denominazione concorrente	Punteggio OFFERTA TECNICA	Punteggio OFFERTA ECONOMICA	Punteggio COMPLESSIVO
1	Costituendo RTI ITS Controlli Tecnici - PCQ Srl	75,15	14,37	89,52
2	ICMQ S.p.A.	64,27	14,89	79,16
3	INARCHECK S.p.A. Mandataria	77,52	15,00	92,52
4	RINA Check srl	82,42	13,55	95,97
5	RTI Costituendo Bureau Veritas Italia SpA e Contec	81,97	14,71	96,68

Successivamente, la Commissione effettua la verifica dell’anomalia extra Sistema ai sensi dell’art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 come previsto al paragrafo 24 del Disciplinare di Gara “Verifica di anomalia delle offerte”, di cui riporta a seguire la tabella riassuntiva.

#	Denominazione concorrente	Punteggio OFFERTA TECNICA + RIDUZIONE TEMPORALE (A+B+D+E)	Punteggio OFFERTA ECONOMICA (C)	Verifica ANOMALIA ai sensi art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016
1	Costituendo RTI ITS Controlli Tecnici - PCQ Srl	80,15	9,37	ANOMALA
2	ICMQ S.p.A.	69,27	9,89	NON ANOMALA
3	INARCHECK S.p.A. Mandataria	82,52	10,00	ANOMALA
4	RINA Check srl	87,42	8,55	ANOMALA
5	RTI Costituendo Bureau Veritas Italia SpA e Contec	86,97	9,71	ANOMALA

Terminate le attività di propria competenza, la Commissione rimette gli atti alla Stazione Appaltante per i successivi adempimenti.

Alle ore 17.50 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 5 facciate oltre allegato.

Letto, confermato e sottoscritto





A G E N Z I A D E L D E M A N I O
Direzione Servizi al Patrimonio

Il Presidente della Commissione di gara

Arch. Gilda Stella

Commissario

Ing. Leonello Iacovacci

Commissario

Arch. Antonio Napolitano



punteggio massimo per i criteri	A								B				
	a1	a2	MAX	b1	b2	b3	b4	b5	MAX				
	22	8	30	15	15	7	8	5	50				

Attribuzione coefficienti qualitativi offerte - LOTTO UNICO

n°	n° offerta a sistema	denominazione O.E.		Criterio A - Professionalità e adeguatezza		Criterio B - Caratteristiche tecnico metodologiche						punteggio attribuito	punteggio attribuito	TOTALE Ki	
				a.1	a.2	A totale	b.1	b.2	b.3	b.4	b.5	B totale	A+B	E (0; 2,5; 5)	A+B+E

1	#1	Costituendo RTI ITS Controlli Tecnici - PCQ Srl	Commissario 1	0,60	0,80		0,80	0,60	0,80	0,80	0,55				75,15
			Commissario 2	0,73	0,62		0,86	0,70	0,63	0,72	0,65				
			Commissario 3	0,85	0,90		0,75	0,75	0,75	0,75	0,65				
			MEDIA	0,73	0,77		0,80	0,68	0,73	0,76	0,62				
			riparametrazione COEFFICIENTE	0,81	0,93		0,96	0,82	0,88	0,96	0,87				
		ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO METODO AGGREGATIVO COMPENSATORE	punteggio	17,82	7,44	25,26	14,40	12,30	6,16	7,68	4,35	44,89			
			risultato			25,26						44,89	70,15	5,00	75,15

2	#2	ICMQ SpA	Commissario 1	0,70	0,80		0,90	0,80	0,75	0,60	0,45				64,27
			Commissario 2	0,55	0,56		0,68	0,63	0,59	0,59	0,40				
			Commissario 3	0,70	0,70		0,70	0,70	0,70	0,70	0,40				
			MEDIA	0,65	0,69		0,76	0,71	0,68	0,63	0,42				
			riparametrazione COEFFICIENTE	0,72	0,83		0,92	0,86	0,82	0,80	0,59				
		ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO METODO AGGREGATIVO COMPENSATORE	punteggi	15,84	6,64	22,48	13,80	12,90	5,74	6,40	2,95	41,79			
			risultato			22,48						41,79	64,27	0,00	64,27

3	#3	INARCHECK SpA	Commissario 1	0,90	0,80		0,85	0,80	0,80	0,70	0,62				77,52
			Commissario 2	0,79	0,51		0,84	0,84	0,63	0,68	0,70				
			Commissario 3	0,80	0,75		0,80	0,80	0,80	0,80	0,75				
			media	0,83	0,69		0,83	0,81	0,74	0,73	0,69				
			riparametrazione COEFFICIENTE	0,92	0,83		1,00	0,98	0,89	0,92	0,97				
		ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO METODO AGGREGATIVO COMPENSATORE	punteggi	20,24	6,64	26,88	15,00	14,70	6,23	7,36	4,85	48,14			
			risultato			26,88						48,14	75,02	2,50	77,52

4	#4	RINA Check srl	Commissario 1	0,90	0,90		0,90	0,85	0,80	0,80	0,72				82,42
			Commissario 2	0,91	0,72		0,78	0,59	0,82	0,82	0,78				
			Commissario 3	0,90	0,85		0,75	0,75	0,75	0,75	0,60				
			media	0,90	0,82		0,81	0,73	0,79	0,79	0,70				
			riparametrazione COEFFICIENTE	1,00	0,99		0,98	0,88	0,95	1,00	0,99				
		ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO METODO AGGREGATIVO COMPENSATORE	punteggi	22,00	7,92	29,92	14,70	13,20	6,65	8,00	4,95	47,50			
			risultato			29,92						47,50	77,42	5,00	82,42

5	#5	RTI Costituendo Bureau Veritas Italia SpA e Contec	Commissario 1	0,90	0,90		0,92	0,90	0,92	0,75	0,68				81,97
			Commissario 2	0,77	0,79		0,65	0,80	0,78	0,78	0,75				
			Commissario 3	0,75	0,80		0,80	0,80	0,80	0,80	0,70				
			media	0,81	0,83		0,79	0,83	0,83	0,78	0,71				
			riparametrazione COEFFICIENTE	0,90	1,00		0,95	1,00	1,00	0,99	1,00				
		ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO METODO AGGREGATIVO COMPENSATORE	punteggi	19,80	8,00	27,80	14,25	15,00	7,00	7,92	5,00	49,17			
			risultato			27,80						49,17	76,97	5,00	81,97

COEFFICIENTI
fino a 0,20 insufficiente/irrilevante
fino a 0,40 mediocre
fino a 0,60 sufficiente
fino a 0,80 buono
fino a 1 ottimo