

Genova, lì 27 giugno 2023

**VERBALE N° VG\_003  
COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60, COMMA 1, DEL D.LGS. 50/2016, PER LA SOTTOSCRIZIONE DI ACCORDI QUADRO CON PIÙ OPERATORI ECONOMICI AI SENSI DELL'ART. 54 DEL D.LGS N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA ED ALTRI SERVIZI TECNICI RELATIVI A LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA SUGLI IMMOBILI STATALI E/O IN USO ALLE AMMINISTRAZIONI DELLO STATO E SUGLI IMMOBILI DI PROPRIETÀ DELL'AGENZIA DEL DEMANIO**

**AMBITO SUD LOTTO 1P: CIG 95388468BB  
AMBITO SUD LOTTO 2P: CIG 95407457D6  
AMBITO SUD LOTTO 1: CIG 954077509A  
AMBITO SUD LOTTO 2: CIG 95408026E0  
AMBITO CENTRO LOTTO 1P: CIG 95408259DA  
AMBITO CENTRO LOTTO 2P: CIG 954083521D  
AMBITO CENTRO LOTTO 1: CIG 95408541CB  
AMBITO CENTRO LOTTO 2: CIG 95408606BD  
AMBITO NORD LOTTO 1P: CIG 9540873179  
AMBITO NORD LOTTO 2P: CIG 9540884A8A  
AMBITO NORD LOTTO 1: CIG 9540889EA9  
AMBITO NORD LOTTO 2: CIG 9540892127**

**Seduta pubblica di valutazione delle offerte tecniche del 27/06/2023**

***Premesso che:***

- con nota prot. N. 3693 del 14/02/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice, composta come segue:
  - Ing. Luigi Liolli – Presidente
  - Ing. Filippo Tulino – Componente
  - Ing. Teodoro Fumi – Componente
- con Verbale N° VG\_001 del 14/03/2023, in seduta pubblica telematica, la Commissione giudicatrice ha proceduto all'apertura delle Buste tecniche delle offerte presentate dai singoli O.E., dando atto che la Commissione avrebbe proceduto in seduta riservata per ciascun lotto all'esame ed alla valutazione dei contenuti delle offerte tecniche, nonché all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri ed i metodi previsti dal Disciplinare di gara.
- La Commissione ha esaminato e valutato la documentazione tecnica prodotta da ciascun operatore economico nelle seguenti sedute riservate:
  - 6 aprile 2023;
  - 12 aprile 2023;
  - 14 aprile 2023;
  - 24 aprile 2023;
  - 3 maggio 2023;
  - 4 maggio 2023;
  - 5 maggio 2023;
  - 9 maggio 2023;

- 10 maggio 2023;
- 25 maggio 2023;
- 5 giugno 2023;
- 8 giugno 2023;
- 9 giugno 2023;
- 12 giugno 2023.

Tutto ciò premesso, l'anno **2023** il giorno **27** del mese di **Giugno** alle ore **9:00**, la Commissione ha ripreso i lavori.

Il Presidente dà atto che ciascun Commissario ha ultimato la valutazione attribuendo i coefficienti qualitativi a ciascun sub-criterio, calcolando il punteggio discrezionale definitivo come indicato al punto 23 del Disciplinare di gara.

Di seguito si riportano i risultati per ciascun LOTTO.

### AMBITO CENTRO LOTTO 1

N.	Concorrente	Punteggio criterio A				Punteggio criterio B						Punteggio criterio C			Punteggio OT
		A.1	A.2	A.3	A	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	B	C.1	C.2	C	
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,92	0,70	0,78	23,93	1,00	0,78	0,72	0,96	0,93	41,56	0,56	2	4,78	70,26
2	RT B3_INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L.	0,47	0,93	0,72	21,15	0,95	0,81	0,35	0,59	0,49	29,92	0,46	0	2,29	53,35
3	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)														
4	RT EFM SPA	1,00	1,00	0,78	27,76	0,88	1,00	0,72	1,00	1,00	45,25	1,00	2	7,00	80,01
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,68	1,00	0,67	23,54	0,92	0,66	0,72	0,44	0,94	36,89	0,46	2	4,29	64,73
6	RT Studio Progetto Srl	0,94	0,70	0,63	22,67	0,50	0,64	1,00	0,96	0,88	40,60	0,67	2	5,33	68,60
7	RT A.STUDIO	0,88	0,69	1,00	25,69	0,62	0,55	0,74	0,74	0,67	32,74	0,94	0	4,72	63,16

In relazione alla soglia di sbarramento sul punteggio dell'offerta tecnica di cui all'articolo 21 del Disciplinare di Gara pari a 55 punti su 87, la Commissione rileva che l'operatore **"RT B3\_INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L."** non ha superato tale soglia e pertanto non potrà accedere alla valutazione dell'offerta economica.

### AMBITO CENTRO LOTTO 1P

N.	Concorrente	Punteggio criterio A				Punteggio criterio B						Punteggio criterio C			Punteggio OT
		A.1	A.2	A.3	A	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	B	C.1	C.2	C	
1	Arch. Antonio Zavarella	0,79	0,91	1,00	27,01	0,43	0,95	0,83	0,96	1,00	43,65	1,00	2	7,00	77,66
2	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,74	1,00	0,74	24,82	1,00	1,00	0,86	0,77	0,96	46,37	0,35	2	3,77	74,96
3	RT B3_INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L.	0,55	0,79	0,49	18,35	0,98	0,76	0,43	0,36	0,50	29,61	0,51	0	2,54	50,49
4	EDIL DESIGN SRL	0,76	0,79	0,68	22,35	0,69	1,00	1,00	0,56	0,90	45,25	0,80	0	4,00	71,59
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,80	0,63	0,56	19,90	0,90	0,79	0,74	0,27	0,97	38,44	0,38	2	3,92	62,26
6	RT HUB Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)														
7	RT Studio Progetto Srl	1,00	0,85	0,68	25,32	0,66	0,90	0,95	1,00	0,90	45,07	0,89	2	6,46	76,86
8	RT A.STUDIO	0,85	0,66	0,86	23,68	0,66	0,90	0,60	0,47	0,74	35,66	0,97	0	4,85	64,19

In relazione alla soglia di sbarramento sul punteggio dell'offerta tecnica di cui all'articolo 21 del Disciplinare di Gara pari a 55 punti su 87, la Commissione rileva che l'operatore **"RT B3\_INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L."** non ha superato tale soglia e pertanto non potrà accedere alla valutazione dell'offerta economica.

## AMBITO CENTRO LOTTO 2

N.	Concorrente	Punteggio criterio A				Punteggio criterio B						Punteggio criterio C			Punteggio OT
		A.1	A.2	A.3	A	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	B	C.1	C.2	C	
1	RT Giacomo Agrello	0,89	0,61	0,66	21,65	0,76	0,83	0,63	0,79	0,71	36,66	0,81	2	6,03	64,34
2	RT AGLarchitects s.r.l. s.t.p.	0,85	0,70	0,46	20,10	0,33	0,79	0,64	0,52	0,83	33,90	0,61	0	3,05	57,06
3	RT ALL INGEGNERIA studio tecnico associato	0,82	1,00	0,48	22,90	0,73	0,97	0,71	0,94	0,93	42,84	0,82	2	6,09	71,83
4	RT I.SI. ENGINEERING S.,R.L.	0,82	0,78	0,50	20,93	0,63	0,86	0,71	0,88	0,91	40,07	0,68	2	5,38	66,37
5	RT Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	0,87	0,78	0,38	20,22	0,52	0,93	0,60	1,00	0,93	39,87	0,81	2	6,03	66,12
6	RT LENZI CONSULTANT SRL	0,67	0,86	0,60	21,29	0,52	0,96	0,64	0,71	0,97	39,84	0,87	2	6,35	67,48
7	MBE	0,65	0,89	0,50	20,41	0,63	0,83	0,77	0,67	0,60	36,53	0,45	2	4,27	61,22
8	RT LA SIA S.p.A.	0,73	0,61	0,78	21,14	0,52	0,61	0,89	0,94	0,89	38,85	0,87	0	4,35	64,35
9	RT STUDIO VALLE PROGETTAZIONI	1,00	0,86	0,56	24,18	0,57	0,53	0,36	0,59	0,73	26,41	0,36	0	1,82	52,41
10	RT COSTRUCTURA CONSULTING SOC. COOP.	0,63	0,94	0,53	21,00	0,20	1,00	0,89	0,77	1,00	43,22	0,88	2	6,42	70,63
11	RT Architetti Associati Ciampa	0,82	0,64	0,41	18,72	0,47	0,64	0,63	0,51	0,91	33,01	0,55	0	2,73	54,46
12	RT SPI SRL	0,85	0,78	0,84	24,63	0,73	0,67	0,89	0,61	0,96	39,76	0,91	2	6,55	70,94
13	SIDEL INGEGNERIA SRL	0,73	0,52	0,50	17,50	0,54	0,74	0,36	0,39	0,53	26,54	0,35	0	1,75	45,80
14	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,40	0,58	0,66	16,42	0,27	0,67	0,60	0,57	0,80	31,30	0,78	2	5,90	53,62
15	RT STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l.	0,84	0,98	0,96	27,77	0,84	0,71	1,00	0,85	0,97	43,90	1,00	2	7,00	78,67
16	RT Tekne SpA	0,62	0,76	1,00	23,75	1,00	0,90	0,44	0,79	0,91	38,13	0,69	2	5,44	67,32

In relazione alla soglia di sbarramento sul punteggio dell'offerta tecnica di cui all'articolo 21 del Disciplinare di Gara pari a 55 punti su 87, la Commissione rileva che **i seguenti operatori non hanno superato tale soglia** e non potranno quindi accedere all'apertura dell'offerta economica:

- RT STUDIO VALLE PROGETTAZIONI
- RT ARCHITETTI ASSOCIATI CIAMPA
- SIDEL INGEGNERIA SRL
- SIDOTI INGEGNERIA SRL

## AMBITO CENTRO LOTTO 2P

N.	Concorrente	Punteggio criterio A				Punteggio criterio B						Punteggio criterio C			Punteggio OT
		A.1	A.2	A.3	A	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	B	C.1	C.2	C	
1	RT Giacomo Agrello	0,88	0,45	0,72	20,49	0,75	0,32	0,46	0,60	0,76	26,11	0,83	2	6,13	52,73
2	RT A.I.C.E. Consulting Srl	0,75	0,89	1,00	26,43	0,65	0,77	0,53	0,45	0,88	33,75	0,97	2	6,87	67,04
3	RT SM Ingegneria Srl	0,65	0,88	0,82	23,41	0,62	1,00	0,90	0,93	0,83	44,59	0,91	2	6,53	74,54
4	RT Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	0,91	0,77	0,63	23,07	0,52	0,70	0,47	1,00	0,97	34,86	0,84	2	6,20	64,13
5	RT HUB Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	1,00	0,79	0,59	23,84	0,38	0,73	0,89	0,78	1,00	40,05	0,77	2	5,87	69,75
6	RT LENZI CONSULTANT SRL	0,83	0,91	0,80	25,38	0,62	0,73	0,76	0,64	0,93	37,94	0,93	2	6,67	69,99
7	RT LA SIA S.p.A.	0,78	0,89	0,80	24,71	0,54	0,40	1,00	0,90	0,86	36,79	0,89	0	4,47	65,96
8	RT STUDIO VALLE PROGETTAZIONI	0,94	0,83	0,59	23,56	0,51	0,43	0,36	0,76	0,81	26,19	0,53	0	2,67	52,41
9	RT COSTRUCTURA CONSULTING SOC. COOP.	0,78	0,89	0,65	23,23	0,25	0,83	0,74	0,87	1,00	39,14	0,93	2	6,67	69,03
10	RT Architetti Associati Ciampa	0,77	0,85	0,34	19,69	0,46	0,45	0,33	0,30	0,90	24,55	0,60	0	3,00	47,24
11	RT S.A.G.I. SRL - SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA	0,83	0,83	0,60	22,59	0,46	0,46	0,96	0,70	0,81	35,15	1,00	2	7,00	64,75
12	RT SPI SRL	0,78	0,89	0,74	24,14	0,73	0,54	0,83	0,81	0,97	37,91	0,91	2	6,53	68,58
13	RT STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l.	0,77	1,00	0,82	25,92	0,81	0,32	0,71	0,84	0,94	33,25	1,00	2	7,00	66,17
14	SIDEL INGEGNERIA SRL	0,59	0,73	0,49	18,12	0,57	0,57	0,24	0,27	0,56	21,92	0,36	0	1,80	41,84
15	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,65	0,95	0,53	21,30	0,29	0,41	0,54	0,58	0,81	26,67	0,87	2	6,33	54,31
16	RT SINERGO SpA	0,73	0,77	0,85	23,52	0,65	0,57	0,81	0,93	0,79	36,54	0,97	2	6,87	66,93
17	RT Tekne Spa	0,83	0,85	0,66	23,41	1,00	0,40	0,24	0,84	0,93	28,13	0,73	2	5,67	57,21

In relazione alla soglia di sbarramento sul punteggio dell'offerta tecnica di cui all'articolo 21 del Disciplinare di Gara pari a 55 punti su 87, la Commissione rileva che **i seguenti operatori non hanno superato tale soglia** e non potranno quindi accedere all'apertura dell'offerta economica:

- RT GIACOMO AGRELLO
- RT STUDIO VALLE PROGETTAZIONI
- RT ARCHITETTI ASSOCIATI CIAMPA
- SIDEL INGEGNERIA SRL
- SIDOTI ENGINEERING SRL

## AMBITO NORD LOTTO 1P

N.	Concorrente	Punteggio criterio A				Punteggio criterio B						Punteggio criterio C			Punteggio OT
		A.1	A.2	A.3	A	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	B	C.1	C.2	C	A+B+C
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,82	1,00	0,86	26,83	0,64	0,38	0,58	1,00	0,94	31,94	0,07	2	2,37	61,14
2	RT SILVIA VAGNI	1,00	0,74	1,00	27,36	1,00	1,00	1,00	0,54	1,00	47,69	1,00	2	7,00	82,05

In relazione alla soglia di sbarramento sul punteggio dell'offerta tecnica di cui all'articolo 21 del Disciplinare di Gara pari a 55 punti su 87, la Commissione rileva che **tutti gli operatori oggetto di valutazione superano tale soglia** e potranno quindi accedere all'apertura dell'offerta economica.

## AMBITO NORD LOTTO 2

N.	Concorrente	Punteggio criterio A				Punteggio criterio B						Punteggio criterio C			Punteggio OT
		A.1	A.2	A.3	A	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	B	C.1	C.2	C	A+B+C
1	RT AGLarchitects s.r.l. s.t.p.	1,00	0,95	0,78	27,23	0,49	0,81	0,59	0,72	1,00	37,00	1,00	0	5,00	69,24
2	MBE srl	0,93	1,00	1,00	29,33	1,00	1,00	1,00	1,00	0,81	48,10	0,95	2	6,73	84,17

In relazione alla soglia di sbarramento sul punteggio dell'offerta tecnica di cui all'articolo 21 del Disciplinare di Gara pari a 55 punti su 87, la Commissione rileva che **tutti gli operatori oggetto di valutazione superano tale soglia** e potranno quindi accedere all'apertura dell'offerta economica.

## AMBITO NORD LOTTO 2P

N.	Concorrente	Punteggio criterio A				Punteggio criterio B						Punteggio criterio C			Punteggio OT
		A.1	A.2	A.3	A	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	B	C.1	C.2	C	A+B+C
1	RT Foppoli Moretta e Associati società di ingegneria	0,65	0,94	0,91	24,97	0,18	0,65	0,85	0,36	0,81	33,36	0,63	0	3,13	61,46
2	MBE S.r.l.	0,62	1,00	0,52	21,39	0,62	0,51	0,63	0,72	0,45	28,34	0,35	2	3,75	53,48
3	RT SM Ingegneria Srl	0,63	0,94	0,74	23,07	0,60	1,00	1,00	0,97	0,78	45,65	1,00	2	7,00	75,72
4	RT LA SIA S.p.A.	0,82	0,96	0,84	26,21	0,49	0,38	0,89	0,94	0,90	35,26	0,94	0	4,69	66,16
5	RT COSTRUTURA CONSULTING	0,79	1,00	0,71	25,08	0,22	0,84	0,91	0,91	1,00	41,92	0,91	2	6,56	73,56
6	SIDEL INGEGNERIA SRL	0,62	0,79	0,43	18,43	0,57	0,57	0,15	0,41	0,39	19,41	0,13	0	0,63	38,47
7	RT SINERGO SpA	1,00	0,81	1,00	28,08	0,63	0,54	0,91	1,00	0,69	36,89	1,00	2	7,00	71,97
8	RT Tekne SpA	0,95	0,90	0,75	25,96	1,00	0,40	0,24	0,64	0,84	26,35	0,65	2	5,25	57,56

In relazione alla soglia di sbarramento sul punteggio dell'offerta tecnica di cui all'articolo 21 del Disciplinare di Gara pari a 55 punti su 87, la Commissione rileva che **i seguenti operatori non hanno superato tale soglia** e non potranno quindi accedere all'apertura dell'offerta economica:

- **MBE S.R.L.**
- **SIDEL INGEGNERIA S.R.L.**

## AMBITO SUD LOTTO 1

N.	Concorrente	Punteggio criterio A				Punteggio criterio B						Punteggio criterio C			Punteggio OT
		A.1	A.2	A.3	A	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	B	C.1	C.2	C	A+B+C
1	RT EFM SPA	1,00	1,00	1,00	30,00	0,79	1,00	1,00	1,00	1,00	48,97	1,00	0	5,00	83,97
2	RT LAP architettura s.r.l. s.t.p.	0,72	0,70	0,49	19,12	1,00	0,00	0,60	0,03	0,43	18,33	0,32	0	1,58	39,03

In relazione alla soglia di sbarramento sul punteggio dell'offerta tecnica di cui all'articolo 21 del Disciplinare di Gara pari a 55 punti su 87, la Commissione rileva che **l'operatore "RT LAP ARCHITETTURA S.R.L. S.T.P." non ha superato tale soglia** e pertanto non potrà accedere alla valutazione dell'offerta economica.

## AMBITO SUD LOTTO 1P

N.	Concorrente	Punteggio criterio A				Punteggio criterio B						Punteggio criterio C			Punteggio OT
		A.1	A.2	A.3	A	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	B	C.1	C.2	C	
1	EDIL DESIGN SRL	0,91	0,52	0,76	21,85	0,67	1,00	1,00	0,15	0,96	43,67	0,78	0	3,88	69,41
2	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,82	0,89	0,81	25,10	1,00	0,67	0,41	0,20	0,97	31,90	0,22	2	3,12	60,13
3	RT Studio Progetto Srl	0,87	0,78	0,40	20,49	0,67	0,91	0,63	0,95	1,00	41,11	0,93	2	6,63	68,23
4	RT A.STUDIO	0,95	0,61	0,94	24,97	0,56	1,00	0,40	0,80	0,64	34,24	0,93	0	4,63	63,83
5	RTP arch. Antonio Zavarella	1,00	1,00	1,00	30,00	0,40	0,91	0,71	1,00	0,83	39,63	1,00	2	7,00	76,63

In relazione alla soglia di sbarramento sul punteggio dell'offerta tecnica di cui all'articolo 21 del Disciplinare di Gara pari a 55 punti su 87, la Commissione rileva che **tutti gli operatori oggetto di valutazione superano tale soglia** e potranno quindi accedere all'apertura dell'offerta economica.

## AMBITO SUD LOTTO 2

N.	Concorrente	Punteggio criterio A				Punteggio criterio B						Punteggio criterio C			Punteggio OT
		A.1	A.2	A.3	A	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	B	C.1	C.2	C	
1	RT Arch. Giacomo Agrello	0,88	0,44	0,65	19,61	1,00	0,60	0,53	0,77	0,64	32,16	0,81	2	6,07	57,84
2	RT A.I.C.E. Consulting Srl	0,96	0,80	1,00	27,64	0,86	1,00	0,67	0,63	0,89	41,39	1,00	2	7,00	76,03
3	RT ALL INGEGNERIA studio tecnico associato	0,94	1,00	0,45	23,91	0,97	1,00	1,00	0,95	1,00	49,61	0,89	2	6,43	79,95
4	RT VINCENZO D'ASCIA	0,72	0,67	0,71	21,01	0,64	0,33	0,14	0,43	0,97	22,09	0,14	0	0,71	43,82
5	RT No.Do. e Servizi Srl	1,00	0,74	0,73	24,73	0,71	0,69	0,76	1,00	0,53	35,65	0,57	2	4,86	65,23

In relazione alla soglia di sbarramento sul punteggio dell'offerta tecnica di cui all'articolo 21 del Disciplinare di Gara pari a 55 punti su 87, la Commissione rileva che **l'operatore "RT VINCENZO D'ASCIA" non ha superato tale soglia** e pertanto non potrà accedere alla valutazione dell'offerta economica.

## AMBITO SUD LOTTO 2P

N.	Concorrente	Punteggio criterio A				Punteggio criterio B						Punteggio criterio C			Punteggio OT
		A.1	A.2	A.3	A	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	B	C.1	C.2	C	
1	RT A.I.C.E. Consulting Srl	0,83	0,85	1,00	26,80	0,93	1,00	0,52	0,73	0,86	39,68	0,92	2	6,62	73,09
2	RT Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	0,90	0,91	0,67	24,72	0,67	0,97	0,62	0,99	0,99	41,91	0,79	2	5,97	72,61
3	RT HUB Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l. (ESCLUSO)														
4	RT VINCENZO D'ASCIA	0,69	0,68	0,70	20,71	0,67	0,33	0,18	0,32	0,96	22,25	0,13	0	0,64	43,60
5	RT LENZI CONSULTANT SRL	0,89	0,77	0,69	23,47	0,72	0,97	0,30	0,67	1,00	35,94	0,87	2	6,36	65,76
6	RT No.Do. e Servizi Srl	0,84	0,70	0,61	21,55	0,79	0,62	0,55	1,00	0,54	31,81	0,55	2	4,76	58,11
7	RT STUDIO VALLE PROGETTAZIONI	1,00	0,74	0,56	22,94	0,67	0,62	0,30	0,68	0,64	26,94	0,36	0	1,79	51,67
8	RT S.A.G.I. SRL - SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA	0,92	0,77	0,61	23,03	0,64	0,72	1,00	0,71	0,79	40,43	1,00	2	7,00	70,47
9	RT SPI SRL	0,84	1,00	0,80	26,39	1,00	0,72	0,93	0,83	0,99	43,76	0,96	2	6,81	76,96
10	RT SIDOTI ENGINEERING SRL	0,72	0,85	0,59	21,65	0,33	0,63	0,55	0,67	0,79	30,64	0,83	0	4,17	56,46

In relazione alla soglia di sbarramento sul punteggio dell'offerta tecnica di cui all'articolo 21 del Disciplinare di Gara pari a 55 punti su 87, la Commissione rileva che **i seguenti operatori non hanno superato tale soglia** e pertanto non potranno accedere alla valutazione dell'offerta economica:

- **RT VINCENZO D'ASCIA**
- **RT STUDIO VALLE PROGETTAZIONI**

\*\*\*

Alle ore **9:55** il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara chiusa la seduta pubblica. Le operazioni procederanno con l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, in seduta pubblica, prevista in data 28/06/2023 per le **ore 10:00**.

Il presente verbale viene trasmesso alla Stazione Appaltante e al RUP per i successivi adempimenti di competenza.

Letto confermato e sottoscritto

**Il Presidente**

Ing. Luigi Liolli

**Il commissario**

Ing. Filippo Tulino

**Il commissario**

Ing. Teodoro Fumi