

Direzione Regionale Toscana e Umbria

VERBALE N° 3 COMMISSIONE GIUDICATRICE

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016 n.50 e ss.mm e ii. per l'affidamento dei Servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria per la redazione di Progetto di Fattibilità Tecnico Economico (PFTE) da redigere per le finalità di cui all'art. 48 del DL 77/2021 oltre al coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione e alla direzione dei lavori, per l'intervento di realizzazione del nuovo complesso a servizio dei Carabinieri Forestali di Firenze nell'area di sedime dell'Ex Deposito Carburanti «Covercianino» Scheda patrimoniale FIB0789, da eseguirsi con metodi di modellazione e gestione informativa e con l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale, conformi al Decreto del Ministero della transizione ecologica del 23 giugno 2022.

Seduta pubblica telematica di gara del 16/06/2023 – Apertura buste "Offerta economica"

L'anno **2023** il giorno **16** del mese di **giugno** alle ore **10:10**, in modalità telematica tramite la piattaforma *Microsoft Teams* si è riunita, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara in oggetto, svolta mediante la piattaforma ASP gestita da Consip, la Commissione giudicatrice allo scopo nominata dal Direttore della Direzione Regionale Toscana e Umbria con nota prot. n. 2023/956/RI del 30/05/2023 composta come segue:

- Arch. Roberto Adelizzi Presidente,
- Arch. Annita Dellachiesa componente;
- Geom. Marco Francini componente.

Il Presidente, presso atto della regolarità della Commissione giudicatrice, come sopra nominata, alle ore 10:13 invia a tutti i partecipanti, attraverso il Sistema, la comunicazione dell'avvio della seduta pubblica attraverso l'apposita area comunicazioni della procedura di gara in esame.

Il Presidente condivide lo schermo, attraverso l'utilizzo dell'applicazione aziendale "Microsoft teams" con gli altri componenti della Commissione, dando avvio alle operazioni della commissione.

Si procede quindi all'inserimento a Sistema dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e, successivamente, a mostrarlo ai partecipanti attraverso la funzione "Mostra punteggio tecnico".

Di seguito viene riportata una tabella dei punteggi attribuiti dalla Commissione ad ogni offerta presentata.

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Ammissione fase successiva	
RTP Abacus	82,00	ammesso	
Sidoti	7,50	ammesso	

La Commissione procede all'apertura della Busta economica ed a eseguire il download della documentazione dell'offerta economica per la verifica delle firme digitali dei singoli concorrenti.

La Commissione procede a verificare la validità delle firme digitali a sistema apposte sui documenti presentati, salvando i relativi rapporti di verifica in una cartella ad accesso riservato alla Commissione.

Si dà atto, altresì, che non potendo prendere visione dei documenti della "Busta Amministrativa", contenente i nominativi dei rappresentanti legali dei singoli operatori economici, non è possibile verificare la corrispondenza tra i firmatari dei documenti dell'offerta economica ed i nominativi dei soggetti tenuti a sottoscrivere digitalmente i suddetti documenti, secondo le disposizioni di cui al Disciplinare. Tale verifica sarà demandata al seggio di gara durante l'apertura e l'esame dei documenti che compongono la "Busta Amministrativa", a tal fine la Commissione provvederà a trasmettere al seggio i rapporti di verifica delle firme digitali dei documenti presentati.

Terminate le operazioni di verifica della validità delle firme digitali sulle offerte economiche, la Commissione procede alla lettura del contenuto dell'Offerta economica prodotta dai concorrenti ammessi.

Di seguito si riporta la tabella dei ribassi percentuali offerti dai singoli operatori.

Concorrente	Ribasso unico percentuale	Punteggio offerta economica
RTP Abacus	43,55%	15,00
Sidoti	12,12%	5,88

Successivamente, la Commissione procede ad inserire i valori dei punteggi attribuiti alle offerte economiche a Sistema ed a mostrarlo ai partecipanti attraverso la funzione "Mostra punteggio economico".

Si riporta di seguito in tabella, la sintesi delle operazioni effettuate, avendo la Commissione verificato la presenza e la completezza della documentazione relativa alle offerte economiche presentate dagli operatori, completa di graduatoria finale dei concorrenti.

Tabella di sintesi:

N. Busta	Concorrente	CRITERIO A+ CRITERIO B	CRITERIO E	Punteggio Elementi non economici	CRITERIO C	TOTALE (A+B+C+D)
1	А	77,00	5,00	82,00	15,00	97,00
2	В	7,50	0,00	7,50	5,88	13,38

Il Presidente comunica che l'offerta n. 1 presentata dal costituendo RTP ABACUS s.r.l., (mandataria), Arch. Laura Sandoval, Arch. Laura Lova, Arch. Luca Galleano, DEMOGO studio di architettura di Gobbo, Mottola e De Marchi, Archeotech Studio Associato di Archeologia, Dott. Geol. Marianna Casavecchia e Agron. Dino Andreani (mandanti), risulta la migliore tra quelle pervenute.

Il Presidente comunica altresì che non trova applicazione l'art. 97, comma 3 del D.Lgs 50/2016, essendo il numero di concorrenti pari a due.

La Commissione rimette i verbali al RUP per i relativi adempimenti di competenza.

Alle ore 10:54 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale si compone di tre pagine Letto confermato e sottoscritto

II Presidente

Arch. Roberto Adelizzi Robuto Zululiani

Il componente

Arch. Annita Dellachiesa

Il componente

Geom. Marco Francin