



Bologna, data del protocollo

## VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE NUMERO 1

**PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA, SENZA BANDO, DI CUI ALL'ART. 63 DEL CODICE DEGLI APPALTI, COSÌ COME PREVISTA DALL'ART. 1, COMMA 2, LETTERA B) DEL DL 76/2020, CONVERTITO IN LEGGE 120/2020, MODIFICATO, QUANTO ALLA SOGLIA DI RIFERIMENTO DALL'ART. 51, COMMA 1, LETTERA A) PUNTO 2.2 DEL DL 77/2021, CONVERTITO IN L. 108/2021, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI DEMOLIZIONE DEGLI EDIFICI APPARTENENTI AL COMPENDIO DEMANIALE "EX CASERMA GIULIO CESARE DI RIMINI" SITO NEL COMUNE DI RIMINI, VIA FLAMINIA N.66 – SCHEDA DI INVENTARIO RNB0069, CON L'APPLICAZIONE DEI CAM DI CUI AL DM 23/06/2022**

**CUP G95B22000360001 – CPV 45111100-9 – CIG 9784342671**

**Seduta pubblica telematica di gara del 6/07/2023 – Apertura buste “Offerta tecnica”**

L'anno 2023, il giorno 06 del mese di luglio, alle ore 10:11, in modalità remoto con l'applicativo Teams, si è riunita in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui all'oggetto, la Commissione Giudicatrice, nominata con determina prot. 10223 del 21-06-2023 del Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia-Romagna, composta come segue:

- ing. Paolo Degl'Innocenti, Presidente;
- ing. Concetta Mirabelli, Componente;
- ing. Fabio Scroccaro, Componente;

L'ing. Concetta Mirabelli svolge altresì la funzione di segretario verbalizzante.

All'adunanza non è fisicamente presente nessuno trattandosi di seduta in modalità telematica. A riguardo si rappresenta quanto indicato nel disciplinare di gara al par. 31 *“Si precisa che alla prima seduta di gara (e alle successive sedute pubbliche), i concorrenti, potranno assistere collegandosi da remoto alla piattaforma tramite propria infrastruttura informatica nei giorni e orari che saranno tempestivamente comunicati mediante l'“Area comunicazioni” della piattaforma telematica Mepa ovvero mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia (ad eccezione delle date già indicate in Bando di gara).*

*Stante l'utilizzo da parte dell'Agenzia del Demanio di una piattaforma telematica che garantisce l'immodificabilità delle offerte presentate, nonché la tracciabilità di ogni operazione ivi compiuta, le sedute si svolgeranno quindi in modalità telematica attraverso la piattaforma stessa senza la presenza fisica degli operatori”.*

Il Presidente constata la regolare costituzione della Commissione Giudicatrice.

Ricordando, inoltre, che, per la presente gara, è stato previsto, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, si avvia la procedura di apertura delle Offerte Tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti, come da determina di ammissione prot. n. 10929 del 29-06-2023:

- 1 - Epsilon 2000 Soc. Cop. (Operatore singolo)
- 2 - Manfreda Scavi S.r.l. (Operatore singolo)
- 3 - S.C.M. S.r.l. - Monaci Demolizioni Speciali S.r.l. (RTI costituendo)
- 4 - IDEA S.r.l. (Operatore singolo)
- 5 - MASSUCCO COSTRUZIONI S.r.l. (Operatore singolo)
- 6 - SDI S.r.l. (Operatore singolo)
- 7 - Vira S.r.l. – CO.S.Pe.F. .S.r.l. (RTI costituendo)
- 8 - A.C.R. di Reggiani Albertino S.p.a. - Ecodemolizioni S.p.a. (RTI costituendo)

Nello specifico si procede allo sblocco della busta tecnica sulla piattaforma MePA di Consip S.p.A. seguitando ad effettuare il *download*, della busta Offerta Tecnica dei concorrenti di seguito rappresentati:

#	Denominazione Concorrente	▲ Forma di Partecipazione	▲ Numero di Partecipazione	▲ Lotto	▲ Data di Presentazione Offerta	
1	EPSILON 2000 SOC. COOP.	Singolo operatore economico	708473	Lotto 1	15/06/2023 16:00:16	▼
2	MANFREDA SCAVI SRL	Singolo operatore economico	705379	Lotto 1	15/06/2023 17:43:40	▼
3	S.C.M. s.r.l. - Monaci demolizioni speciali s.r.l.	RTI costituendo	704611	Lotto 1	16/06/2023 17:24:21	▼
4	IDEA SRL CON SOCIO UNICO	Singolo operatore economico	703749	Lotto 1	16/06/2023 11:58:04	▼
5	MASSUCCO COSTRUZIONI S.R.L.	Singolo operatore economico	703105	Lotto 1	13/06/2023 12:04:15	▼
6	SDI SRL	Singolo operatore economico	687111	Lotto 1	16/06/2023 15:24:19	▼
7	RTI VIRA SRL - CO.S.PE.F. SRL SOCIO UNICO	RTI costituendo	683310	Lotto 1	13/06/2023 18:50:52	▼
8	RTI costituendo A.C.R. S.p.A. e Eco Demolizioni S.	RTI costituendo	678247	Lotto 1	15/06/2023 16:50:19	▼

L'esito delle verifiche effettuate dalla Commissione è riportato nel seguente prospetto:

N.	DENOMINAZIONE OPERATORE ECONOMICO	CONTROLLO FORMALE BUSTA TECNICA	ESITO
1	Epsilon 2000 Soc. Cop. (Operatore singolo)	<p>Il controllo delle firme risulta regolare.</p> <p>La Relazione tecnica è presente e risulta conforme al Disciplinare di gara, sia in termini di articolazione in paragrafi relativi ai criteri A e B e relativi sub criteri, sia in numero di pagine; risulta presente nel medesimo file ulteriore documentazione non richiesta nel Disciplinare, che pertanto non verrà esaminata dalla Commissione.</p> <p>Le tavole grafiche risultano presenti e conformi a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.</p> <p>La documentazione relativa al criterio C risulta presente.</p>	Ammesso
2	Manfreda Scavi S.r.l. (Operatore singolo)	<p>Il controllo delle firme risulta regolare.</p> <p>La Relazione tecnica è presente e risulta conforme al Disciplinare di gara, sia in termini di articolazione in paragrafi relativi ai criteri A e B e relativi sub criteri, sia in numero di pagine.</p> <p>Le tavole grafiche risultano presenti e conformi a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.</p> <p>La documentazione relativa al criterio C risulta presente.</p>	Ammesso
3	S.C.M. S.r.l. - Monaci Demolizioni Speciali S.r.l. (RTI costituendo)	<p>Il controllo delle firme risulta regolare.</p> <p>La Relazione tecnica è presente e risulta conforme al Disciplinare di gara, sia in termini di articolazione in paragrafi relativi ai criteri A e B e relativi sub criteri, sia in numero di pagine.</p> <p>Le tavole grafiche risultano presenti e conformi a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.</p> <p>La documentazione relativa al criterio C risulta presente.</p>	Ammesso
4	IDEA S.r.l. (Operatore singolo)	<p>Il controllo delle firme risulta regolare.</p> <p>La Relazione tecnica è presente e risulta conforme al Disciplinare di gara, sia in termini di articolazione in paragrafi relativi ai criteri A e B e relativi sub criteri, sia in numero di pagine.</p> <p>Le tavole grafiche risultano presenti e conformi a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.</p> <p>La documentazione relativa al criterio C risulta presente.</p>	Ammesso
5	MASSUCCO COSTRUZIONI S.r.l. (Operatore singolo)	<p>Il controllo delle firme risulta regolare.</p> <p>La Relazione tecnica è presente e risulta conforme al Disciplinare di gara, sia in termini di articolazione in paragrafi relativi ai criteri A e B e relativi sub criteri, sia in numero di pagine; risulta presente nel medesimo file ulteriore documentazione non richiesta nel Disciplinare, che pertanto non verrà esaminata dalla Commissione.</p> <p>Le tavole grafiche risultano presenti e conformi a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.</p> <p>La documentazione relativa al criterio C risulta presente</p> <p>Sono presenti altresì nella busta tecnica 2 file, denominati rispettivamente "Allegato 3 Certificazione materiali" e "Allegato 4 Lettera Impegno MassuccoT" non richiesti dal Disciplinare di gara e pertanto non verranno esaminati dalla Commissione.</p>	Ammesso
6	SDI S.r.l. (Operatore singolo)	<p>Il controllo delle firme risulta regolare.</p> <p>La Relazione tecnica è presente e risulta conforme al Disciplinare di gara, sia in termini di articolazione in paragrafi relativi ai criteri A e B e relativi sub criteri, sia in numero di pagine.</p> <p>Le tavole grafiche risultano presenti e conformi a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.</p> <p>La documentazione relativa al criterio C risulta presente.</p>	Ammesso
7	Vira S.r.l. – CO.S.Pe.F. S.r.l. (RTI costituendo)	<p>Il controllo delle firme risulta regolare.</p> <p>La Relazione tecnica è presente e risulta conforme al Disciplinare di gara, sia in termini di articolazione in paragrafi relativi ai criteri A e B e relativi sub criteri, sia in numero di pagine.</p> <p>Le tavole grafiche risultano presenti e conformi a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.</p> <p>La documentazione relativa al criterio C risulta presente.</p>	Ammesso

8	A.C.R. di Reggiani Albertino S.p.a. - Ecodemolizioni S.p.a. (RTI costituendo)	<p>Il controllo delle firme risulta regolare.</p> <p>La Relazione tecnica è presente e risulta conforme al Disciplinare di gara, sia in termini di articolazione in paragrafi relativi ai criteri A e B e relativi sub criteri, sia in numero di pagine; risulta presente nel medesimo file ulteriore documentazione non richiesta nel Disciplinare, che pertanto non verrà esaminata dalla Commissione.</p> <p>Le tavole grafiche risultano presenti e conformi a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.</p> <p>La documentazione relativa al criterio C risulta presente.</p>	Ammesso
---	---	---	---------

La Commissione Giudicatrice, non avendo riscontrato irregolarità sulle Offerte Tecniche presentate, a meno di quanto riportato in tabella, avvia la fase successiva della valutazione delle offerte tecniche trasmesse.

Per le valutazioni dei documenti contenuti nella Busta “Offerta Tecnica” dei concorrenti ammessi e per l’assegnazione dei relativi punteggi il Presidente di Commissione, nel rinviare alle previsioni del Disciplinare di Gara e relative FAQ, ricorda i criteri di valutazione, normati dal paragrafo 26. “CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE” del disciplinare di gara, come di seguito riassunti:

CRITERI DI VALUTAZIONE		COMPROVA	VALUTAZIONE	FATTORI PONDERALI
A)	Esperienza maturata nella gestione dell’opera	Relazione descrittiva	Valutazione qualitativa	Pa = 20
B)	Proposta per la conduzione tecnica/operativa dei lavori	Relazione descrittiva	Valutazione qualitativa	Pb = 45
C)	Criteri Ambientali Minimi	Certificazione	Valutazione quantitativa	Pc = 5
D)	Ribasso percentuale unico sull’importo dei lavori	Offerta economica	Valutazione quantitativa	Pe = 25
E)	Ribasso percentuale unico sui tempi di esecuzione	Offerta temporale	Valutazione quantitativa	Pf = 5
<b>TOTALE</b>				<b>100</b>

Si ricorda, inoltre, che, come disposto dal paragrafo 27. “METODO PER L’ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI” del disciplinare di gara, l’attribuzione dei punteggi ai singoli concorrenti avverrà applicando la seguente formula, secondo il metodo aggregativo compensatore:

$$K_i = A_i * P_a + B_i * P_b + C_i + D_i * P_d + E_i * P_e$$

dove:

- $K_i$  è il punteggio complessivo attribuito al concorrente  $i$ -esimo;
- $i$  è l’offerta  $i$ -esima;
- $A_i$  ( $a.1i$ ,  $a.2i$ ),  $B_i$  ( $b.1i$ ,  $b.2i$ ,  $b.3i$ ), sono coefficienti compresi tra 0 ed 1, espressi in valore centesimali, attribuiti al concorrente  $i$ -esimo;
- $C_i$  è un punteggio quantitativo riferito al possesso della certificazione richiesta già espresso in valore assoluto, ottenuto dall’offerta del concorrente  $i$ -esimo ed attribuito in base alla presenza o assenza dell’elemento richiesto nel criterio C;
- $D_i$  è il coefficiente compreso tra 0 e 1, espresso in valore centesimali, attribuito al concorrente  $i$ -esimo calcolati come di seguito rappresentato;

- Ei è il coefficiente compreso tra 0 e 1, espresso in valore centesimali, attribuito al concorrente i-esimo calcolati come di seguito rappresentato;
- Pa (1, 2), Pb (1, 2, 3), sono i fattori ponderali di cui alla tabella dei criteri di valutazione.
- Pd è il peso relativo al criterio Ribasso economico percentuale unico
- Pe è il peso relativo al criterio Ribasso temporale percentuale unico

Il Presidente, inoltre, dà atto che, ai fini della valutazione dell'offerta tecnica presentata, ogni componente della Commissione stessa procederà, sulla base del proprio giudizio, ad effettuare la valutazione qualitativa di ciascuna offerta adottando i criteri indicati al paragrafo 28. METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI PER I CRITERI DI NATURA QUALITATIVA del Disciplinare di gara, attribuendo un coefficiente variabile tra 0-1, con un numero massimo di decimali pari a 2, secondo il seguente elenco:

- il coefficiente 0 corrisponde a insufficiente;
- il coefficiente da 0,01 a 0,20 corrisponde a sufficiente;
- il coefficiente da 0,21 a 0,40 corrisponde a discreto
- il coefficiente da 0,41 a 0,60 corrisponde a buono;
- il coefficiente 0,61 a 0,80 corrisponde a distinto;
- il coefficiente 0,81 a 1 corrisponde a ottimo.

Successivamente si procederà a calcolare la media dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario per ciascuno dei sub-criteri di natura qualitativa.

Il coefficiente medio così ottenuto, assunto fino alla seconda cifra decimale, arrotondata all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore uguale a cinque, sarà moltiplicato per il corrispondente sub-peso (fattore ponderale), ottenendo così il punteggio complessivo per l'elemento di valutazione qualitativo.

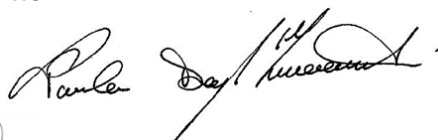
La Commissione predisporre un piano di organizzazione del lavoro di esame tecnico-analitico della documentazione da parte dei singoli Commissari che, con più sedute riservate e con lavoro da remoto, procederà alla valutazione ed assegnazione dei punteggi afferenti agli elementi di natura tecnico-qualitativa e che solo successivamente, in seduta pubblica, la Commissione darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e procederà all'apertura delle "Buste Economiche".

Il Presidente di Commissione alle ore 12:55 dichiara chiusa la seduta pubblica del giorno 06 luglio 2023 e rinvia a successive sedute riservate il prosieguo delle valutazioni delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi.

Il presente verbale è costituito da n. 5 pagine numerate progressivamente.

Letto, confermato e sottoscritto:

ing. Paolo Degl'Innocenti



ing. Concetta Mirabelli



ing. Fabio Scroccaro

