

VERBALE DI GARA N. 1

Oggetto: PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI ACCORDI QUADRO, AI SENSI DELL'ART. 54 DEL D.LGS N.50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA E DI ALTRI SERVIZI TECNICI RELATIVI A LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE E MANUTENZIONE STRAORDINARIA SUGLI IMMOBILI STATALI E/O IN USO ALLE AMMINISTRAZIONI DELLO STATO E SUGLI IMMOBILI DI PROPRIETÀ DELL'AGENZIA DEL DEMANIO

Il giorno 5 luglio alle ore 10.55, in seduta pubblica telematica, tramite la piattaforma Consip e l'utilizzo dell'applicativo Microsoft Teams, si è riunito il Seggio di gara nominato con nota prot. n. 3693 del 14 febbraio u.s. della Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio, incaricato di esaminare la documentazione amministrativa dei partecipanti alla gara, secondo la specifica disciplina dettata nel disciplinare per l'ipotesi di c.d. inversione procedimentale, composto come segue:

- Arch. Simona Domini: Presidente;
- Dott.ssa Alessia Casella: Componente;
- Dott. Michele Fiscina: Componente.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione del Seggio come sopra nominato, dà inizio alle operazioni di gara rilevando che le stesse avverranno mediante collegamento al portale www.acquistinretepa.it, utilizzando le credenziali di accesso del Presidente stesso.

In merito ai lavori del Seggio viene preliminarmente dato atto che, secondo quanto previsto al par. 29 del disciplinare, "Una volta redatta la graduatoria provvisoria dei concorrenti e terminati quindi i lavori della Commissione, il Seggio di gara procederà, per ciascun lotto, all'esame della documentazione amministrativa degli operatori classificati utilmente in graduatoria, in relazione al numero di aggiudicatari previsti per il singolo lotto, e di quella relativa ai restanti concorrenti ammessi, in numero pari, ove esistenti, al 50% del numero di **aggiudicatari previsti per il singolo lotto arrotondando per difetto** [...] procedendo secondo l'ordine degli stessi in graduatoria".

Ciò premesso, il Seggio procede con l'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti classificati utilmente in graduatoria relativamente ai lotti **AMBITO NORD lotto 2**, **AMBITO NORD lotto 1P** e **AMBITO SUD lotto 1P**, per i quali sono risultate ammesse tutte le offerte presentate.

Il Seggio inizia dunque le attività di competenza per il lotto **AMBITO NORD lotto 2**, dando lettura della graduatoria stilata dalla Commissione al termine delle attività di competenza:

| Posizione in graduatoria | N. | Concorrente | Punteggio complessivo |
|--------------------------|----|---------------------------------|-----------------------|
| 1 | 2 | RTP MBE srl | 96,97 |
| 2 | 1 | RTP AGLarchitects s.r.l. s.t.p. | 82,24 |

Considerato che per il lotto in questione è previsto un numero di aggiudicatari pari a 2, il Seggio inizia le attività di competenza provvedendo, con le credenziali di accesso del Presidente e mediante apposita funzione del Portale, a scaricare sul server aziendale, in una cartella di rete, le buste amministrative di tutti i concorrenti ammessi.

Ciò posto, il Seggio rileva quanto segue:

| DENOMINAZIONE CONCORRENTE | ESITO |
|---|--------------------------------|
| RTP MBE Srl | AMMESSO CON RISERVA |
| NOTE/MOTIVAZIONI | |
| <p>Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto da MBE, in qualità di mandataria, e dal Geol. Paolo Greggio.</p> <p>Tutta la documentazione presentata non risulta firmata. In sede di verifica delle firme apposte nell'ambito dell'offerta tecnica ed economica, il Seggio rileva che quest'ultima è firmata dalla sola mandataria.</p> <p>Nell'ambito del gruppo di lavoro, deve essere specificato il rapporto giuridico intercorrente con il concorrente per i professionisti di cui ai nn. 6, 7 e 10.</p> <p>Per quanto riguarda il professionista responsabile per l'applicazione dei CAM non viene autodichiarato il possesso dei requisiti prescritti al par. 9.3 lett. c) del disciplinare.</p> <p>Nel DGUE la mandataria dichiara di voler ricorrere al subappalto.</p> <p>I requisiti di cui al par. 9.4 lett. d) e di cui al par. 9.5 lett. h) del disciplinare risultano soddisfatti.</p> <p>Fermo restando quanto sin qui rilevato, la restante documentazione è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis di gara.</p> <p>In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.</p> | |

| DENOMINAZIONE CONCORRENTE | ESITO |
|--------------------------------|--------------------------------|
| RT AGLarchitects s.r.l. s.t.p. | AMMESSO CON RISERVA |
| NOTE/MOTIVAZIONI | |

Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto da AGLarchitects srl stp, in qualità di mandataria, e Molfino&Longo Ingegneria s.r.l., 3i Engineering s.p.a., geol. Luca Sivori, arch. Chiara Devecchi, Alvise Bonelli, in qualità di mandanti.

In sede di verifica delle firme apposte nell'ambito dell'offerta tecnica ed economica, il Seggio rileva che nessuna delle due reca la firma del mandante Bonelli.

Quest'ultimo non ha firmato neanche la domanda di partecipazione né ha reso alcuna delle dichiarazioni a cui è tenuto in qualità di mandante.

Per quanto concerne il gruppo di lavoro, per il professionista con qualifica di Coordinatore della Sicurezza non si evince se il professionista sia in regola con l'obbligo di aggiornamento afferente i corsi con cadenza quinquennale della durata complessiva di quaranta ore; per il professionista responsabile della Progettazione antincendio non si evince l'abilitazione ai sensi del D.M 05/08/2011 n.151 e l'iscrizione nel relativo elenco del Ministero dell'Interno ai sensi dell'art. 16 del D.lgs 08/03/2006 n. 139 mentre per il professionista responsabile per l'applicazione dei CAM viene indicato un esperto con qualifica EGE che, secondo quanto chiarito nelle FAQ (cfr. quesito 20), non è idonea ai fini della comprova dei pertinenti requisiti di idoneità professionale di cui al par. 9.3 c) del Disciplinare di gara.

La mandataria, nell'ambito del DGUE, non dichiara il motivo della mancata assoggettabilità alla l. 68/99. La dichiarazione integrativa non riporta l'organigramma, non acquisibile mediante consultazione del sito dell'ANAC in quanto la società non risulta iscritta al casellario delle società di ingegneria e professionali.

Per la mandante Molfino&Longo Ingegneria s.r.l., nel DGUE non viene dichiarato il motivo della mancata assoggettabilità alla l. 68/99.

I requisiti di cui al par. 9.4 lett. d) e di cui al par. 9.5 lett. h) risultano soddisfatti.

Nell'ambito del PassOE non è indicato il mandante Bonelli.

Fermo restando quanto sin qui rilevato, la restante documentazione è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis di gara.

In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.

Alle ore 13.30 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Alle ore 11.10 del 6 luglio 2023, il Seggio di gara si è riunito in presenza, presso la sede di Via Barberini 38, per l'esame della documentazione amministrativa del lotto AMBITO NORD lotto 1P.

Il Seggio procede dunque le attività di competenza per il lotto **AMBITO NORD lotto 1P**, dando lettura della graduatoria stilata dalla Commissione al termine delle attività di competenza:

| Posizione in graduatoria | N. | Concorrente | Punteggio complessivo |
|--------------------------|----|---------------------------------------|-----------------------|
| 1 | 2 | RT SILVIA VAGNI | 95,05 |
| 2 | 1 | RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO | 73,04 |

Considerato che per il lotto in questione è previsto un numero di aggiudicatari pari a 5, il Seggio inizia le attività di competenza provvedendo, con le credenziali di accesso del Presidente e mediante apposita funzione del Portale, a scaricare sul server aziendale, in una cartella di rete, le buste amministrative di tutti i concorrenti ammessi.

Ciò posto, il Seggio rileva quanto segue:

| DENOMINAZIONE CONCORRENTE | ESITO |
|---|------------------------|
| RTP SILVIA VAGNI | AMMESSO CON RISERVA |
| NOTE/MOTIVAZIONI | |
| <p>Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto dall'Arch. Silvia Vagni, in qualità di mandataria, e da ing. Marco Rinaldi, BOX ARCHITETTI SRL, Ing. Alessandro Ferro, Arch. Eleonora Spaziani, VIBES S.R.L., Geol. Luca Filieri, ONLECO SRL, Arch. Giulia Schiari, mandanti.</p> <p>In sede di verifica delle firme apposte nell'ambito dell'offerta tecnica ed economica, il Seggio rileva che l'offerta economica non risulta firmata dal mandante Ferro.</p> <p>I requisiti di cui al par. 9.4 lett. d) e di cui al par. 9.5 lett. e) risultano soddisfatti.</p> <p>Le mandanti BOX ARCHITETTI SRL e VIBES S.R.L., nell'ambito del DGUE, non dichiarano il motivo della mancata assoggettabilità alla l. 68/99. Le relative dichiarazioni integrative non riportano l'organigramma, non acquisibile mediante consultazione del sito dell'ANAC in quanto non risultano iscritte al casellario delle società di ingegneria e professionali.</p> <p>Il Geol. Luca Filieri non rende alcuna delle dichiarazioni a cui è tenuto in qualità di mandante.</p> <p>Il PassOE non è stato presentato.</p> <p>Fermo restando quanto sin qui rilevato, la restante documentazione è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis di gara.</p> <p>In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.</p> | |

| DENOMINAZIONE CONCORRENTE | ESITO |
|--|------------------------|
| RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO | AMMESSO CON RISERVA |
| NOTE/MOTIVAZIONI | |
| <p>Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto dall'Arch. Riccardo Sverzellati, in qualità di mandatario, e da GEMA Srl, ESA PROGETTI, GEOINVEST SRL, Arch. Antonio Molinelli, Arch. Barbieri Alessandra, Arch. Andrea Negri, Arch. Hijazin Adnan, Arch. Cordani Emanuela, Arch. Damiano Chiarini, mandanti.</p> <p>La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma che hanno sottoscritto la domanda di partecipazione.</p> <p>Nella domanda di partecipazione non vengono indicati i dati identificativi del soggetto incaricato dell'integrazione delle prestazioni specialistiche.</p> <p>Per quanto riguarda i componenti del gruppo di lavoro, per il professionista con qualifica di Coordinatore della Sicurezza non si evince se il professionista sia in regola con l'obbligo di aggiornamento afferente i corsi con cadenza quinquennale della durata complessiva di quaranta ore; per il professionista con qualifica di Tecnico competente in acustica non si evince se il professionista sia iscritto all'Elenco nazionale dei soggetti abilitati a svolgere la professione di tecnico competente in acustica (D.Lgs n. 42/2017 – ENTECA).</p> <p>I requisiti di cui al par. 9.4 lett. d) e di cui al par. 9.5 lett. e) risultano soddisfatti.</p> <p>Il mandante Arch. Chiarini rende ma non compila il DGUE e la dichiarazione integrativa.</p> <p>La mandante ESA PROGETTI, nell'ambito del DGUE, non dichiara il motivo della mancata assoggettabilità alla l. 68/99.</p> <p>Per la mandante GEMA Srl deve essere acquisito l'organigramma, non scaricabile dal sito dell'ANAC e risulta mancante il Patto di integrità.</p> <p>Fermo restando quanto sin qui rilevato, la restante documentazione è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis di gara.</p> <p>In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.</p> | |

Alle ore 15.30 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Alle ore 11.00 del 7 luglio 2023, il Seggio di gara si è riunito, in seduta pubblica telematica, tramite la piattaforma Consip e l'utilizzo dell'applicativo Microsoft Teams, per l'esame della documentazione amministrativa lotto AMBITO SUD lotto 1P.

Il Seggio inizia dunque le attività di competenza per il lotto in questione, dando lettura della graduatoria stilata dalla Commissione al termine delle attività di competenza:

| Posizione in graduatoria | N. | Concorrente | Punteggio complessivo | Offerta anomala |
|--------------------------|----|---------------------------------------|-----------------------|-----------------|
| 1 | 5 | RTP arch. Antonio Zavarella | 89,63 | Sì |
| 2 | 1 | EDIL DESIGN SRL | 81,61 | No |
| 3 | 3 | RT Studio Progetto Srl | 79,62 | No |
| 4 | 4 | RT A.STUDIO | 75,35 | No |
| 5 | 2 | Electa Progettazioni Integrate S.R.L. | 72,62 | No |

Considerato che per il lotto in questione è previsto un numero di aggiudicatari pari a 10, il Seggio inizia le attività di competenza provvedendo, con le credenziali di accesso del Presidente e mediante apposita funzione del Portale, a scaricare sul server aziendale, in una cartella di rete, le buste amministrative di tutti i concorrenti ammessi.

Ciò posto, il Seggio rileva quanto segue:

| DENOMINAZIONE CONCORRENTE | ESITO |
|---|---------------------|
| RTP arch. Antonio Zavarella | AMMESSO CON RISERVA |
| NOTE/MOTIVAZIONI | |
| <p>Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto da Arch. Antonio Zavarella, in qualità di mandatario, e Geol. Catia Di Nisio, Ing. Danilo Attilio, Arch. Maddalena Verrillo, Arch. Michele Iorio, ABHINC-STUDIO PROGETTI, mandanti.</p> <p>La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma come risultati dalla domanda di partecipazione.</p> <p>La domanda di partecipazione non risulta firmata dal mandatario arch. Zavarella.</p> <p>Per quanto riguarda il gruppo di lavoro, per il professionista con qualifica di Coordinatore della Sicurezza non si evince se sia in regola con l'obbligo di aggiornamento afferente i corsi con cadenza quinquennale della durata complessiva di quaranta ore; per il professionista responsabile per l'applicazione dei CAM viene dichiarato che trattasi di un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale uni cei en iso/iec 17024 ma non è specificata la certificazione di cui è in possesso.</p> <p>Il requisito di cui al par. 9.4 lett. d) è soddisfatto integralmente dal mandatario.</p> <p>Il requisito dei servizi di punta di cui al par. 9.5 lett. e) del Disciplinare è soddisfatto integralmente dal mandatario in relazione alla cat. ID Opere E22, alla cat. ID Opere S04 e per la cat. ID Opere IA02. Relativamente alla cat. ID Opere IA04 per il servizio dichiarato dal mandatario nell'allegato II bis, avete come committente il Comune di Bari,</p> | |

nell'elencazione di cui alla colonna relativa alle classi/cat. non figura la cat. ID Opere IA04.
Fermo restando quanto sin qui rilevato, la restante documentazione è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis di gara.

In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.

| DENOMINAZIONE CONCORRENTE | ESITO |
|--|------------------------|
| EDIL DESIGN SRL | AMMESSO CON RISERVA |
| NOTE/MOTIVAZIONI | |
| <p>Il Seggio rileva innanzitutto che la documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dal medesimo soggetto munito dei poteri di firma che ha sottoscritto la domanda di partecipazione.</p> <p>Nella domanda di partecipazione non vengono indicati i dati identificativi del soggetto incaricato dell'integrazione delle prestazioni specialistiche.</p> <p>Relativamente al gruppo di lavoro, per il professionista responsabile per l'applicazione dei CAM non viene indicato il rapporto giuridico intercorrente con l'operatore economico.</p> <p>Il concorrente, nella dichiarazione integrativa, dichiara di rientrare tra i soggetti di cui all'art. 46, comma 1, lett. d) bis del D.Lgs. 50/2016.</p> <p>I requisiti di cui al par. 9.4 lett. d) e di cui al par. 9.5 lett. e) del Disciplinare risultano soddisfatti.</p> <p>In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.</p> | |

Alle ore 13.10 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Alle ore 9:50 del 10 luglio 2023, il Seggio di gara si è riunito, in seduta pubblica telematica, tramite la piattaforma Consip e l'utilizzo dell'applicativo Microsoft Teams, per il prosieguo dell'esame della documentazione amministrativa dei restanti concorrenti in graduatoria del lotto **AMBITO SUD lotto 1P**.

| DENOMINAZIONE CONCORRENTE | ESITO |
|--|--------------------------------|
| RTP Studio Progetto Srl | AMMESSO CON RISERVA |
| NOTE/MOTIVAZIONI | |
| <p>Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto da Studio Progetto Srl, in qualità di mandataria, e da Pegaso Srl, ARSARC Studio Associato, C-Engineering Srl, Prof. Ing. Donato Carlea, Ing. Rocco Sessa, geol. Francesco Piermarko Cimino, mandanti.</p> <p>La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma come risultati dalla domanda di partecipazione.</p> <p>Per quanto riguarda il gruppo di lavoro, il professionista con qualifica di Coordinatore della Sicurezza non dichiara il possesso di abilitazione ai sensi del Titolo IV, D.lgs.81/2008 e ss.mm.ii. e di essere in regola con l'obbligo di aggiornamento afferente i corsi con cadenza quinquennale della durata complessiva di quaranta ore (in particolare deve possedere i requisiti previsti dall'art. 98 del T.U. sulla Sicurezza); il professionista responsabile per l'applicazione dei CAM non dichiara di essere esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024.</p> <p>I requisiti di cui al par. 9.4 lett. d) e di cui al par. 9.5 lett. e) del Disciplinare risultano soddisfatti.</p> <p>Nel PassOE non figura il mandante ing. Rocco Sessa.</p> <p>Fermo restando quanto sopra, la restante documentazione è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis.</p> <p>In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.</p> | |

| DENOMINAZIONE CONCORRENTE | ESITO |
|--|--------------------------------|
| RTP A.STUDIO | AMMESSO CON RISERVA |
| NOTE/MOTIVAZIONI | |
| <p>Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto da A.STUDIO Srl, in qualità di mandataria, e da DSI INGEGNERIA Srl, G.EDI.S. Srl, EETRA Srl, Ing. Giovanni Fascinelli, mandanti.</p> | |

La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma come risultanti dalla domanda di partecipazione.

Per quanto concerne il gruppo di lavoro, per il professionista responsabile della Progettazione Impiantistica non viene dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall'art.5 del DM 22/01/2008 n.37; per il professionista con qualifica di Coordinatore della Sicurezza non viene specificato il possesso dei requisiti previsti dall'art. 98 del T.U. sulla Sicurezza.

La mandataria, nell'ambito del DGUE, non dichiara il motivo della mancata assoggettabilità alla l. 68/99.

Il requisito di cui al par. 9.4 lett. d) del Disciplinare risulta soddisfatto. Diversamente, i requisiti dei servizi di punta di cui al par. 9.5 lett. e) del Disciplinare non risultano soddisfatti, ad eccezione di quelli relativi alla cat. ID Opere E22 che risulterebbero soddisfatti dalla mandataria, ferma restando la necessità di chiedere chiarimenti in relazione al servizio ancora in corso, e la cat. ID Opere IA02 per la quale risulta necessario chiedere precisazioni sulle prestazioni svolte da parte del mandante Ing. Fascinelli, in relazione a quanto dichiarato nell'ambito del DGUE.

La mandante DSI Ingegneria Srl, nell'ambito del DGUE, in ordine alla l. 68/1999, rende una dichiarazione contraddittoria barrando sia entrambe le opzioni "SI" e "Non è tenuto". Deve essere acquisito inoltre il relativo organigramma, in quanto non scaricabile dal sito dell'ANAC.

La mandante EETRA, nell'ambito del DGUE, non dichiara il motivo della mancata assoggettabilità alla l. 68/99. Il relativo Patto di integrità non risulta compilato nella parte relativa alla sussistenza di rapporti di parentela e la dichiarazione integrativa non risulta compilata nella parte relativa alla tipologia di soggetto ex art. 46 del D.lgs. 50/2016.

Fermo restando quanto sopra, la restante documentazione è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis.

In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.

| DENOMINAZIONE CONCORRENTE | ESITO |
|--|---------------------------|
| Electa Progettazioni Integrate S.R.L. | AMESSO CON RISERVA |
| NOTE/MOTIVAZIONI | |
| Il Seggio rileva innanzitutto che la documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dal medesimo soggetto munito dei poteri di firma che ha sottoscritto la domanda di partecipazione. | |

Per quanto riguarda il gruppo di lavoro, il professionista responsabile della Progettazione Impiantistica non dichiara il possesso dei requisiti previsti dall'art. 5 del DM 22/01/2008 n. 37; il professionista con qualifica di Coordinatore della Sicurezza non dichiara il possesso di abilitazione ai sensi del Titolo IV, D.lgs.81/2008 e ss.mm.ii. e di essere in regola con l'obbligo di aggiornamento afferente i corsi con cadenza quinquennale della durata complessiva di quaranta ore; il professionista responsabile della Progettazione Antincendio non dichiara di essere abilitato ai sensi del D.M 05/08/2011 n. 151 ed iscritto nel relativo elenco del Ministero dell'Interno ai sensi dell'art. 16 del D.lgs 08/03/2006 n. 139; il professionista responsabile per l'applicazione dei CAM non dichiara di essere esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024; il professionista con qualifica di Tecnico competente in acustica non dichiara di essere un tecnico competente in acustica di cui all'art.2, comma 6 della legge 26 ottobre 1995, n. 447, iscritto all'Elenco nazionale dei soggetti abilitati a svolgere la professione di tecnico competente in acustica (D.Lgs n. 42/2017).

I requisiti di cui ai parr. 9.4 lett. d) e 9.5 lett. e) del Disciplinare risultano soddisfatti.

Deve essere acquisito l'organigramma del concorrente in quanto non scaricabile dal sito dell'ANAC.

Fermo restando quanto sopra, la restante documentazione è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis.

In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.

Alle ore 12.10 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Alle ore 9.50 del 12 luglio 2023, il Seggio di gara si è riunito, in seduta pubblica telematica, tramite la piattaforma Consip e l'utilizzo dell'applicativo Microsoft Teams, per l'esame della documentazione amministrativa lotto **AMBITO SUD lotto 1, AMBITO CENTRO lotto 1, AMBITO CENTRO lotto 1P**.

Il Seggio inizia dunque le attività di competenza per il lotto **AMBITO SUD lotto 1**, dando lettura della graduatoria stilata dalla Commissione al termine delle attività di competenza:

| Posizione in graduatoria | N. | Concorrente | Punteggio complessivo |
|--------------------------|----|-------------|-----------------------|
| 1 | 1 | RT EFM SPA | 96,97 |

Considerato che per il lotto in questione è previsto un numero di aggiudicatari pari a 6, il Seggio inizia le attività di competenza provvedendo, con le credenziali di accesso del Presidente e mediante apposita funzione del Portale, a scaricare sul server aziendale, in una cartella di rete, la busta amministrativa dell'unico concorrente ammesso.

Ciò posto, il Seggio rileva quanto segue:

| DENOMINAZIONE CONCORRENTE | ESITO |
|--|-------------------|
| RTP EFM S.p.A. | AMESO CON RISERVA |
| NOTE/MOTIVAZIONI | |
| <p>Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto da EFM S.p.A., in qualità di mandataria, e da Geores Studio Tecnico Associato, ing. Antonio Ferrarelli, Ambiente e Sicurezza, mandanti.</p> <p>La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma che hanno sottoscritto la domanda di partecipazione.</p> <p>Per quanto riguarda il gruppo di lavoro, nella domanda di partecipazione vengono indicati i soli nominativi dei professionisti senza alcuna indicazione del possesso dei requisiti prescritti al par. 9.3 del disciplinare di gara né del rapporto giuridico intercorrente con il concorrente.</p> <p>Non vengono indicati i dati identificativi del soggetto incaricato dell'integrazione delle prestazioni specialistiche.</p> <p>Il concorrente dichiara di non autorizzare il rilascio di copia dell'offerta tecnica.</p> <p>Il mandante GEORES dichiara di voler ricorrere al subappalto per le attività di competenza nei limiti di cui all'art. 31 co. 8 del D.L.gs. 50/2016.</p> <p>Il requisito di cui al par. 9.4 lett. d) risulta soddisfatto.</p> <p>Per quanto riguarda il requisito dei servizi di punta, le mandanti Ambiente e Sicurezza e ing. Ferrarelli dichiarano servizi omettendo dati funzionali alla dimostrazione del possesso del requisito di partecipazione (quali importo e cat. ID Opere di riferimento).</p> <p>Tutti i componenti del RT non hanno presentato l'informativa privacy.</p> <p>Il PassOE non reca l'indicazione delle mandanti ing. Ferrarelli e Ambiente e Sicurezza.</p> <p>Fermo restando quanto sopra, la restante documentazione è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis.</p> <p>In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.</p> | |

Il Seggio procede le attività di competenza per il lotto **AMBITO CENTRO lotto 1**, dando lettura della graduatoria stilata dalla Commissione al termine delle attività di competenza:

| Posizione in graduatoria | N. | Concorrente | Punteggio complessivo | Offerta anomala |
|--------------------------|----|---------------------------------------|-----------------------|-----------------|
| 1 | 4 | RT EFM SPA | 92,21 | Sì |
| 2 | 1 | RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO | 80,75 | Sì |
| 3 | 6 | RT Studio Progetto Srl | 79,73 | No |
| 4 | 5 | Electa Progettazioni Integrate S.R.L. | 77,73 | No |
| 5 | 7 | RT A.STUDIO | 74,40 | No |

Considerato che per il lotto in questione è previsto un numero di aggiudicatari pari a 8, il Seggio inizia le attività di competenza provvedendo, con le credenziali di accesso del Presidente e mediante apposita funzione del Portale, a scaricare sul server aziendale, in una cartella di rete, le buste amministrative di tutti i concorrenti ammessi.

Ciò posto, il Seggio rileva quanto segue:

| DENOMINAZIONE CONCORRENTE | ESITO |
|--|---------------------|
| RTP EFM S.p.A. | AMMESSO CON RISERVA |
| NOTE/MOTIVAZIONI | |
| <p>Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto da EFM S.p.A., in qualità di mandataria, e da Geores Studio Tecnico Associato, ing. Antonio Ferrarelli, Ambiente e Sicurezza, mandanti.</p> <p>La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma che hanno sottoscritto la domanda di partecipazione.</p> <p>Il requisito di cui al par. 9.4 lett. d) risulta soddisfatto.</p> <p>Vengono rilevate le medesime irregolarità/carenze risultanti dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal medesimo concorrente per il lotto AMBITO SUD lotto 1.</p> <p>In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.</p> | |

| DENOMINAZIONE CONCORRENTE | ESITO |
|---------------------------------------|---------------------|
| RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO | AMMESSO CON RISERVA |

NOTE/MOTIVAZIONI

Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto dall'Arch. Riccardo Sverzellati, in qualità di mandatario, e da GEMA Srl, ESA PROGETTI, GEOINVEST SRL, Arch. Antonio Molinelli, Arch. Barbieri Alessandra, Arch. Andrea Negri, Arch. Hijazin Adnan, Arch. Cordani Emanuela, Arch. Damiano Chiarini, mandanti.

La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma che hanno sottoscritto la domanda di partecipazione.

Vengono rilevate le medesime irregolarità/carenze risultanti dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal medesimo concorrente per il lotto AMBITO NORD lotto 1P ad eccezione di quanto segue.

Il requisito di cui al par. 9.4 lett. d) risulta soddisfatto. Per quanto riguarda il requisito dei servizi di punta, relativamente alla cat. ID Opere S03, la sola mandante GEMA dichiara, nell'ambito del DGUE due servizi, di cui soltanto uno ascrivibile alla categoria in questione, mentre l'altro è relativo alla cat. ID Opere S04, avente grado di complessità inferiore alla categoria richiesta. I servizi di punta relativi alle restanti cat. ID Opere risultano soddisfatti.

La mandante GEMA Srl presenta il Patto di integrità e pertanto non ne verrà richiesta l'integrazione a fronte della carenza rilevata per l'ambito NORD lotto 1P.

In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.

DENOMINAZIONE CONCORRENTE**ESITO****RTP Studio Progetto Srl****AMMESSO
CON RISERVA****NOTE/MOTIVAZIONI**

Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto da Studio Progetto Srl, in qualità di mandataria, e da Pegaso Srl, ARSARC Studio Associato, C-Engineering Srl, Prof. Ing. Donato Carlea, Ing. Rocco Sessa, geol. Francesco Piermarko Cimino, mandanti.

La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma come risultati dalla domanda di partecipazione.

Per quanto riguarda il gruppo di lavoro, il professionista con qualifica di Coordinatore della Sicurezza non dichiara il possesso di abilitazione ai sensi del Titolo IV, D.lgs.81/2008 e ss.mm.ii. e di essere in regola con l'obbligo di aggiornamento afferente i corsi con cadenza quinquennale della durata complessiva di quaranta ore (in particolare deve possedere i requisiti previsti dall'art. 98 del T.U. sulla Sicurezza); il professionista responsabile per l'applicazione dei CAM non dichiara di essere esperto sugli aspetti energetici ed

ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024.

I requisiti di cui al par. 9.4 lett. d) e di cui al par. 9.5 lett. g) del Disciplinare risultano soddisfatti.

Vengono rilevate le medesime irregolarità/carenze risultanti dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal medesimo concorrente per il lotto AMBITO SUD lotto 1P.

In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.

| DENOMINAZIONE CONCORRENTE | ESITO |
|---|--------------------------|
| Electa Progettazioni Integrate S.R.L. | AMESO CON RISERVA |
| NOTE/MOTIVAZIONI | |
| <p>Il Seggio rileva innanzitutto che la documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dal medesimo soggetto munito dei poteri di firma che ha sottoscritto la domanda di partecipazione.</p> <p>Vengono rilevate le medesime irregolarità/carenze risultanti dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal medesimo concorrente per il lotto AMBITO SUD lotto 1P ed afferenti ai componenti del gruppo di lavoro di cui al par. 9.3 lett. c) del Disciplinare.</p> <p>I requisiti di cui al par. 9.4 lett. d) e di cui al par. 9.5 lett. g) del Disciplinare risultano soddisfatti.</p> <p>In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.</p> | |

Alle ore 12.00 il Presidente sospende la seduta che viene ripresa alle ore 14.40.

| DENOMINAZIONE CONCORRENTE | ESITO |
|---------------------------|-------|
|---------------------------|-------|

| | |
|--|--------------------------------|
| RTP A.STUDIO | AMMESSO CON RISERVA |
| NOTE/MOTIVAZIONI | |
| <p>Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto da A.STUDIO Srl, in qualità di mandataria, e da DSI INGEGNERIA Srl, G.EDI.S. Srl, EETRA Srl, Ing. Giovanni Fascinelli, mandanti.</p> <p>La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma come risultanti dalla domanda di partecipazione.</p> <p>Vengono rilevate le medesime irregolarità/carenze risultanti dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal medesimo concorrente per il lotto AMBITO SUD lotto 1P fermo restando quanto segue.</p> <p>Il requisito di cui al par. 9.4 lett. d) del Disciplinare risulta soddisfatto. Diversamente, i requisiti dei servizi di punta di cui al par. 9.5 lett. g) del Disciplinare non risultano soddisfatti, ad eccezione di quelli relativi alla cat. ID Opere E21 che risultano soddisfatti, anche tenendo conto di uno dei servizi già dichiarati per il lotto AMBITO SUD lotto 1P dalla mandataria. Per le restanti cat. ID Opere, che sembrerebbero essere soddisfatti integralmente dalla mandante DSI, non viene specificato il periodo entro il quale i servizi sono stati espletati e, per la categoria Strutture, nella colonna classi/cat. viene indicata la diversa categoria S04.</p> <p>In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.</p> | |

Il Seggio procede le attività di competenza per il lotto **AMBITO CENTRO lotto 1P**, dando lettura della graduatoria stilata dalla Commissione al termine delle attività di competenza:

| Posizione In graduatoria | N. | Concorrente | Punteggio complessivo | Offerta anomala |
|--------------------------|----|---------------------------------------|-----------------------|-----------------|
| 1 | 1 | Arch. Antonio Zavarella | 89,88 | Sì |
| 2 | 7 | RT Studio Progetto Srl | 87,54 | Sì |
| 3 | 2 | RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO | 85,05 | No |
| 4 | 4 | EDIL DESIGN SRL | 84,59 | Sì |
| 5 | 8 | RT A.STUDIO | 75,01 | No |
| 6 | 5 | Electa Progettazioni Integrate S.R.L. | 74,45 | No |

Considerato che per il lotto in questione è previsto un numero di aggiudicatari pari a 12, il Seggio inizia le attività di competenza provvedendo, con le credenziali di accesso del Presidente e mediante apposita funzione del Portale, a scaricare sul server aziendale, in una cartella di rete, le buste amministrative di tutti i concorrenti ammessi.

Ciò posto, il Seggio rileva quanto segue:

| DENOMINAZIONE CONCORRENTE | ESITO |
|---|---------------------|
| RTP arch. Antonio Zavarella | AMMESSO CON RISERVA |
| NOTE/MOTIVAZIONI | |
| <p>Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto da Arch. Antonio Zavarella, in qualità di mandatario, e Geol. Catia Di Nisio, Ing. Danilo Attilio, Arch. Maddalena Verrillo, Arch. Michele Iorio, ABHINC-STUDIO PROGETTI, mandanti.</p> <p>La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma come risultati dalla domanda di partecipazione.</p> <p>La domanda di partecipazione non risulta firmata dal mandatario arch. Zavarella.</p> <p>Il requisito di cui al par. 9.4 lett. d) è soddisfatto integralmente dal mandatario.</p> <p>Così come rilevato nel lotto di partecipazione AMBITO SUD lotto 1P, il requisito dei servizi di punta di cui al par. 9.5 lett. e) del Disciplinare è soddisfatto integralmente dal mandatario in relazione alla cat. ID Opere E22, alla cat. ID Opere S04 e per la cat. ID Opere IA02. Relativamente alla cat. ID Opere IA04 per il servizio dichiarato dal mandatario nell'allegato II bis, avete come committente il Comune di Bari, nell'elencazione di cui alla colonna relativa alle classi/cat. non figura la cat. ID Opere IA04.</p> <p>Vengono rilevate le medesime irregolarità/carenze risultanti dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal medesimo concorrente per il lotto AMBITO SUD lotto 1P relative al gruppo di lavoro.</p> <p>In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.</p> | |

| DENOMINAZIONE CONCORRENTE | ESITO |
|--|---------------------|
| RTP Studio Progetto Srl | AMMESSO CON RISERVA |
| NOTE/MOTIVAZIONI | |
| <p>Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto da Studio Progetto Srl, in qualità di mandataria, e da Pegaso Srl, ARSARC Studio Associato, C-Engineering Srl, Prof. Ing. Donato Carlea, Ing. Rocco Sessa, geol. Francesco Piermarko Cimino, mandanti.</p> | |

La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma come risultati dalla domanda di partecipazione.

Per quanto riguarda il gruppo di lavoro, il professionista con qualifica di Coordinatore della Sicurezza non dichiara il possesso di abilitazione ai sensi del Titolo IV, D.lgs.81/2008 e ss.mm.ii. e di essere in regola con l'obbligo di aggiornamento afferente i corsi con cadenza quinquennale della durata complessiva di quaranta ore (in particolare deve possedere i requisiti previsti dall'art. 98 del T.U. sulla Sicurezza); il professionista responsabile per l'applicazione dei CAM non dichiara di essere esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024.

I requisiti di cui al par. 9.4 lett. d) e di cui al par. 9.5 lett. e) del Disciplinare risultano soddisfatti.

Vengono rilevate le medesime irregolarità/carenze risultanti dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal medesimo concorrente per gli altri lotti di partecipazione AMBITO SUD lotto 1P e AMBITO Centro lotto 1.

In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.

| DENOMINAZIONE CONCORRENTE | ESITO |
|--|----------------------------|
| RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO | AMMESSO CON RISERVA |
| NOTE/MOTIVAZIONI | |
| <p>Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto dall'Arch. Riccardo Sverzellati, in qualità di mandatario, e da GEMA Srl, ESA PROGETTI, GEOINVEST SRL, Arch. Antonio Molinelli, Arch. Barbieri Alessandra, Arch. Andrea Negri, Arch. Hijazin Adnan, Arch. Cordani Emanuela, Arch. Damiano Chiarini, mandanti.</p> <p>La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma che hanno sottoscritto la domanda di partecipazione.</p> <p>Vengono rilevate le medesime irregolarità/carenze risultanti dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal medesimo concorrente per gli altri lotti di partecipazione AMBITO NORD lotto 1P e AMBITO Centro lotto 1.</p> <p>I requisiti di cui al par. 9.4 lett. d) e di cui al par. 9.5 lett. e) risultano soddisfatti.</p> <p>In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.</p> | |

| DENOMINAZIONE CONCORRENTE | ESITO |
|---|--------------------------------|
| EDIL DESIGN SRL | AMMESSO CON RISERVA |
| NOTE/MOTIVAZIONI | |
| <p>Il Seggio rileva innanzitutto che la documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dal medesimo soggetto munito dei poteri di firma che ha sottoscritto la domanda di partecipazione.</p> <p>Vengono rilevate le medesime irregolarità/carenze risultanti dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal medesimo concorrente per l'altro lotto di partecipazione AMBITO SUD lotto 1P.</p> <p>I requisiti di cui al par. 9.4 lett. d) e di cui al par. 9.5 lett. e) del Disciplinare risultano soddisfatti.</p> <p>In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.</p> | |

| DENOMINAZIONE CONCORRENTE | ESITO |
|---|--------------------------------|
| RTP A.STUDIO | AMMESSO CON RISERVA |
| NOTE/MOTIVAZIONI | |
| <p>Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto da A.STUDIO Srl, in qualità di mandataria, e da DSI INGEGNERIA Srl, G.EDI.S. Srl, EETRA Srl, Ing. Giovanni Fascinelli, mandanti.</p> <p>La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma come risultanti dalla domanda di partecipazione.</p> <p>Come per l'ambito SUD lotto 1P, il requisito di cui al par. 9.4 lett. d) del Disciplinare risulta soddisfatto. Diversamente, i requisiti dei servizi di punta di cui al par. 9.5 lett. e) del Disciplinare non risultano soddisfatti, ad eccezione di quelli relativi alla cat. ID Opere E22 che risulterebbero soddisfatti dalla mandataria, ferma restando la necessità di chiedere chiarimenti in relazione al servizio ancora in corso, e la cat. ID Opere IA02 per la quale</p> | |

risulta necessario chiedere precisazioni sulle prestazioni svolte da parte del mandante Ing. Fascinelli, in relazione a quanto dichiarato nell'ambito del DGUE.

Vengono rilevate le medesime irregolarità/carenze risultanti dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal medesimo concorrente per gli altri lotti di partecipazione AMBITO SUD lotto 1P e CENTRO lotto 1.

In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.

| DENOMINAZIONE CONCORRENTE | ESITO |
|--|-------------------|
| Electa Progettazioni Integrate S.R.L. | AMESO CON RISERVA |
| NOTE/MOTIVAZIONI | |
| <p>Il Seggio rileva innanzitutto che la documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dal medesimo soggetto munito dei poteri di firma che ha sottoscritto la domanda di partecipazione.</p> <p>I requisiti di cui ai parr. 9.4 lett. d) e 9.5 lett. e) del Disciplinare risultano soddisfatti.</p> <p>Vengono rilevate le medesime irregolarità/carenze risultanti dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal medesimo concorrente per gli altri lotti di partecipazione AMBITO SUD lotto 1P e CENTRO lotto 1.</p> <p>In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.</p> | |

Il Presidente alle ore 16.15 dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale si compone di 19 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto

Arch. Simona Domini: Presidente



Dott.ssa Alessia Casella: Componente

Dott. Michele Fiscina: Componente

