



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Lazio



Roma, data del protocollo

DETERMINA DI ESCLUSIONE

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., suddivisa in otto lotti, per l'affidamento dei servizi di verifiche di vulnerabilità sismica e della sicurezza strutturale, verifica preventiva dell'interesse archeologico, diagnosi e certificazione energetica, rilievo geometrico, architettonico, impiantistico, strutturale, topografico, fotografico e materico, da restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello stato situati nella Regione Lazio. Edizione 2023. CUP: E86C23000390001 CIG LOTTO 5: 98150134F4

IL DIRETTORE DELLA DIREZIONE REGIONALE LAZIO

in virtù dei poteri attribuiti dal Regolamento di Amministrazione e Contabilità dell'Agenzia del Demanio, deliberato dal Comitato di Gestione in data 12 Ottobre 2021, approvato dal Ministero dell'Economia e delle Finanze in data 26 novembre 2021, con condizioni recepite dal Comitato di Gestione in data 07 dicembre 2021, pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio in data 17 dicembre 2021 e comunicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 309 del 30 dicembre 2021, e dalla determinazione del Direttore dell'Agenzia del Demanio n. 106 del 14 luglio 2023, nonché in virtù della comunicazione organizzativa n. 12 del 27 gennaio 2023;

PREMESSO CHE

- con nota prot. n. 1414 del 13/02/2023 è stato nominato RUP dei servizi l'Ing. Salvatore Concettino, e sono state attribuite le funzioni di incaricato per la predisposizione ed il controllo delle procedure di gara alla Dott.ssa Annalisa Giglio e alla Dott.ssa Alice Dall'Asta;
- con nota prot. n. 5163 del 10/05/2023 sono state nominate le altre figure professionali coinvolte;
- con determina a contrarre prot. n. 5240 del 12.05.2023 è stata avviata la procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'affidamento dei servizi di verifiche di vulnerabilità sismica e della sicurezza strutturale, verifica preventiva dell'interesse archeologico, diagnosi e certificazione energetica, rilievo geometrico, architettonico, impiantistico, strutturale, topografico, fotografico e materico, da restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello stato situati nella Regione Lazio. Edizione 2023;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla GUUE il 22.05.2023, sulla G.U.R.I. – V Serie speciale n. 56 del 17.05.2023, sul profilo di committente www.agenziademanio.it, nonché sul sito del Ministero delle Infrastrutture e della mobilità sostenibili;

- l'importo complessivo dei servizi da affidare, al netto di IVA e oneri previdenziali professionali e assistenziali, è pari ad € 7.185.636,49 (euro settemilionicientottantacinquemilaseicentotrentasei/49) così suddivisa per lotti:

LOTTO	Importo complessivo a base di gara (€)	di cui oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (€)	di cui corrispettivo prestazioni soggetti a ribasso (€)	Incidenza Manodopera (€)
Lotto 1 – RMBXXX	1.953.501,92	12.570,19	1.940.931,73	20.535,97
Lotto 2 – RMB1624I	763.582,88	2.168,00	761.414,88	1.639,34
Lotto 3 – RM1	668.992,67	4.238,11	664.754,56	4.896,38
Lotto 4 – RM2	929.048,43	4.083,64	924.964,79	5.244,54
Lotto 5 – RI	699.699,14	2.027,26	697.671,88	1.639,34
Lotto 6 – LT	712.660,28	4.299,80	708.360,48	4.508,20
Lotto 7 – FR1	855.688,00	2.346,31	853.341,69	1.639,34
Lotto 8 – FR2	602.463,17	3.555,63	598.907,54	4.790,49
TOTALE	7.185.636,49	35.288,94	7.150.347,55	44.893,62

- ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016, si è stabilito di utilizzare il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- la Stazione appaltante ha altresì previsto di avvalersi della facoltà, di cui al combinato disposto dell'art. 1 comma 3 del D.L. 32/2019, convertito con modificazioni dalla L. n. 55 del 14/06/2019, e dell'art. 133, comma 8 del D.Lgs. 50/2016, che consente di esaminare le offerte tecniche ed economiche prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti, come indicato al paragrafo 19 del Disciplinare di gara;
- con il bando di gara è stato indicato quale termine di ricezione delle offerte il giorno 09.06.2023 alle ore 12:00;
- entro il termine per la ricezione delle offerte, sono pervenute n. 13 offerte per il lotto n. 1, n. 15 offerte per il lotto n. 2, n. 10 offerte per il lotto n. 3, n. 16 offerte per il lotto n. 4, n. 15 offerte per il lotto n. 5, n. 11 offerte per il lotto n. 6, n. 15 offerte per il lotto n. 7, n. 12 offerte per il lotto n. 8;
- con determina prot. n. 6768 del 19.06.2023 si è proceduto alla nomina della Commissione giudicatrice e del Seggio di gara;
- nel corso delle sedute pubbliche telematiche del 19-20-21/06/2023, verbale n. 1 prot. 6942 del 22/06/2023, la Commissione giudicatrice ha proceduto all'apertura delle offerte tecniche presentate da tutti i concorrenti partecipanti ad ogni singolo lotto e ad effettuare il download della relativa documentazione;
- in data 04/07/2023 verbale n. 2 prot. n. 7470 del 06.07.2023 la Commissione ha proceduto all'apertura delle offerte tecniche, e ad accertare la presenza dei documenti richiesti con il disciplinare di gara;
- ad esito di tali operazioni di gara la Commissione ha dato atto che nelle offerte tecniche presentate dall'operatore economico RTI REMORINI in relazione ai lotti n. 5 e 7 *“non sono presenti le schede A1, A2, A3, la Relazione denominata “Caratteristiche Metodologiche dell'offerta”, l'offerta di gestione informativa”, e pertanto tale documentazione “non è conforme al Disciplinare di gara che prevede all'articolo 17 quanto segue: La busta Tecnica” contiene, a pena di esclusione, i documenti di seguito indicati, che dovranno essere sottoscritti digitalmente dal legale rappresentante del concorrente o dal soggetto munito di specifici poteri”*;
- con determina prot. n. 7771 del 18/07/2023 si è provveduto all'esclusione del suddetto concorrente RTI REMORINI dai lotti 5 e 7 della procedura di gara in oggetto;
- in data 31/07/2023 la Commissione giudicatrice ha proceduto in seduta riservata, verbale n. 3 prot. n. 8414 del 31/07/2023, alla valutazione delle offerte tecniche e all'attribuzione dei relativi punteggi;

- in data 01/08/2023 e 02/08/2023, verbale n. 4 prot. n. 8540 del 03/08/2023, la Commissione giudicatrice ha proceduto all'apertura delle offerte economiche, nonché alla verifica delle offerte che, ai sensi dell'art. 97 c.3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e dell'articolo 24 del disciplinare di gara, risultavano essere anormalmente basse, ed infine alla redazione delle seguenti graduatorie provvisorie relative a ciascun lotto:

LOTTO 1			
POSIZIONE	CONCORRENTI	Punteggio totale	Offerta anomala
1	RTP AICI ENGINEERING SRL - BRETTIA SAS	96,83	si
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	95,24	si
3	SPI SRL	94,55	no
4	ITS-MUSA- SINTHESI-IANNI	92,61	si
5	ATI SPERI S.p.A Mandataria	88,97	no
6	LITOS PROGETTI SRL	87,66	si
7	RTP PLANIR	84,38	no
8	LA SIA SPA	83,89	si
9	PROGETTO PSC	82,69	si
10	Arethusa -Minin - Ethra	80,75	no
11	React-Geovit-Siat- Arch. Grimaudo	79,20	no
12	RT ARCH AGRELLO	78,79	no
13	RTP AICE+altri Lazio 2023	78,14	no

LOTTO 2			
POSIZIONE	CONCORRENTI	Punteggio totale	Offerta anomala
1	SIDOTI ENGINEERING SRL	96,52	si
2	RTP AICI ENGINEERING SRL - BRETTIA SAS	96,08	si
3	ITS-MUSA- SINTHESI-IANNI	92,97	si
4	SPI SRL	92,80	no
5	ATI SPERI S.p.A Mandataria	90,87	si

6	LITOS PROGETTI SRL	87,50	si
7	LA SIA SPA	87,33	si
8	RTP PLANIR	85,44	no
9	PROGETTO PSC	83,05	si
10	Arethusa -Minin - Ethra	82,97	si
11	RTI Ing Bruno Pelaggi	82,16	si
12	React-Geovit-Siat-Arch. Grimaudo	81,54	no
13	RTI REMORINI	81,33	no
14	RTP AICE+altri Lazio 2023	79,98	no
15	RT ARCH AGRELLO	79,86	no

LOTTO 3			
POSIZIONE	CONCORRENTI	Punteggio totale	Offerta anomala
1	SIDOTI ENGINEERING SRL	97,07	si
2	RTP AICI ENGINEERING SRL - BRETTIA SAS	96,07	si
3	SPI SRL	92,54	no
4	ATI SPERI S.p.A	91,27	si
5	RTP PLANIR	85,18	no
6	PROGETTO PSC	83,57	si
7	RTI Ing Bruno Pelaggi	82,34	si
8	React-Geovit-Siat-Arch. Grimaudo	82,23	si
9	RTP AICE+altri Lazio 2023	81,11	si
10	RT ARCH AGRELLO	80,37	no

LOTTO 4			
POSIZIONE	CONCORRENTI	Punteggio totale	Offerta anomala

1	RTP AICI ENGINEERING SRL - BRETTIA SAS	95,09	si
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	94,23	no
3	ITS-MUSA- SINTHESI-IANNI	93,59	si
4	SPI SRL	93,17	no
5	ATI SPERI S.p.A Mandataria	90,47	si
6	ALL INGEGNERIA	89,07	si
7	LA SIA SPA	87,18	si
8	LITOS PROGETTI SRL	86,95	si
9	RTP PLANIR	85,12	no
10	PROGETTO PSC	82,95	si
11	Arethusa -Minin - Ethra	81,94	si
12	React-Geovit-Siat- Arch. Grimaudo	81,31	si
13	RTI Ing Bruno Pelaggi	81,11	no
14	RTP AICE+altri Lazio 2023	80,85	si
15	RTI REMORINI	80,65	no
16	RT ARCH AGRELLO	80,08	no

LOTTO 5			
POSIZIONE	CONCORRENTI	Punteggio totale	Offerta anomala
1	SIDOTI ENGINEERING SRL	95,72	no
2	ITS-MUSA- SINTHESI-IANNI	95,44	si
3	RTP AICI ENGINEERING SRL - BRETTIA SAS	95,31	si
4	ATI SPERI S.p.A. Mandataria	92,54	si
5	SPI SRL	91,53	no
6	LA SIA SPA	88,33	si

7	LITOS PROGETTI SRL	87,94	si
8	RTP PLANIR	85,82	no
9	Progetto PSC	85,35	si
10	Arethusa -Minin - Ethra	84,09	si
11	RTI Ing Bruno Pelaggi nrf	83,77	si
12	RT ARCH AGRELLO	83,57	si
13	RTP AICE+altri Lazio 2023	83,27	si
14	React-Geovit-Siat-Arch. Grimaudo	82,42	no

LOTTO 6			
POSIZIONE	CONCORRENTI	Punteggio totale	Offerta anomala
1	SIDOTI ENGINEERING SRL	97,23	si
2	RTP AICI ENGINEERING SRL - BRETTIA SAS	95,63	no
3	ATI SPERI S.p.A. Mandataria	93,16	si
4	SPI SRL	92,18	no
5	LA SIA SPA	86,89	si
6	RTP PLANIR	86,49	no
7	Progetto PSC	86,05	si
8	RTI Ing Bruno Pelaggi	83,73	si
9	RTP AICE+altri Lazio 2023	83,19	si
10	React-Geovit-Siat-Arch. Grimaudo	82,23	no
11	RT ARCH AGRELLO	81,45	si

LOTTO 7			
POSIZIONE	CONCORRENTI	Punteggio totale	Offerta anomala

1	ITS-MUSA-SINTHESI-IANNI	95,29	si
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	95,07	no
3	RTP AICI ENGINEERING SRL - BRETTIA SAS	94,99	si
4	SPI SRL	94,10	si
5	ATI SPERI S.p.A. Mandataria	91,53	si
6	LA SIA SPA	87,51	si
7	LITOS PROGETTI SRL	86,55	si
8	RTP PLANIR	86,48	si
9	Progetto PSC	84,12	si
10	Arethusa -Minin - Ethra	82,92	si
11	RTI Ing Bruno Pelaggi	82,21	si
12	RTP AICE+altri Lazio 2023	82,10	si
13	RT ARCH AGRELLO	79,90	no
14	React-Geovit-Siat-Arch. Grimaudo	79,72	no

LOTTO 8			
POSIZIONE	CONCORRENTI	Punteggio totale	Offerta anomala
1	RTP AICI ENGINEERING SRL - BRETTIA SAS	95,32	no
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	91,85	no
3	ATI SPERI S.p.A. Mandataria	91,63	si
4	SPI SRL	90,43	no
5	LA SIA SPA	88,18	si
6	LITOS PROGETTI SRL	87,29	si
7	Progetto PSC	86,21	si
8	RTP PLANIR	83,92	no

9	RTP AICE+altri Lazio 2023 nrf	82,20	si
10	RTI Ing Bruno Pelaggi	81,99	si
11	React-Geovit-Siat-Arch. Grimaudo	80,94	no
12	RT ARCH AGRELLO	80,56	no

- nel corso delle sedute pubbliche telematiche del 03/08/2023 e del 07-08-09/08/2023, verbale n. 1 prot. n. 8641 del 04/08/2023 e verbale n. 2 prot. n. 8781 del 09/08/2023, il Seggio di gara, in considerazione di quanto previsto dal par. 23 del Disciplinare di gara e del vincolo di aggiudicazione previsto dal par. 4 del medesimo Disciplinare di gara, ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa dei primi due concorrenti classificati in modo utile nelle graduatorie provvisorie di cui al verbale n. 4 prot. n. 8540 del 03/08/2023 della Commissione giudicatrice;
- in tal sede, è emerso dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal RT ITS-MUSA-SINTHESI-IANNI con riferimento al lotto 5 che *"nella domanda di partecipazione, [...] in relazione al professionista indicato per lo svolgimento degli incarichi di cui ai punti 1 e 2 del gruppo di lavoro di cui al par. 8.1 del Disciplinare di gara, "Responsabile delle verifiche di vulnerabilità sismica e di sicurezza strutturale" e "Responsabile delle attività di rilievo, analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche" non si evince(va) il possesso della di Laurea (Quinquennale o Specialistica) in Architettura nonché l'iscrizione all'Albo degli Architetti, Sez. A, [...]"*. Conseguentemente, il Seggio ha disposto il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs n. 50/2026;
- in data 04/09/2023, verbale n. 3 prot. n. 9448 di pari data, il Seggio di gara, a fronte della nota di chiarimenti trasmessa dal suddetto operatore economico ai sensi del citato art. 83, comma 9, del D. Lgs n. 50/2026, con cui quest'ultimo dichiarava di non aver inserito *"la figura del professionista architetto in quanto il suddetto RTP ha partecipato ai lotti in cui non ci sono immobili sottoposti a Vincolo Monumentale, come si evince da tabella che identifica le categorie ID opere presente nel disciplinare"* e che: *"in ogni caso l'RTP (aveva) al suo interno un professionista laureato in Architettura"*, evidenziava che, diversamente, il requisito di idoneità professionale in questione era richiesto in relazione a tutti i lotti, per il caso in cui *"nel corso dello svolgimento, uno o più beni oggetto dei servizi dovessero essere sottoposti a Vincolo Monumentale ai sensi del D. Lgs. 42/2004 s.m.i. (art. 52 del regio decreto 23 ottobre 1925, n. 2537)"*. Pertanto, chiedeva al RT concorrente *"di indicare il professionista già presente nel gruppo di lavoro proposto in sede di offerta, in possesso del suesposto requisito"*, rammentando i limiti all'utilizzo dell'istituto del soccorso istruttorio stabiliti dal par. 8.1 del Disciplinare di gara;
- nella successiva seduta pubblica dell'11/09/2023, verbale n. 4 prot. n. 9777 di pari data, il Seggio di gara, esaminata l'ulteriore nota di chiarimenti trasmessa dal RT ITS-MUSA-SINTHESI-IANNI ai sensi del citato art. 83, comma 9, del D. Lgs n. 50/2026, con la quale quest'ultimo dichiarava *"che, ad integrazione del gruppo di lavoro dichiarato in fase di gara e considerato che il disciplinare di gara consente di indicare per la stessa prestazione più di un soggetto responsabile, per il servizio di vulnerabilità sismica e sicurezza strutturale si affianca alla figura dell'ing. Titton Michele la figura dell'architetto Bornabò Sofia [...]"*, ha rilevato che:
 - ciò non sarebbe *"coerente con quanto stabilito dal par. 8.1. del disciplinare di gara in relazione all'ipotesi di sostituzione in corso di gara dei singoli professionisti"*

facenti parte del gruppo di lavoro originariamente indicato, che si ritiene valere anche per il caso di integrazione del medesimo allo scopo di supplire al mancato possesso in capo agli altri singoli professionisti indicati nella struttura operativa originariamente proposta dei titoli e/o abilitazioni richieste per l'esecuzione dell'appalto";

- *“considerato, dunque, che alcuno dei professionisti del gruppo di lavoro originariamente proposto in sede di offerta soddisfa il requisito richiesto in relazione a tutti i lotti con riferimento ad uno dei professionisti di cui ai punti 1 e 2, vale a dire il “possesso di Laurea (Quinquennale o Specialistica) in Architettura ed iscritto all’Albo degli Architetti, Sez. A, nel caso in cui, nel corso dello svolgimento, uno o più beni oggetto dei servizi dovessero essere sottoposti a Vincolo Monumentale ai sensi del D. Lgs. 42/2004 s.m.i. (art. 52 del regio decreto 23 ottobre 1925, n. 2537)”, il RT concorrente non può essere ammesso alle successive fasi di gara”;*

CONSIDERATO CHE

- Il Disciplinare, al paragrafo 8.1. rubricato “Requisiti di idoneità”, richiede con riferimento a tutti i lotti che uno tra i professionisti indicati al punto 1 (Responsabile delle verifiche di vulnerabilità sismica e di sicurezza strutturale) o al punto 2 (Responsabile delle attività di rilievo, analisi, indagini, prove strutturali e geotecniche), sia in possesso di Laurea (Quinquennale o Specialistica) in Architettura ed iscrizione all’Albo degli Architetti, Sez. A, nel caso in cui, nel corso dello svolgimento, uno o più beni oggetto dei servizi dovessero essere sottoposti a Vincolo Monumentale ai sensi del D. Lgs. 42/2004 s.m.i. (art. 52 del regio decreto 23 ottobre 1925, n. 2537);
- al medesimo par. 8.1. il Disciplinare specifica che: *“In nessun caso sarà consentita, mediante attivazione del procedimento di cui all’art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016, la sostituzione in corso di gara dei singoli professionisti del gruppo di lavoro, laddove venga riscontrato il mancato possesso in capo al singolo professionista dei titoli e/o abilitazioni richieste per l'esecuzione dell'appalto, in conformità a quanto disposto dall’art. 24, commi 5 e 6, del D.Lgs. 50/2016, che richiede l’indicazione dei nominativi dei professionisti iscritti ad albi che svolgeranno l’incarico, nonché delle rispettive qualificazioni, già in sede di presentazione dell’offerta”,* ed inoltre che: *“L’istituto di cui all’art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 potrà pertanto essere utilizzato unicamente per chiarire il ruolo e i compiti effettivamente svolti dal singolo professionista debitamente qualificato e presente sin dall’inizio nella struttura operativa proposta ovvero per acquisire chiarimenti in merito al possesso da parte della struttura operativa originariamente indicata dal concorrente della necessaria qualificazione secondo quanto prescritto dal presente disciplinare, in termini di adeguatezza del gruppo di lavoro esecutore del servizio”;*
- come correttamente rilevato dal Seggio, i sopra citati limiti all’utilizzo del soccorso istruttorio devono intendersi applicabili anche al caso di integrazione in corso di gara del gruppo di lavoro indicato in sede di offerta, mediante l’indicazione di un professionista munito del requisito richiesto non originariamente inserito nella struttura operativa originariamente proposta in sede di offerta;
- alcuno dei professionisti del gruppo di lavoro indicato in sede di offerta soddisfa il requisito di idoneità professionale costituito dal possesso della Laurea (Quinquennale o Specialistica) in Architettura ed iscrizione all’Albo degli Architetti, Sez. A;
- l’Arch. Bornabò Sofia non risulta inserita tra i componenti della struttura operativa minima obbligatoria richiesta al par. 8.1. del disciplinare e dichiarata nell’ambito della

domanda di partecipazione (All. 1) inserita all'interno della Busta A - Documentazione Amministrativa relativa al lotto 5 della procedura in oggetto;

- tale carenza non può essere sanata con l'indicazione in sede di soccorso istruttorio, di un altro professionista, ad integrazione del gruppo di lavoro originariamente proposto, valendo in tale ipotesi i limiti all'attivazione del soccorso istruttorio stabiliti per il caso di sostituzione in corso di gara dei singoli professionisti del gruppo di lavoro indicato in sede di offerta;
- le dichiarazioni rese nell'ambito della domanda di partecipazione con riferimento al gruppo di lavoro e le risultanze del soccorso istruttorio dimostrano inequivocabilmente l'assenza del requisito di idoneità professionale dal possesso della Laurea (Quinquennale o Specialistica) in Architettura ed iscrizione all'Albo degli Architetti, Sez. A richiesto in capo ai professionisti indicati ai punti 1 e 2 del gruppo di lavoro di cui al par. 8.1. del disciplinare e costituiscono presupposto legittimante la proposta di esclusione dell'OE dalla gara;

Tutto ciò premesso e considerato,

DETERMINA

- l'esclusione del concorrente RT ITS-MUSA-SINTHESI-IANNI dal lotto 5 della procedura di gara in oggetto;
- di procedere alla comunicazione del presente provvedimento di esclusione, ai sensi dell'art. 76, comma 5, del d.lgs. 50/2016, al concorrente sopra indicato;
- di provvedere a pubblicare il presente provvedimento ai sensi dell'art. 29 comma 1 del D.Lgs. 50/2016;
- di dare atto che ai sensi dell'art. 120 del Codice del Processo Amministrativo avverso il presente provvedimento potrà essere proposto ricorso innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, sito in via Flaminia n. 189, 00196 Roma, nel termine di 30 giorni dalla comunicazione effettuata ai sensi dell'art. 76, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016;
- di dare atto che l'Ufficio presso il quale sono disponibili gli atti di gara è la Direzione Regionale Lazio, via Piacenza n. 3 – 00184 – Roma.

Il Direttore Regionale
Maria Brizzo