



Direzione Regionale Lombardia

Gara Europea con procedura aperta telematica, ai sensi dell'art.71 del D.lgs. 31 marzo 2023 n.36 per l'affidamento del progetto di fattibilità tecnico-economica, comprensivo delle indagini di approfondimento, della progettazione esecutiva nonché del coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione e di direzione lavori, per l'intervento di "Restauro e risanamento conservativo finalizzato al miglioramento sismico ed efficientamento energetico con criteri di sostenibilità dell'edificio di proprietà dello Stato destinato a sede della Corte dei Conti in Milano – Via Marina (scheda MIB0130)" da eseguirsi con materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale conformi al DM 23.06.2022 e mediante l'utilizzo di metodi e strumenti di gestione informativa digitale delle costruzioni.

CIG A007220E9D - CUP G47D23000060001 - CPV 71250000-5

### FAQ – Risposte ai quesiti posti dai concorrenti (al 19.09.2023)

#### Quesito n.5:

Con riferimento alla presente procedura di gara siamo a chiedere il seguente chiarimento: Al punto "6.4. REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICA E PROFESSIONALE" del disciplinare di gara si specifica che "...per la dimostrazione del requisito di capacità tecnica-professionale, il concorrente dovrà dimostrare di aver eseguito, nei tre anni antecedenti alla data di pubblicazione del presente bando, servizi di ingegneria e architettura riferibili ad interventi di restauro e risanamento conservativo in cui sia presente la componente strutturale, efficientamento energetico e impiantistico, per un importo globale per ogni classe e categoria pari a 1 volta l'importo stimato per i servizi..." a tal proposito si chiede di chiarire se il requisito può essere nel suo complesso dimostrato dal costituendo RTP nel quale ogni singolo partecipante, sia esso persona fisica o società, concorre con i propri requisiti riferiti ad ognuna delle classi e categorie richieste. A titolo esemplificativo e non esaustivo: il requisito può essere dimostrato da un rtp nel quale una società di architettura dimostra il requisito S.03, un professionista singolo dimostra il requisito E.22, una società di ingegneria dimostra i requisiti per IA.02 e IA.04?

#### Risposta n.5:

Posto che il requisito nel suo complesso deve essere posseduto da tutto il raggruppamento si precisa che, al paragrafo 6.4 del Disciplinare di gara, è riportato quanto segue "[...], nel caso di partecipazione in forma plurima il servizio analogo indicato per ciascuna delle categorie e ID della tabella sopraindicata doirà essere stato svolto interamente da uno dei soggetti del raggruppamento".

#### Quesito n.6:

Buongiorno, nella ricerca del file denominato Rilievo Fotografico, ci siamo resi conto che non è presente nella documentazione allegata insieme ad altri numerosi file, in particolare tutti i file con livello "ZZ" sono assenti. Chiediamo cordialmente l'integrazione di suddetti file.

#### Risposta n.6:

La documentazione richiesta è stata integrata attraverso la comunicazione n.1 del 15.09.2023 con i seguenti files:

- 4.5 documenti di gara\_04.zip

Corso Monforte, 32 – 20122 Milano – Tel. 02/76261811 – Faxmail 06/50516074

e-mail: [dre.lombardia@agenziademanio.it](mailto:dre.lombardia@agenziademanio.it)

posta certificata: [dre\\_Lombardia@pce.agenziademanio.it](mailto:dre_Lombardia@pce.agenziademanio.it)

- 4.5 documenti di gara\_05.zip
- 4.5 documenti di gara\_06.zip
- 4.5 documenti di gara\_07.zip

Gli elaborati contenuti nei documenti compressi sono i seguenti:

Codice Bene	Nome Bene			ELENCO ELABORATI									
	N° C.T.P.	N	n	NOMENCLATURA									
Sezione	Elaborati			Codice Bene	ADM	Codice Fabricato	Livello	Tipo file	Disciplina	Fase progetto	Disciplina	Numero	
<b>INDAGINI PRELIMINARI</b>													
RILIEVO RELAZIONI TECNICHE	2	1	b	Relazione sullo stato degli impianti	MIB0130	ADM	MIO081001	ZZ	RT	N	0	N	0001
	3	1	c	Relazione di diagnosi energetica	MIB0130	ADM	MIO081001	ZZ	RT	N	0	N	0002
	4	1	d	Attestato di prestazione energetica	MIB0130	ADM	MIO081001	ZZ	RP	N	0	N	0001
	5	1	e	Scenario di efficientamento energetico	MIB0130	ADM	MIO081001	ZZ	RT	N	0	N	0003
RILIEVO ELABORATI GRAFICI CONTESTO	13	1	m	Relazione tecnico illustrativa sulle metodologie di rilievo	MIB0130	ADM	MIO081001	ZZ	RP	A	0	A	0001
	15	3	d	Rilievo fotografico	MIB0130	ADM	MIO081001	ZZ	RP	A	0	A	0002
	18	3	e	Planimetria generale - coperture	MIB0130	ADM	MIO081001	ZZ	DR	A	0	A	0001
	19	4	c	Pianta - Piano Primo	MIB0130	ADM	MIO081001	01	DR	A	0	A	0004
RILIEVO ELABORATI ARCHITETTONICI	19	4	d	Pianta - Piano Secondo	MIB0130	ADM	MIO081001	02	DR	A	0	A	0005
	20	4	f	Prospetti - Nord_Sud	MIB0130	ADM	MIO081001	ZZ	DR	A	0	A	0007
	20	4	g	Prospetti - Est_Ovest	MIB0130	ADM	MIO081001	ZZ	DR	A	0	A	0008
	20	4	h	Prospetti - Est corte	MIB0130	ADM	MIO081001	ZZ	DR	A	0	A	0009
	20	4	i	Prospetti - Ovest corte	MIB0130	ADM	MIO081001	ZZ	DR	A	0	A	0010
	20	4	l	Prospetti - Nord_Sud corte	MIB0130	ADM	MIO081001	ZZ	DR	A	0	A	0011
	21	4	m	Sezioni - 01_02	MIB0130	ADM	MIO081001	ZZ	DR	A	0	A	0012
	21	4	n	Sezioni - 03_04	MIB0130	ADM	MIO081001	ZZ	DR	A	0	A	0013
	22	4	o	Abaco STD-SYS_ADM	MIB0130	ADM	MIO081001	ZZ	RP	A	0	A	0003
				Abaco STD-SYS_ADM-CLASSIFICAZIONE									
				Abaco STD-SYS_ADM-RINTRACCIABILITA'									
				Abaco STD-SYS_ADM-LOCALIZZAZIONE									
			Abaco STD-SYS_ADM-DOCUMENTAZIONE										
			Abaco STD-SYS_ADM-FACILITY										
			Abaco STD-SYS_ADM-H&S										
22	4	p	Abaco STD-SYS_IFC	MIB0130	ADM	MIO081001	ZZ	RP	A	0	A	0004	
22	4	q	Abaco PBIM MEP	MIB0130	ADM	MIO081001	ZZ	RP	A	0	A	0005	
25	5	d	Pianta carpenteria - quota +9,15	MIB0130	ADM	MIO081001	01	DR	S	0	S	0004	
23	6	c	Pianta - Piano Primo	MIB0130	ADM	MIO081001	01	DR	E	0	E	0003	
23	7	c	Pianta - Piano Primo	MIB0130	ADM	MIO081001	01	DR	P	0	P	0003	
23	8	c	Pianta - Piano Primo	MIB0130	ADM	MIO081001	01	DR	M	0	M	0003	
23	9	c	Pianta - Piano Primo	MIB0130	ADM	MIO081001	01	DR	J	0	J	0003	

### Quesito n.7:

- 1) Spettabile Stazione Appaltante, visto l'obiettivo di rappresentare al meglio l'esperienza acquisita nell'utilizzo del BIM in fase di progettazione, si evidenzia che i n°2 elaborati in formato A2/A1 richiesti per il Criterio A.3 implicano l'emissione di file caratterizzati da dimensione decisamente superiore rispetto alla dimensione massima consentita dal sistema (13 Mb). La scrivente ha tentato diverse soluzioni per la riduzione della dimensione dei file e non sembrano esserci alternative alla rasterizzazione e compressione di elaborati e immagini. Questo comporta necessariamente un'importante riduzione della qualità grafica, compromettendo la leggibilità delle informazioni. Si chiede cortesemente se sia possibile implementare la capacità di ricezione della piattaforma MEPA con riferimento alla sola procedura in oggetto, garantendo la possibilità di caricare file di dimensioni maggiori. Sarebbero necessari circa 40 Mb per ciascun file.
- 2) Al fine di poter predisporre un'offerta tecnica completa e pertinente con il Bene oggetto di intervento, si chiede di mettere a disposizione dei concorrenti tutti gli elaborati indicati nel documento "4.5 Elenco elaborati documentazione acquisita da SA" e per i quali è stata indicata la dicitura "condiviso in fase di gara". Mancano a titolo di esempio: relazione illustrativa, relazione tecnica, relazione sullo stato di consistenza immobili, relazione sulle strategie di intervento, sezioni, ecc. Si chiede cortesemente di mettere a disposizione quanto prima tali documenti per poter rispondere adeguatamente alle richieste del Disciplinare.

### Risposta n.7:

- 1) La piattaforma ASP non è gestita dalla Stazione Appaltante ma da Consip s.p.a. e in nessuno modo il RUP può intervenire sui parametri del sistema. Si consiglia di predisporre i documenti nella maniera più idonea a dimostrare la capacità specifica del concorrente nell'ambito dello standard assegnato.
- 2) Vedi risposta al quesito n.6.

### Quesito n.8:

si chiede gentilmente di fornire un DGUE editabile. Purtroppo quello fornito non permette di inserire le spunte alle risposte "si-no".

### Risposta n.8:

In merito alla richiesta è stato messo a disposizione la versione del DGUE completamente editabile, nome file: 3.2 DGUE\_Editabile.docx.

Inoltre l'operatore può far riferimento anche al DGUE messo a disposizione dell'AGID al sito:

<https://www.agid.gov.it/it/piattaforme/procurement/documento-gara-unico-europeo>

### Quesito n.9:

Con riferimento a quanto riportato nell'art. 17.1 del Disciplinare di gara, sottoponiamo le seguenti richieste di chiarimento:

- 1) per la redazione del Criterio A.3 si chiede di confermare che potranno essere presentate 3 schede descrittive (una per ciascun servizio svolto) e che ciascuna scheda descrittiva potrà essere accompagnata da 2 tavole in formato A2/A1.
- 2) Per la redazione del Criterio A.1 e A.2, vengono richieste complessivamente 6 facciate in A4 e 3 tavole in A3. Volendo presentare due servizi differenti, uno per il Criterio A.1 e uno per il Criterio A.2, si chiede cortesemente di voler mettere a disposizione un totale di 4 tavole in A3, in modo da poter suddividere equamente gli elaborati grafici tra i due servizi.
- 3) Per la redazione del Criterio B.4, si chiede se fare riferimento a quanto indicato a pag. 39 del Disciplinare di gara (30 facciate inclusi allegati) oppure se fare riferimento a quanto indicato a pag. 41 (35 facciate inclusi allegati).
- 4) Si chiede di voler mettere a disposizione di tutti i concorrenti i modelli BIM in formato ifc, per garantire a tutti i possibili partecipanti di disporre allo stesso modo dei dati disponibili.
- 5) Si segnala che molti dei documenti indicati nell'Elenco elaborati oppure a pag.8 e 9 del Capitolato tecnico prestazionale non sono stati messi a disposizione. In data odierna sono stati caricati alcuni documenti, altri risultano però ancora mancanti (ad esempio Verifica della vulnerabilità sismica, Relazione illustrativa generale e Relazione tecnica, ecc...). Potendo visionare solo ora la parte fondamentale della documentazione utile alla redazione dell'offerta tecnica, e in attesa di ricevere gli elaborati di cui sopra, si richiede di concedere una congrua proroga.

### Risposta n.9:

1. È possibile presentare 3 schede descrittive, ognuna accompagnata da 2 tavole in formato A2/A1. Per il criterio A.3 la scheda/modello messo a disposizione dalla Stazione Appaltante (allegato 3.9) potrà essere accompagnata da massimo 2 tavole A2/A1. Le caratteristiche esplicitamente richieste nel criterio alla sezione "Criterio di valutazione della Commissione" (come, ad esempio, slp) dovranno essere precisate nella sezione "Dati d'incarico" o nella sezione "Note" dell'allegato 3.9.
2. Per il criterio A.1 e A.2 è confermato il numero di facciate in formato A4 e il numero di tavole in formato A3 definite nel disciplinare di gara.
3. L'offerta di gestione informativa dovrà avere una dimensione massima di 35 facciate
4. I modelli IFC, contenenti informazioni di dettaglio relative ad un immobile di proprietà pubblica non possono essere resi disponibili in sede di gara, ma saranno messi a disposizione al solo aggiudicatario del servizio. La documentazione messa a disposizione contiene tutti gli elementi utili ai fini della formulazione della propria offerta.
5. La documentazione di gara pubblicata il 30.08.2023 conteneva tutti gli elementi relativi alla conoscenza dell'immobile ed è stata integrata in data 15.09.2023. Non è necessaria pertanto una proroga.

### Quesito n.10:

- 1) Relativamente ad i sub-criteri A.1 ed A.2, verranno valutati anche interventi di efficientamento energetico e miglioramento sismico realizzati su edifici non vincolati ?
- 2) Relativamente al sub-criterio A.2, è possibile presentare un servizio per il quale la progettazione esecutiva è già stata approvata e validata ma i lavori sono in corso d'opera ?
- 3) Relativamente alla relazione B, è specificato che "non dovrà superare le 8 (otto) facciate, escluso il frontespizio (le ulteriori facciate non saranno valutate), ma successivamente nelle indicazioni specifiche per le diverse sezioni viene specificato che:
  - a. Il sub-criterio B.1 non dovrà superare le 2 (due) facciate;

- b. Il sub-criterio B.2 relativo a "Metodologia per l'esecuzione del servizio, sull'organizzazione e competenza del gruppo di lavoro non dovrà superare le 2 (due) facciate;
- c. Il sub-criterio B.2 relativo a "Approfondimento sulla metodologia di approccio e linee di indirizzo circa l'applicazione del protocollo di sostenibilità energetico-ambientale Historic Building di GBC Italia." non dovrà superare le 4 (due) facciate;
- d. Il sub-criterio B.5 non dovrà superare le 4 (due);
- e. il sub-criterio B.6 non dovrà superare le 4 (due);
- Ipotizzando che nei punti "c", "d" ed "e" la scrittura "4 (due)" sia un errore ed in realtà il conteggio finale sia di due facciate ciascuno, la somma farebbe 10 facciate, numero superiore alle 8 consentite. Si chiede cordialmente di fare chiarezza sulle facciate disponibili per la relazione B.

**Risposta n.10:**

1. Relativamente ai criteri A1 ed A2, possono essere presentati anche interventi su edifici non vincolati. La commissione valuterà l'attinenza delle prestazioni descritte rispetto a quella oggetto del servizio da affidare ed al relativo criterio.
2. È possibile presentare il servizio se i lavori sono in corso d'opera.
3. La relazione B dovrà essere pari a 16 facciate in formato A4:
  - sezione a – due facciate formato A4
  - sezione b – due facciate formato A4
  - sezione c – quattro facciate formato A4
  - sezione d – quattro facciate formato A4
  - sezione e – quattro facciate formato A4

**Quesito n.11:**

è possibile presentare requisiti svolti per committenti privati?

**Risposta n.11:**

Si conferma.

**Quesito n.12:**

Nelle FAQ del 12/09/2023 la risposta al Quesito n.3 indica n. 16 pagine A4 accompagnate da 6 tavole in formato A3 per la Relazione B e dice di far riferimento alla tabella n.8 a pagina 41 del disciplinare dove ci sono dei refusi:

sezione c - non dovrà superare le 4 (due), escluso il frontespizio, in formato A4

sezione d - non dovrà superare le 4 (due), escluso il frontespizio, in formato A4

sezione e - non dovrà superare le 4 (due), escluso il frontespizio, in formato A4”

Si conferma che sono effettivamente 4 pagine per ciascuna delle sezioni indicate? All'inizio delle specifiche si legge che il numero di pagine totali è 8 (pag. 40 del disciplinare).

Inoltre, per quanto riguarda l'Offerta di Gestione Informativa, nella medesima tabella si specifica che non deve superare le 35 pagine mentre, a pag. 39 si parla di massimo 30 pagine inclusi gli allegati. E' possibile chiarire il numero di pagine massimo dell'OGI?

**Risposta n.12:**

La FAQ n.1 del 12/09/2023 per il quesito n.3 indica 16 facciate e non 16 pagine.

La relazione B dovrà essere pari a 16 facciate in formato A4 suddivisa nel seguente modo:

sezione a – due facciate formato A4

sezione b – due facciate formato A4

sezione c – quattro facciate formato A4

sezione d – quattro facciate formato A4

---

sezione e – quattro facciate formato A4

L'offerta di gestione informativa non dovrà superare le 35 facciate.

**La pubblicazione delle successive risposte ai quesiti dei concorrenti - se poste - è prevista per il giorno 26 settembre 2023.**

**Il RUP**

*Arch. Nicola Perrotta*