



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Calabria

Catanzaro, data del protocollo

VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 4 (seduta pubblica)

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1 comma 2, lett. b) del d.l. 76/2020, come convertito in l. 120 del 14/09/2020, modificato dall'art. 51, comma 1, lettera a), sub 2.2.) del d.l. n. 77 del 2021, convertito con modificazioni in L. n. 108/2021, nonché delle Linee Guida Anac n. 1 e n. 4, finalizzata all'affidamento del servizio di verifica di cui all'art. 26 - D.Lgs 50/2016 del progetto di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM e delle attività propedeutiche, per n. 2 beni di proprietà dello Stato situati nella Regione Calabria, ricompresi negli Audit Settima Edizione ed identificati ai seguenti codici bene: VVD0002, VVD0010. Codice CIG: 9898409981. N. Negoziazione 3623260.

Verbale di seduta pubblica della commissione di gara – comunicazione esito della seduta riservata e valutazione documenti contenuti nella busta offerta economica.

L'anno duemilaventitre il giorno 16 (sedici) del mese di ottobre, alle ore 14:30, in modalità telematica da remoto, mediante applicativo Teams, si è riunita in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui all'oggetto, la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Calabria con nota prot. n. 2023/13702/DRCAL del 31/07/2023, composta come segue:

- Ing. Gaetano Marcello Occhionero Presidente;
- Ing. Salvatore Giglio Componente;
- Ing. Domenico Augruso Componente.

L'ing. Domenico Augruso svolge altresì la funzione di segretario verbalizzante.

Il Presidente, facendo seguito al verbale n. 1 della Commissione Giudicatrice assunto al protocollo dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Calabria con il n. 16400

del 22/09/2023, al verbale n. 2 della Commissione Giudicatrice assunto al protocollo dell'Agazia del Demanio – Direzione Regionale Calabria con il n. 17041 del 02/10/2023, al verbale n. 3 della Commissione Giudicatrice assunto al protocollo dell'Agazia del Demanio – Direzione Regionale Calabria con il n. 17430 del 06/10/2023, alle ore 14:35 dichiara aperta la seduta pubblica e dà avvio alla prosecuzione delle operazioni di gara relativamente alla comunicazione dell'esito della seduta riservata e alla valutazione delle offerte economiche e temporali, sulla piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> al n. negoziazione 3623260.

Analogamente alle altre adunanze, si rappresenta che nessuno risulta presente fisicamente trattandosi di seduta pubblica in modalità telematica. A riguardo si richiama quanto indicato nel disciplinare di gara al par. 20 del Disciplinare di gara: *“Stante l'utilizzo da parte dell'Agazia del Demanio di una piattaforma telematica che garantisce l'immodificabilità delle offerte presentate, nonché la tracciabilità di ogni operazione ivi compiuta, le sedute si svolgeranno quindi in modalità telematica attraverso la piattaforma stessa senza la presenza fisica degli operatori”*.

Il Presidente della Commissione procede all'accesso al portale acquisti in rete www.acquistinretepa.it e con la Commissione Giudicatrice prende atto che i punteggi dell'offerta tecnica assegnati agli operatori economici dalla stessa Commissione risultano correttamente riportati. Al riguardo si chiarisce che l'inserimento delle valutazioni è stato garantito dall'operatore della piattaforma dopo richiesta della S.A. ed è risultato necessario al fine di superare il disguido tecnico/informatico, segnalato nella precedente seduta pubblica, ovvero consentire il proseguo della procedura telematica.

Premesso ciò, secondo quanto previsto ai paragrafi 18 e 21 del Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice procede alla lettura dei punteggi assegnati ai concorrenti relativi al Criterio A “Adeguatezza operatore economico”: sub-criteri A.1 e A.2, al Criterio B “Caratteristiche metodologiche dell'offerta”: sub-criteri B.1, B.2, B.3, B.4 E B.5 ed al Criterio E “Competenza in materia di Criteri Ambientali Minimi CAM”, relativi alle offerte tecniche, attribuiti in seduta riservata, come da verbale n. 2 prot. n. 17041 del 02/10/2023.

Di seguito si riporta tabella riepilogativa dei punteggi attribuiti:

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	Punteggio A+B (soglia)	Punteggio E	Punteggio A+B+E (complessivo)
1	ALMA TECNICA SRL	2,55	0	2,55
2	CONTECO CHECK SRL	80,00	5	85,00

Il concorrente ALMA TECNICA SRL, non superando la soglia di 45 punti fissata al paragrafo 18.1 del disciplinare, non potrà accedere alla fase di valutazione dell'offerta economica - temporale.

Per quanto sopra, l'operatore economico ALMA TECNICA SRL viene escluso dalla fase successiva della gara.

Il Presidente procede quindi ad aprire la Busta contenente l'Offerta Economica-Temporale dell'unico concorrente ammesso. La Commissione procede a valutarne il contenuto per verificarne la regolarità tramite la piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> ed a determinare i punteggi sulla scorta dei ribassi offerti, secondo quanto previsto ai paragrafi n. 17 e n. 18 del Disciplinare di gara, riscontrando quanto segue:

PLICO 1 - CONTECO CHECK SRL

La documentazione presentata è conforme a quanto previsto dal Disciplinare di Gara. Il Presidente dà lettura del contenuto della modulistica presente sulla piattaforma da cui si evince che il concorrente ha offerto un ribasso economico percentuale unico sull'importo posto a base di gara pari al 25,50 % ed un ribasso rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento dei servizi richiesti pari al 20,00 %.

Di seguito si riporta tabella riepilogativo di quanto sopra riportato:

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	Ribasso economico % unico	Ribasso % tempi di esecuzione
2	CONTECO CHECK SRL	25,50	20,00

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri C e D e al calcolo dei punteggi finali, in conformità

con quanto previsto dal disciplinare di gara al paragrafo 18.5 “Formule per l’attribuzione del punteggio degli elementi di natura quantitativa”:

“Ai fini della determinazione dei coefficienti C_i e D_i relativi rispettivamente agli elementi di valutazione c) e d) della tabella dei criteri di valutazione, verranno utilizzate le seguenti formule:

$$C_i \text{ (per } O_i \leq O_{soglia}) = X \cdot O_i / O_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } O_i > O_{soglia}) = X + (1,00 - X) \cdot [(O_i - O_{soglia}) / (O_{max} - O_{soglia})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *iesimo*

O_i = valore dell’offerta (ribasso) del concorrente *iesimo*

O_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0,85$ (coefficiente scelto dalla Stazione Appaltante)

O_{max} = valore dell’offerta (ribasso) più conveniente.

$$D_i = T_1 / T_{medio}$$

dove:

D_i = coefficiente attribuito al concorrente *iesimo*

T_1 = la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente *iesimo*;

T_{medio} = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo; per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media il coefficiente è assunto pari ad 1.”

Ciò detto si riportano i punteggi calcolati per l’O.E. CONTECO CHECK SRL:

Punteggio ribasso percentuale unico = 8,50

Punteggio riduzione percentuale con riferimento al tempo= 5

Si rappresenta di seguito la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

NOME OPERATORE ECONOMICO	Punteggio qualitativo (a+b+e)	Punteggio Ribasso % unico (c)	Punteggio Riduzione %tempo (d)	Punteggio totale
CONTECO CHECK SRL	85,00	8,50	5,00	98,50

Evidenziato che non ricorrono i presupposti, ai sensi dell’art. 97 c. 3 del D.lgs 50/2016 ss.mm.ii., per dover procedere alla verifica dell’anomalia, la Commissione Giudicatrice, verificata l’attribuzione dei punteggi riferiti all’offerta tecnica ed economica-temporale, procede a formulare la graduatoria dei concorrenti, che si riporta nella tabella che segue:

POSIZIONE	N° Busta	NOME OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	2	CONTECO CHECK SRL	98,50

Per quanto sopra con il presente verbale che si trasmette alla S.A. per gli atti consequenziali si propone l'aggiudicazione della presente procedura di gara nel rispetto della graduatoria come sopra determinata.

La Commissione Giudicatrice constatata che sulla piattaforma MEPA, con riferimento alla negoziazione 3623260, anche per i punteggi relativi all'offerta economica temporale, vi è l'impossibilità oggettiva di procedere con l'inserimento sul sistema informatico.

Per tale ragione, si chiede alla S.A. di provvedere ad inviare giusta comunicazione al servizio di supporto della piattaforma MEPA al fine di consentire la risoluzione della suddetta problematica ovvero rendere visibili agli operatori i punteggi attribuiti al concorrente CONTECO CHECK SRL e consentire il completamento della procedura informatica a sistema.

Alle ore 15:45 la Commissione giudicatrice conclude le attività di gara e rimanda il presente verbale alla Stazione Appaltante per le attività di competenza.

Il presente verbale si compone di sei pagine e dei seguenti allegati:

- 1) Professionalità ed adeguatezza offerta, aspetto a.1): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
 - 2) Professionalità ed adeguatezza offerta, aspetto a.2): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
 - 3) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.1): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
 - 4) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.2): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
 - 5) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.3): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
 - 6) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.4): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
 - 7) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.5): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
-

-
- 8) Tabella riepilogo offerta tecnica, con punteggi relativi al subcriterio B.5b e al criterio premiante E;
 - 9) Tabella offerta economica;
 - 10) Tabella offerta temporale;
 - 11) Tabella riepilogo offerta tecnica ed economica.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Gaetano Marcello Occhionero

Presidente



Ing. Salvatore Giglio

Componente



Ing. Domenico Augruso

Componente



PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.1 - Tab.1

Commissario1	Plico2
Plico1	Plico2 4
	Plico2

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.1 -Tab.2

Commissario2	Plico2
Plico1	Plico2 3
	Plico2

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.1 -Tab.3

Commissario3	Plico2
Plico1	Plico2 4
	Plico2

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.1 -Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1_a omogeneizzato
Plico1	0	0	0	0,00	3,67	0,00
Plico2	4	3	4	3,67	3,67	1,00

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.2 -Tab.1

Commissario1	Plico2
Plico1	Plico2 4
	Plico2

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.2 -Tab.2

Commissario2	Plico2
Plico1	Plico2 3
	Plico2

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.2 -Tab.3

Commissario3	Plico2
Plico1	Plico2 3
	Plico2

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.2 - Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1_b omogeneizzato
Plico1	0	0	0	0,00	3,33	0,00
Plico2	4	3	3	3,33	3,33	1,00

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.1 -Tab.1

Commissario1	Plico2
Plico1	Plico2 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.1 -Tab.2

Commissario2	Plico2
Plico1	Plico2 4
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.1 -Tab.3

Commissario3	Plico2
Plico1	Plico2 3
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.1 - Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_a omogeneizzato
Plico1	0	0	0	0,00	3,00	0,00
Plico2	2	4	3	3,00	3,00	1,00

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.2 -Tab.1

Commissario1	Plico2
Plico1	Plico2 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.2 -Tab.2

Commissario2	Plico2
Plico1	Plico2 4
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.2 -Tab.3

Commissario3	Plico2
Plico1	Plico2 3
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.2 - Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_b omogeneizzato
Plico1	0	0	0	0,00	3,00	0,00
Plico2	2	4	3	3,00	3,00	1,00

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.3 -Tab.1

Commissario1	Plico2
Plico1	Plico1/Plico2 1
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.3 -Tab.2

Commissario2	Plico2
Plico1	Plico2 3
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.3 -Tab.3

Commissario3	Plico2
Plico1	Plico2 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.3 -Tab. 4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_c omogeneizzato
Plico1	1	0	0	0,33	2,00	0,17
Plico2	1	3	2	2,00	2,00	1,00

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.4 -Tab.1

Commissario1	Plico2
Plico1	Plico2 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.4 -Tab.2

Commissario2	Plico2
Plico1	Plico2 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.4 -Tab.3

Commissario3	Plico2
Plico1	Plico2 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.4 -Tab. 4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_d omogeneizzato
Plico1	0	0	0	0,00	2,00	0,00
Plico2	2	2	2	2,00	2,00	1,00

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.5 -Tab.1

Commissario1	Plico2
Plico1	Plico2 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.5 -Tab.2

Commissario2	Plico2
Plico1	Plico2 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.5 -Tab.3

Commissario3	Plico2
Plico1	Plico2 3
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.5 -Tab. 4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_e omogeneizzato
Plico1	0	0	0	0,00	2,33	0,00
Plico2	2	2	3	2,33	2,33	1,00

RIBASSO ECONOMICO OFFERTO		
Concorrente	RIBASSO %	Coeff. 3
Plico2	25,50	0,850
SOGLIA	25,50	
X	0,85	
MAX RIBASSO	25,50	

RIBASSO TEMPORALE OFFERTO		
Concorrente	RIBASSO %	Coeff. 4
Plico2	20,00	1,000
MEDIA	20,00	

Tabella riepilogo offerta tecnica

Concorrente	coeff. 1_b	Pa_a	coeff. 1_b	Pa_b	coeff. 2_a	Pb_a	coeff. 2_b	Pb_b	coeff. 2_c	Pb_c	coeff. 2_d	Pb_d	coeff. 2_e1	Pb_e1	coeff. 2_e2	Pb_e2	P_Ei	coeff. 3	Pc	coeff. 4	Pd	C
Plico2	1,00	15,00	1,00	15,00	1,00	10,00	1,00	10,00	1,00	15,00	1,00	10,00	1,00	4,50	**	0,50	5,00	0,85	10,00	1,00	5,00	98,50