

**VERBALE N° 2  
COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Oggetto: **Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016, per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza, da eseguirsi con applicazione del processo BIM e in conformità al Decreto 23/06/2022 "Criteri Ambientali Minimi", finalizzati alla rifunzionalizzazione di porzione del compendio demaniale denominato "Ex magazzini generi di monopolio" (scheda ARB0435) da adibire a sede della Commissione tributaria della provincia di Arezzo.**

**Sedute riservate**

Premesso che:

- con verbale n. 1 del 28/08/2023 la Commissione giudicatrice nominata per la gara indicata in oggetto ha fornito il resoconto della prima seduta pubblica telematica nella quale, per ciascun lotto, sono state avviate sul Sistema le operazioni di gara, mediante l'apertura delle Buste Tecniche, acquisiti i documenti presentati, è stato inoltre stabilito che la Commissione procederà, in una o più sedute riservate, all'esame e alla valutazione dei contenuti delle offerte tecniche, nonché all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel Disciplinare di gara;

Premesso quanto sopra, l'anno **2023** il giorno **29** del mese di **agosto** alle ore **10:00**, in modalità telematica tramite la piattaforma *Microsoft Teams* si è riunita, in seduta riservata, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara in oggetto, svolta mediante la piattaforma ASP gestita da Consip, la Commissione giudicatrice allo scopo nominata dal Direttore della Direzione Regionale Toscana e Umbria con nota prot. n. 2023/1653/RI del 24/08/2023 composta come segue:

- Ing. Orlando Cupi – Presidente,
- Ing. Paolo Spagnoli – Componente;
- Ing. Giuseppina Caputo – Componente e segretario verbalizzante.

Come previsto al paragrafo 22 del Disciplinare di Gara, essendosi la Stazione Appaltante avvalsa della facoltà dell'istituto della c.d. inversione procedimentale (di cui al combinato disposto dell'art. 1 comma 3 della L. n. 55 del 14 giugno 2019, come modificato dall'art. 52, comma 1, lett.a della L. 108/2021 e dall' art. 133, comma 8 del D.Lgs. 50/2016), la Commissione procede direttamente all'esame delle offerte tecniche.

La Commissione, richiamate integralmente le verifiche formali effettuate nella seduta pubblica del 28/08/2023 (cfr. verbale n. 1 della commissione giudicatrice) in ordine alla completezza e conformità della documentazione contenuta nella Busta tecnica, dà avvio all'esame di merito della suddetta documentazione.

Conformemente a quanto previsto nella lex specialis di gara, ogni Componente della Commissione, individualmente, provvederà ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico.

In particolare, ogni Componente valuterà la rispondenza delle offerte rispetto ai criteri e sub criteri di valutazione esplicitati al paragrafo 20 del Disciplinare di gara, attenendosi strettamente alla portata degli stessi, così come dettagliati alle tabelle di cui alle lettere A e B) del medesimo paragrafo, attribuendo i relativi punteggi.

A tal fine, per condurre le valutazioni, la Commissione attribuisce a ciascun concorrente ammesso una lettera identificativa, come di seguito riportato:

n. OE	Rif. Lettera	Denominazione Concorrente
1	A	RTP SB+
2	B	SIDOTI ENGINEERING SRL

Alle ore 13:00 del giorno 29/08/2023, il Presidente della Commissione giudicatrice sospende la seduta riservata.

La Commissione ha ripreso ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta da ciascun operatore economico nella seguente seduta riservata:

- il giorno 01/09/2023, dalle ore 10:00 alle ore 13:00.

Alle ore 10:00 del giorno 06/09/2023, la Commissione ha ripreso i lavori e la valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione giudicatrice dà atto che, ai sensi del paragrafo 20.3 del Disciplinare di gara, ogni commissario, nell'ambito del "confronto a coppie" ha esaminato la documentazione prodotta dagli Operatori Economici per ciascun sub-criterio e ha valutato quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire, assegnando un punteggio da 1 a 6, come di seguito riportato:

preferenza massima	= 6
preferenza grande	= 5
preferenza media	= 4
preferenza piccola	= 3
preferenza minima	= 2
parità/nessuna preferenza	= 1

Di seguito si riportano gli esiti delle valutazioni effettuate dai commissari:

<b>Ex Magazzini generi di monopolio - Affidamento SIA</b>		
<b>Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Commissario 1</b>		
<b>Criterio A - subcriterio a.1</b>		
<b>SIDOTI ENGINEERING SRL (B)</b>		
<b>RTP SB+ (A)</b>	<b>A</b>	5
<b>Criterio A - subcriterio a.2</b>		
<b>SIDOTI ENGINEERING SRL (B)</b>		
<b>RTP SB+ (A)</b>	<b>A</b>	6
<b>Criterio A - subcriterio a.3</b>		
<b>SIDOTI ENGINEERING SRL (B)</b>		
<b>RTP SB+ (A)</b>	<b>A</b>	6
<b>Criterio B - subcriterio b.1</b>		
<b>SIDOTI ENGINEERING SRL (B)</b>		
<b>RTP SB+ (A)</b>	<b>A</b>	5
<b>Criterio B - subcriterio b.2</b>		
<b>SIDOTI ENGINEERING SRL (B)</b>		
<b>RTP SB+ (A)</b>	<b>A</b>	5
<b>Criterio B - subcriterio b.3</b>		
<b>SIDOTI ENGINEERING SRL (B)</b>		
<b>RTP SB+ (A)</b>	<b>A</b>	5
<b>Criterio B - subcriterio b.4</b>		
<b>SIDOTI ENGINEERING SRL (B)</b>		
<b>RTP SB+ (A)</b>	<b>A</b>	6
<b>Criterio B - subcriterio b.5</b>		
<b>SIDOTI ENGINEERING SRL (B)</b>		
<b>RTP SB+ (A)</b>	<b>A</b>	4

<b>Ex Magazzini generi di monopolio - Affidamento SIA</b>		
<b>Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Commissario 2</b>		
<b>Criterio A - subcriterio a.1</b>		
<b>SIDOTI ENGINEERING SRL (B)</b>		
<b>RTP SB+ (A)</b>	<b>A</b>	<b>4</b>
<b>Criterio A - subcriterio a.2</b>		
<b>SIDOTI ENGINEERING SRL (B)</b>		
<b>RTP SB+ (A)</b>	<b>A</b>	<b>4</b>
<b>Criterio A - subcriterio a.3</b>		
<b>SIDOTI ENGINEERING SRL (B)</b>		
<b>RTP SB+ (A)</b>	<b>A</b>	<b>4</b>
<b>Criterio B - subcriterio b.1</b>		
<b>SIDOTI ENGINEERING SRL (B)</b>		
<b>RTP SB+ (A)</b>	<b>A</b>	<b>5</b>
<b>Criterio B - subcriterio b.2</b>		
<b>SIDOTI ENGINEERING SRL (B)</b>		
<b>RTP SB+ (A)</b>	<b>A</b>	<b>4</b>
<b>Criterio B - subcriterio b.3</b>		
<b>SIDOTI ENGINEERING SRL (B)</b>		
<b>RTP SB+ (A)</b>	<b>B</b>	<b>3</b>
<b>Criterio B - subcriterio b.4</b>		
<b>SIDOTI ENGINEERING SRL (B)</b>		
<b>RTP SB+ (A)</b>	<b>A</b>	<b>3</b>
<b>Criterio B - subcriterio b.5</b>		
<b>SIDOTI ENGINEERING SRL (B)</b>		
<b>RTP SB+ (A)</b>	<b>A</b>	<b>3</b>

<b>Ex Magazzini generi di monopolio - Affidamento SIA</b>		
<b>Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Commissario 3</b>		
<b>Criterio A - subcriterio a.1</b>		
<b>SIDOTI ENGINEERING SRL (B)</b>		
<b>RTP SB+ (A)</b>	<b>A</b>	4
<b>Criterio A - subcriterio a.2</b>		
<b>SIDOTI ENGINEERING SRL (B)</b>		
<b>RTP SB+ (A)</b>	<b>A</b>	5
<b>Criterio A - subcriterio a.3</b>		
<b>SIDOTI ENGINEERING SRL (B)</b>		
<b>RTP SB+ (A)</b>	<b>A</b>	6
<b>Criterio B - subcriterio b.1</b>		
<b>SIDOTI ENGINEERING SRL (B)</b>		
<b>RTP SB+ (A)</b>	<b>A</b>	5
<b>Criterio B - subcriterio b.2</b>		
<b>SIDOTI ENGINEERING SRL (B)</b>		
<b>RTP SB+ (A)</b>	<b>A</b>	4
<b>Criterio B - subcriterio b.3</b>		
<b>SIDOTI ENGINEERING SRL (B)</b>		
<b>RTP SB+ (A)</b>	<b>A</b>	3
<b>Criterio B - subcriterio b.4</b>		
<b>SIDOTI ENGINEERING SRL (B)</b>		
<b>RTP SB+ (A)</b>	<b>A</b>	4
<b>Criterio B - subcriterio b.5</b>		
<b>SIDOTI ENGINEERING SRL (B)</b>		
<b>RTP SB+ (A)</b>	<b>A</b>	2

Una volta terminato il “confronto a coppie”, la Commissione procede, in relazione a ciascuna offerta, all’attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore, come previsto al paragrafo 20.3 del Disciplinare di gara, dandone, di seguito, evidenza nelle tabelle successive dove vengono riportati i coefficienti attribuiti da ciascun Commissario, la media arrotondata degli stessi e la media normalizzata, per ogni sub-criterio oggetto di valutazione.

Criterio A - subcriterio a.1						Punt. Max	15
Rif. Lettera	OE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coeff. commissari	Media normalizzata	Coeff. Subcriterio
A	RTP SB+	5	4	4	4,33	1,00	15,00
B	SIDOTI ENGINEERING SRL	0	0	0	0,00	0,00	0,00

Criterio A - subcriterio a.2						Punt. Max	10
Rif. Lettera	OE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coeff. commissari	Media normalizzata	Coeff. Subcriterio
A	RTP SB+	6	4	5	5,00	1,00	10,00
B	SIDOTI ENGINEERING SRL	0	0	0	0,00	0,00	0,00

Criterio A - subcriterio a.3						Punt. Max	5
Rif. Lettera	OE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coeff. commissari	Media normalizzata	Coeff. Subcriterio
A	RTP SB+	6	4	6	5,33	1,00	5,00
B	SIDOTI ENGINEERING SRL	0	0	0	0,00	0,00	0,00

Criterio B - subcriterio b.1						Punt. Max	20
Rif. Lettera	OE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coeff. commissari	Media normalizzata	Coeff. Subcriterio
A	RTP SB+	5	5	5	5,00	1,00	20,00
B	SIDOTI ENGINEERING SRL	0	0	0	0,00	0,00	0,00

Criterio B - subcriterio b.2						Punt. Max	15
Rif. Lettera	OE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coeff. commissari	Media normalizzata	Coeff. Subcriterio
A	RTP SB+	5	4	4	4,33	1,00	15,00
B	SIDOTI ENGINEERING SRL	0	0	0	0,00	0,00	0,00

Criterio B - subcriterio b.3						Punt. Max	5
Rif. Lettera	OE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coeff. commissari	Media normalizzata	Coeff. Subcriterio
A	RTP SB+	5	0	3	2,67	1,00	5,00
B	SIDOTI ENGINEERING SRL	0	3	0	1,00	0,38	1,88

Criterio B - subcriterio b.4						Punt. Max	5
Rif. Lettera	OE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coeff. commissari	Media normalizzata	Coeff. Subcriterio
A	RTP SB+	6	3	4	4,33	1,00	5,00
B	SIDOTI ENGINEERING SRL	0	0	0	0,00	0,00	0,00

Criterio B - subcriterio b.5						Punt. Max	5
Rif. Lettera	OE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coeff. commissari	Media normalizzata	Coeff. Subcriterio
A	RTP SB+	4	3	2	3,00	1,00	5,00
B	SIDOTI ENGINEERING SRL	0	0	0	0,00	0,00	0,00

Con riferimento al criterio di valutazione "E", la Commissione ha proceduto all'esame della documentazione prodotta e alla conseguente assegnazione dei punteggi secondo quanto previsto all'art. 20.1 del Disciplinare di gara, i cui esiti sono riportati nella seguente tabella:

<b>VALUTAZIONE CRITERIO E</b> (Competenza in materia di Criteri Ambientali Minimi) Punteggio max: 5			
Rif. Lettera	OE	n. ulteriori componenti della Struttura Operativa Minima in possesso della certificazione di cui al par. 1.3.4 dell'allegato al D.M.23/06/2022	PUNTEGGIO DEFINITIVO CRITERIO E (2,5 punti per ciascun professionista certificato fino ad un massimo di 5 punti)
A	RTP SB+	2	5
B	SIDOTI ENGINEERING SRL	0	0

Di seguito è riportata la tabella riepilogativa dei punteggi ottenuti da ciascun operatore per i criteri A), B) ed E):

N. Busta	Rif. Lettera	CRITERIO A				CRITERIO B						CRITERIO E	TOT. punteggio offerta tecnica
		SUB CRITERIO A.1	SUB CRITERIO A.2	SUB CRITERIO A.3	SOMMA	SUB CRITERIO B.1	SUB CRITERIO B.2	SUB CRITERIO B.3	SUB CRITERIO B.4	SUB CRITERIO B.5	SOMMA		
1	A	15,00	10,00	5,00	<b>30,00</b>	20,00	15,00	5,00	5,00	5,00	<b>50,00</b>	<b>5,00</b>	<b>85,00</b>
2	B	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>	0,00	0,00	1,88	0,00	0,00	<b>1,88</b>	<b>0,00</b>	<b>1,88</b>

Alle ore **11:30** del giorno **06/09/2023** il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta.

In attesa di approfondimenti interpretativi circa la corretta applicazione della disciplina sull'equo compenso per le procedure di gara pubblicate dopo il 20 maggio u.s., la Commissione posticipa a data da destinarsi la seduta pubblica, nell'ambito della quale saranno comunicati gli esiti delle sedute riservate e saranno aperte le buste virtuali "C - offerta economica".

La data della suddetta seduta sarà comunicata tramite il sito internet dell'Agenzia e mediante la piattaforma telematica [acquistinretepa.it](http://acquistinretepa.it) di Consip.

Il presente verbale verrà trasmesso, insieme al verbale della successiva seduta pubblica, alla Stazione Appaltante e al RUP per gli adempimenti di competenza.

Il presente verbale si compone di n. 7 (sette) pagine.

Letto confermato e sottoscritto

#### **Il Presidente**

Ing. Orlando Cupi

#### **Il componente**

Ing. Paolo Spagnoli

#### **Il componente e segretario verbalizzante**

Ing. Giuseppina Caputo