



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Calabria

Catanzaro, data del protocollo

VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2 (Seduta Riservata)

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1 comma 2, lett. b) del d.l. 76/2020, come convertito in l. 120 del 14/09/2020, modificato dall'art. 51, comma 1, lettera a), sub 2.2.) del d.l. n. 77 del 2021, convertito con modificazioni in L. n. 108/2021, nonché delle Linee Guida Anac n. 1 e n. 4, finalizzata all'affidamento del servizio di verifica di cui all'art. 26 - D.Lgs 50/2016 del progetto di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM e delle attività propedeutiche per n. 1 bene di proprietà dello Stato situato nella Regione Calabria, ricompreso nell'Audit Settima Edizione ed identificato al seguente codice bene: CSB1179.

L'anno duemilaventitré, il giorno 18 (diciotto) del mese di settembre alle ore 11:15 in modalità gestione telematica si è riunita in seduta riservata attraverso l'ausilio dell'infrastruttura informatica a loro disposizione, per la valutazione delle offerte tecniche, presentate nell'ambito della procedura indicata in oggetto da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 3 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Calabria con nota prot. n. 2023/12400/DRCAL del 10/07/2023, composta come segue:

- Ing. Gerardo Spina Presidente;
- Ing. Domenico Augruso Componente;
- Ing. Pasquale Domenico Cristiano Componente.

Il Presidente, visti gli esiti di cui al verbale di commissione giudicatrice n. 1 assunto al prot. n. 13901 del 03/08/2023, alle ore 11:20 dichiara aperta la seduta riservata e dà avvio alla prosecuzione delle operazioni di gara relativamente alla documentazione di gara "Offerta Tecnica" disponibile sulla piattaforma telematica

<https://www.acquistinretepa.it> al n. negoziazione 3554185 ed in particolare dei Documenti “CRITERIO A” – ADEGUATEZZA OPERATORE ECONOMICO, “CRITERIO B” – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA e “CRITERIO E” - COMPETENZA IN MATERIA DI CRITERI AMBIENTALI MINIMI CAM.

Ciascun Commissario esaminata la documentazione contenuta nell’offerta tecnica di tutti i partecipanti ammessi, così come indicati nel verbale di commissione giudicatrice prot. n. 13901 del 03/08/2023, ha attribuito i punteggi sulla base dei criteri di cui ai paragrafi 16.1, 16.2, 16.3 e 18 del Disciplinare di gara, dei seguenti concorrenti, secondo l’ordine presente a sistema e di seguito riportato:

N° BUSTA	N° PLICO	NOME OPERATORE ECONOMICO
1	PLICO 1	CONTECO CHECK SRL
2	PLICO 2	INARCHEK S.P.A.

La Commissione giudicatrice, all’esito dell’assegnazione dei punteggi per i criteri A e B, verifica il superamento della soglia di sbarramento per come di seguito riportato:

N° BUSTA	N° PLICO	NOME OPERATORE ECONOMICO	Punteggio A+B (soglia)	Punteggio A+B+E (complessivo)
1	PLICO 1	CONTECO CHECK SRL	56,00	61,00
2	PLICO 2	INARCHEK S.P.A.	49,25	49,25

Tutti i concorrenti, superando la soglia di 45 punti fissata al paragrafo 18.1 del disciplinare, possono accedere alla fase di valutazione dell’offerta economica - temporale.

Alle ore 13:10 la Commissione Giudicatrice conclude le attività di valutazione della documentazione “Offerta Tecnica” presentate dagli operatori economici di cui sopra e dà atto che il relativo esito ed i relativi punteggi saranno comunicati e resi visibili attraverso la piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> al n. negoziazione 3554185 in sede di seduta pubblica, così come disposto al punto 21 del Disciplinare di Gara.

Il presente verbale si compone di tre pagine e dei seguenti allegati:

-
- 1) Professionalità ed adeguatezza offerta, aspetto a.1): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
 - 2) Professionalità ed adeguatezza offerta, aspetto a.2): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
 - 3) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.1): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
 - 4) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.2): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
 - 5) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.3): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
 - 6) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.4): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
 - 7) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.5): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
 - 8) Tabella riepilogo offerta tecnica, con punteggi relativi al subcriterio B.5b e al criterio premiante E.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Gerardo Spina



Presidente

Ing. Domenico Augruso



Componente

Ing. Pasquale Domenico Cristiano



Componente

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.1 - Tab.1

Commissario1	Plico2
Plico1	Plico1 2
	Plico2

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.1 -Tab.2

Commissario2	Plico2
Plico1	Plico2 2
	Plico2

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.1 -Tab.3

Commissario3	Plico2
Plico1	Plico2 3
	Plico2

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.1 -Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1_a omogeneizzato
Plico1	2	0	0	0,67	1,67	0,40
Plico2	0	2	3	1,67	1,67	1,00

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.2 -Tab.1

Commissario1	Plico2
Plico1	Plico1 2
	Plico2

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.2 -Tab.2

Commissario2	Plico2
Plico1	Plico2 2
	Plico2

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.2 -Tab.3

Commissario3	Plico2
Plico1	Plico2 2
	Plico2

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.2 - Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1_b omogeneizzato
Plico1	2	0	0	0,67	1,33	0,50
Plico2	0	2	2	1,33	1,33	1,00

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.1 -Tab.1

Commissario1	Plico2
Plico1	Plico1 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.1 -Tab.2

Commissario2	Plico2
Plico1	Plico1 3
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.1 -Tab.3

Commissario3	Plico2
Plico1	Plico1 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.1 - Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_a omogeneizzato
Plico1	2	3	2	2,33	2,33	1,00
Plico2	0	0	0	0,00	2,33	0,00

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.2 -Tab.1

Commissario1	Plico2
Plico1	Plico1 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.2 -Tab.2

Commissario2	Plico2
Plico1	Plico1 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.2 -Tab.3

Commissario3	Plico2
Plico1	Plico1/Plico2 1
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.2 - Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_b omogeneizzato
Plico1	2	2	1	1,67	1,67	1,00
Plico2	0	0	1	0,33	1,67	0,20

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.3 -Tab.1

Commissario1	Plico2
Plico1	Plico2 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.3 -Tab.2

Commissario2	Plico2
Plico1	Plico1/Plico2 1
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.3 -Tab.3

Commissario3	Plico2
Plico1	Plico1/Plico2 1
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.3 -Tab. 4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_c omogeneizzato
Plico1	0	1	1	0,67	1,33	0,50
Plico2	2	1	1	1,33	1,33	1,00

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.4 -Tab.1

Commissario1	Plico2
Plico1	Plico1 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.4 -Tab.2

Commissario2	Plico2
Plico1	Plico1/Plico2 1
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.4 -Tab.3

Commissario3	Plico2
Plico1	Plico1 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.4 -Tab. 4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_d omogeneizzato
Plico1	2	1	2	1,67	1,67	1,00
Plico2	0	1	0	0,33	1,67	0,20

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.5 -Tab.1

Commissario1	Plico2
Plico1	Plico1 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.5 -Tab.2

Commissario2	Plico2
Plico1	Plico1 3
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.5 -Tab.3

Commissario3	Plico2
Plico1	Plico1 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.5 -Tab. 4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_e omogeneizzato
Plico1	2	3	2	2,33	2,33	1,00
Plico2	0	0	0	0,00	2,33	0,00

