



**AGENZIA DEL DEMANIO**

Direzione Regionale Puglia e Basilicata

*Data e protocollo come da signature*

**VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2  
(Seduta riservata)**

**OGGETTO: Procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., suddivisa in due lotti, per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva ed esecutiva in modalità BIM e coordinamento della sicurezza finalizzati all'esecuzione dei lavori per l'adeguamento sismico del Comando Provinciale dei Carabinieri di Foggia, scheda patrimoniale FGB0246 e del Comando Stazione Forestale di Marsico Nuovo (PZ), scheda patrimoniale PZB1057.**

**Lotto 1: CIG: 986403070F, CUP: E75B22000340001**

**Lotto 2: CIG: 9864076D03, CUP: E35B22001180001**

**CPV: 71327000-6 – Servizi di progettazione di strutture portanti**

L'anno 2023 il giorno 12 del mese di Settembre alle ore 09:35, in seduta riservata, si è riunita la Commissione di gara all'uopo nominata dal Direttore della Struttura per la Progettazione, Arch. Filippo Salucci, con nota prot. SpP 240 del 02-08-2023, composta come segue:

- Presidente: Ing. Maria Paternostro, Responsabile Servizi Tecnici, in servizio presso la Direzione Regionale Puglia e Basilicata;
- Componente: Ing. Massimo Ragnini, in servizio presso la Struttura per la Progettazione – Polo Operativo Cittadelle Giudiziarie Componente;
- Ing. Arch. Carmelo Lizzio, in servizio presso la Struttura per la Progettazione – Polo Operativo Cittadelle Giudiziarie, che svolge altresì le funzioni di segretario verbalizzante;

Il Presidente, visti gli esiti della seduta pubblica, giusta verbale di commissione giudicatrice n. 1 prot. n. 1563 del 03 Agosto 2023, constatata la regolarità della costituzione della Commissione dichiara aperta la seduta riservata e dà avvio alla stessa per esporre gli esiti della valutazione delle offerte tecniche in gara relativa ai lotti in questione, inerenti i seguenti O.E., ammessi nell'ambito della procedura aperta indicata in oggetto, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 3 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i.:

✓ per il lotto 1:

Ordine di arrivo	Denominazione	tipologia
1	RTP Architetti Pazienza – De Renzio e Altri	RTP costituendo
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	Operatore singolo
3	RTP PROGEN SRL	RTP costituendo

✓ per il lotto 2:

Ordine di arrivo	Denominazione	tipologia
1	RTP MARTE	RTP costituendo
2	RTP Architetti Pazienza – De Renzio e Altri	RTP costituendo
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	Operatore singolo

In particolare, la Commissione di gara ha proceduto per ciascun lotto e singolarmente per ogni concorrente all'esame della documentazione di gara "Busta TECNICA" disponibile sul Sistema telematico Consip S.p.a., all' URL <https://www.acquistinretepa.it> - numero di negoziazione 3625473, sulla base dei criteri di cui al paragrafo 21 del Disciplinare di gara ed in particolare dei Documenti presenti per entrambi i lotti in gara:

- "CRITERIO A" - ADEGUATEZZA OPERATORE ECONOMICO;
- "CRITERIO B" - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA;
- "CRITERIO C" – COMPETENZA ED ESPERIENZA IN MATERIA DI APPLICAZIONE E GESTIONE DEI CRITERI AMBIENTALI MINIMI;
- "CRITERIO D" - OFFERTA DI GESTIONE INFORMATIVA (BIM).

Conformemente a quanto previsto nella *lex specialis* di gara, ciascun Commissario, all'esito dell'esame della documentazione tecnica prodotta, per ciascun lotto, deve attribuire ai singoli sub-criteri di natura qualitativa, indicati nel disciplinare di gara, un coefficiente compreso tra 0 e 1, in base alla griglia di valori di seguito riportata:

LIVELLI DI GIUDIZIO	COEFFICIENTI DI VALUTAZIONE
Insufficiente/irrilevante	0,01÷0,20
Mediocre	0,21÷0,40
Sufficiente	0,41÷0,60
Buono	0,61÷0,80
Ottimo	0,81÷1



Ciò detto, ogni Commissario ha constatato, per entrambi i lotti in gara, la rispondenza delle offerte rispetto ai criteri e sub-criteri esplicitati al paragrafo 21 del disciplinare e qui di seguito riportati,



attenendosi strettamente alla portata degli stessi, dettagliata alle lettere A1, A2, B1, B2, C, D1 e D2, determinata come nel seguito riportata:

CRITERI DI VALUTAZIONE			RIFERIMENTO	VALUTAZIONE	FATTORI PONDERALI	
OFFERTA TECNICA	A	Professionalità e adeguatezza operatore economico	Schede descrittive (A1, A2)	Valutazione qualitativa	$P_A = 30$	$P_{A1} = 20$
						$P_{A2} = 10$
	B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Relazione tecnico/illustrativa (B1, B2)	Valutazione qualitativa	$P_B = 30$	$P_{B1} = 25$
						$P_{B2} = 5$
C	Offerta di gestione formative (oGI)	Documento BIM-Specifica Operativa (C1)	Valutazione qualitativa	$P_C = 15$		
D	Criterio premiante CAM ai sensi del D.M. 33 giugno 2022	Previsioni di cui al punto 2.7 del D.M. 23/06/2022 (D1, D2)	Valutazione quantitativa/qualitativa	$P_D = 15$	$P_{D1} = 9$	
					$P_{D2} = 6$	

Si fa presente che nel Disciplinare di gara è prevista la soglia di sbarramento, pari a 54 punti sui 90 punti dell'offerta tecnica, per accedere alla valutazione dell'offerta economica.

La Commissione procede quindi ad attribuire i punteggi riportati nella tabella allegata al presente verbale che ne costituisce parte integrante.

I risultati individuali, riportati da ciascun Componente, sono successivamente trasformati in coefficienti definitivi secondo il metodo di calcolo indicato al paragrafo 22.2 del disciplinare di gara.

Si riportano, qui di seguito, i punteggi definitivi attribuiti alle Offerte Tecniche valutate per ciascun lotto:

Lotto 1) - Foggia

N° ordine	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	A.1	A.2	Tot. A	B.1	B.2	Tot. B	C	D.1	D.2	Tot. D	Tot. A + B + C + D
1	RTP Architetti Pazienza - De Renzio e Altri	20,00	9,80	29,80	25,00	5,00	30,00	14,70	0,00	6,00	6,00	80,50
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	17,00	8,30	25,30	21,25	4,25	25,50	15,00	9,00	0,00	9,00	74,80
3	RTP PROGEN SRL	19,00	10,00	29,00	23,00	4,75	27,75	15,00	9,00	6,00	15,00	86,75

## Lotto 2) – Marsico Nuovo

N° ordine	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	A.1	A.2	Tot. A	B.1	B.2	Tot. B	C	D.1	D.2	Tot. D	Tot. A + B + C + D
1	RTP MARTE	18,60	9,00	27,60	21,75	4,50	26,25	14,70	0,00	6,00	6,00	74,55
2	RTP Architetti Paziienza – De Renzio e Altri	20,00	10,00	30,00	25,00	5,00	30,00	14,70	0,00	6,00	6,00	80,70
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	17,00	8,50	25,50	21,25	4,25	25,50	15,00	9,00	0,00	9,00	75,00

La Commissione dà atto che tutte le offerte hanno superato la soglia di sbarramento.

La Commissione giudicatrice concluse le attività di valutazione della documentazione “Busta TECNICA” presentate dagli operatori economici, dà atto che il relativo esito ed i relativi punteggi saranno comunicati e resi visibili sulla piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> in sede di seduta pubblica che avrà inizio alle ore 10:30 come da avviso pubblicato.

Alle ore 10:07 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 4 (quattro) pagine, oltre l'“ALLEGATO A”.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA


Ing. Maria Paternostro



I COMPONENTI

Ing. Arch. Carmelo Lizzio

Ing. Massimo Ragnini



SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Ing. Arch. Carmelo Lizzio



ALLEGATO A - LOTTO 1

N°	20.1 PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Fattore ponderale PA1				punteggio sbarramento normalizzazione		20
	A.1 Schede descrittive A1 Progettazione strutturale, adeguamento/miglioramento sismico	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti (A1i)			Punteggio
1	RTP Architetti Pazienza – De Renzio e Altri	0,55	0,70	0,75	0,67	13,33	1,00	20,00
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,55	0,55	0,60	0,57	11,33	0,85	17,00
3	RTP PROGEN SRL	0,70	0,60	0,60	0,63	12,67	0,95	19,00
		valore max media coefficienti			0,67			

N°	20.1 PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Fattore ponderale PA2				punteggio della media		10
	A.2 Schede descrittive A2 Coordinamento della sicurezza	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti (A2i)			Punteggio
1	RTP Architetti Pazienza – De Renzio e Altri	0,70	0,70	0,60	0,67	6,67	0,98	9,80
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,55	0,50	0,65	0,57	5,67	0,83	8,30
3	RTP PROGEN SRL	0,75	0,65	0,65	0,68	6,83	1,00	10,00
		valore max media coefficienti			0,68			

N°	20.2 CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	Punteggio max PB1				punteggio della media		25
	B.1 Relazione Tecnica - Criteri e metodologie per svolgimento del servizio di progettazione definitiva/esecutiva strutturale definitiva ed esecutiva da restituirsì in modalità BIM	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti (B1i)			Punteggio
1	RTP Architetti Pazienza – De Renzio e Altri	0,65	0,70	0,60	0,65	16,25	1,00	25,00
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,50	0,50	0,65	0,55	13,75	0,85	21,25
3	RTP PROGEN SRL	0,70	0,55	0,55	0,60	15,00	0,92	23,00
		valore max media coefficienti			0,65			

N°	20.2 CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	Punteggio max PB2				punteggio della media		5
	B.2 Relazione Tecnica Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione del correlato sviluppo dei modelli digitali e informativi	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti (B2i)			Punteggio
1	RTP Architetti Pazienza – De Renzio e Altri	0,70	0,70	0,65	0,68	3,42	1,00	5,00
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,55	0,55	0,65	0,58	2,92	0,85	4,25
3	RTP PROGEN SRL	0,80	0,50	0,65	0,65	3,25	0,95	4,75
		valore max media coefficienti			0,68			

N°	20.3 OFFERTA DI GESTIONE INFORMATIVA (oGI)	Punteggio max PC				punteggio della media		15
	C Documento BIMSO - Specifica operativa, All. X - Processo BIM Offerta di gestione informativa del concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti (Ci)			Punteggio
1	RTP Architetti Pazienza – De Renzio e Altri	0,65	1,00	0,85	0,83	12,50	0,98	14,70
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,65	1,00	0,90	0,85	12,75	1,00	15,00
3	RTP PROGEN SRL	0,65	1,00	0,90	0,85	12,75	1,00	15,00
		valore max media coefficienti			0,85			

N°	20.4 CRITERIO PREMIANTE CAM AI SENSI DEL D.M. 23 GIUGNO 2022	Punteggio max PD1				punteggio della media		9
	D.1 Gruppo di lavoro - CAM - Competenza tecnica dei progettisti	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti (D1i)			Punteggio
1	RTP Architetti Pazienza – De Renzio e Altri	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	1,00	1,00	1,00	1,00	9,00	1,00	9,00
3	RTP PROGEN SRL	1,00	1,00	1,00	1,00	9,00	1,00	9,00
		valore max media coefficienti			1,00			

N°	20.4 CRITERIO PREMIANTE CAM AI SENSI DEL D.M. 23 GIUGNO 2022	Punteggio max PD2				punteggio della media		6
	D.2 Informazioni ambientali - CAM - Progettazione in BIM	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti (D2i)			Punteggio
1	RTP Architetti Pazienza – De Renzio e Altri	1,00	1,00	1,00	1,00	6,00	1,00	6,00
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	RTP PROGEN SRL	1,00	1,00	1,00	1,00	6,00	1,00	6,00
		valore max media coefficienti			1,00			

N°	PUNTEGGIO COMPLESSIVO verifica sbarramento art. 22 del Disciplinare	A.1	A.2	Tot. A	B.1	B.2	Tot. B	C	D.1	D.2	Tot. D	Tot. A + B + C + D	soglia sbarramento art. 22 del disciplinare
1	RTP Architetti Pazienza – De Renzio e Altri	13,33	6,67	20,00	16,25	3,42	19,67	12,50	0,00	6,00	6,00	58,17	54
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	11,33	5,67	17,00	13,75	2,92	16,67	12,75	9,00	0,00	9,00	55,42	54
3	RTP PROGEN SRL	12,67	6,83	19,50	15,00	3,25	18,25	12,75	9,00	6,00	15,00	65,50	54

N°	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	A.1	A.2	Tot. A	B.1	B.2	Tot. B	C	D.1	D.2	Tot. D	Tot. A + B + C + D
1	RTP Architetti Pazienza – De Renzio e Altri	20,00	9,80	29,80	25,00	5,00	30,00	14,70	0,00	6,00	6,00	80,50
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	17,00	8,30	25,30	21,25	4,25	25,50	15,00	9,00	0,00	9,00	74,80
3	RTP PROGEN SRL	19,00	10,00	29,00	23,00	4,75	27,75	15,00	9,00	6,00	15,00	86,75

ALLEGATO A - LOTTO 2

N°	20.1 PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Fattore ponderale PA1				punteggio sbarramento	normalizzazione	20
	A.1 Schede descrittive A1 Progettazione strutturale, adeguamento/miglioramento sismico	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti (A1i)			Punteggio
1	RTP MARTE	0,60	0,60	0,65	0,62	12,33	0,93	18,60
2	RTP Architetti Pazienza - De Renzo e Altri	0,55	0,70	0,75	0,67	13,33	1,00	20,00
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,55	0,55	0,60	0,57	11,33	0,85	17,00
valore max media coefficienti					0,67			

N°	20.1 PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Fattore ponderale PA2				punteggio della media	normalizzazione	10
	A.2 Schede descrittive A2 Coordinamento della sicurezza	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti (A2i)			Punteggio
1	RTP MARTE	0,60	0,55	0,65	0,60	6,00	0,90	9,00
2	RTP Architetti Pazienza - De Renzo e Altri	0,70	0,70	0,60	0,67	6,67	1,00	10,00
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,55	0,50	0,65	0,57	5,67	0,85	8,50
valore max media coefficienti					0,67			

N°	20.2 CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	Punteggio max PB1				punteggio della media	normalizzazione	25
	B.1 Relazione Tecnica - Criteri e metodologie per svolgimento del servizio di progettazione definitiva/esecutiva strutturale definitiva ed esecutiva da restituirsì in modalità BIM	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti (B1i)			Punteggio
1	RTP MARTE	0,60	0,55	0,55	0,57	14,17	0,87	21,75
2	RTP Architetti Pazienza - De Renzo e Altri	0,65	0,70	0,60	0,65	16,25	1,00	25,00
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,50	0,50	0,65	0,55	13,75	0,85	21,25
valore max media coefficienti					0,65			

N°	20.2 CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	Punteggio max PB2				punteggio della media	normalizzazione	5
	B.2 Relazione Tecnica Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione del correlato sviluppo dei modelli digitali e informativi	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti (B2i)			Punteggio
1	RTP MARTE	0,60	0,60	0,65	0,62	3,08	0,90	4,50
2	RTP Architetti Pazienza - De Renzo e Altri	0,70	0,70	0,65	0,68	3,42	1,00	5,00
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,55	0,55	0,65	0,58	2,92	0,85	4,25
valore max media coefficienti					0,68			

N°	20.3 OFFERTA DI GESTIONE INFORMATIVA (oGI)	Punteggio max PC				punteggio della media	normalizzazione	15
	C Documento BIMSO - Specifica operativa, All. X - Processo BIM Offerta di gestione informativa del concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti (Ci)			Punteggio
1	RTP MARTE	0,65	1,00	0,85	0,83	12,50	0,98	14,70
2	RTP Architetti Pazienza - De Renzo e Altri	0,65	1,00	0,85	0,83	12,50	0,98	14,70
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,65	1,00	0,90	0,85	12,75	1,00	15,00
valore max media coefficienti					0,85			

N°	20.4 CRITERIO PREMIANTE CAM AI SENSI DEL D.M. 23 GIUGNO 2022	Punteggio max PD1				punteggio della media	normalizzazione	9
	D.1 Gruppo di lavoro - CAM - Competenza tecnica dei progettisti	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti (D1i)			Punteggio
1	RTP MARTE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	RTP Architetti Pazienza - De Renzo e Altri	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	1,00	1,00	1,00	1,00	9,00	1,00	9,00
valore max media coefficienti					1,00			

N°	20.4 CRITERIO PREMIANTE CAM AI SENSI DEL D.M. 23 GIUGNO 2022	Punteggio max PD2				punteggio della media	normalizzazione	6
	D.2 Informazioni ambientali - CAM - Progettazione in BIM	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti (D2i)			Punteggio
1	RTP MARTE	1,00	1,00	1,00	1,00	6,00	1,00	6,00
2	RTP Architetti Pazienza - De Renzo e Altri	1,00	1,00	1,00	1,00	6,00	1,00	6,00
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
valore max media coefficienti					1,00			

N°	PUNTEGGIO COMPLESSIVO verifica sbarramento art. 22 del Disciplinare	A.1	A.2	Tot. A	B.1	B.2	Tot. B	C	D.1	D.2	Tot. D	Tot. A + B + C + D	soglia sbarramento art. 22 del disciplinare
1	RTP MARTE	12,33	6,00	18,33	14,17	3,08	17,25	12,50	0,00	6,00	6,00	54,08	54
2	RTP Architetti Pazienza - De Renzo e Altri	13,33	6,67	20,00	16,25	3,42	19,67	12,50	0,00	6,00	6,00	58,17	54
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	11,33	5,67	17,00	13,75	2,92	16,67	12,75	9,00	0,00	9,00	55,42	54

N°	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	A.1	A.2	Tot. A	B.1	B.2	Tot. B	C	D.1	D.2	Tot. D	Tot. A + B + C + D
1	RTP MARTE	18,60	9,00	27,60	21,75	4,50	26,25	14,70	0,00	6,00	6,00	74,55
2	RTP Architetti Pazienza - De Renzo e Altri	20,00	10,00	30,00	25,00	5,00	30,00	14,70	0,00	6,00	6,00	80,70
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	17,00	8,50	25,50	21,25	4,25	25,50	15,00	9,00	0,00	9,00	75,00

*[Handwritten signature]*