



**AGENZIA DEL DEMANIO**

Direzione Regionale Veneto

Venezia, 22/11/2023

**VERBALE DEL RUP n. 2**  
**SEDUTA PUBBLICA**

**OGGETTO: PROCEDURA TELEMATICA TRAMITE RDO SUL MEPA, AI SENSI DELL'ART. 50, COMMA 1, LETT. C) D. LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE E RISANAMENTO DELL'AREA RURALE DEMANIALE DI MIRANO (VEB1003) FINALIZZATI AL RIPRISTINO DELLE CONDIZIONI ORIGINARIE E DI RIASSETTO DELLE COMPONENTI BIOTICHE ED ABIOTICHE PREVIA RIMOZIONE E SMALTIMENTO DEI RIFIUTI PRESENTI.**

CUP	CIG	CPV	RDO
E73D21000410001	A017256D32	45112320-4 45112360-6	3771458

L'anno **2023**, il giorno **22** del mese di **novembre**, nei locali dell'Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Veneto, con sede in Venezia-Mestre, Via Borgo Pezzana civico 1, alle ore **11:26** il RUP Arch. Mauro D'Incecco, nominato con provvedimento prot. n. 2020/1962RI/DR-VE del 28/09/2020 a firma del Direttore dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Veneto, con l'ausilio degli avv. Lucia Trevisan e Vito Rizzi, procede alla verifica della documentazione trasmessa dai concorrenti per i quali si è reso necessario il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 101 del D.lgs. n. 36/2023.

Viene dato atto della presenza presso la sede della Direzione Regionale Veneto dell'Agenzia del Demanio del Sig. Massimo Fedeli delegato ad assistere alle operazioni di gara dall'impresa Adriacos S.r.l. (come da delega e documenti di identità del delegante e delegato acquisiti agli atti della Stazione Appaltante).

Preliminarmente, il RUP, in ossequio a quanto previsto nel verbale n. 1 prot. n. 2023/2164RI/DR-VE del 13/11/2023 e nelle successive Decisioni di Esclusione, accede al MePA "Acquisti in rete PA" nella sezione dedicata alla RDO n. 3771458 ed esclude i seguenti operatori economici: Patavina S.r.l. (Decisione prot. n. 2023/2168RI/DR-VE del 14/11/2023); RTI Costituendo con Capogruppo Mandataria Rigato Servizi S.r.l. e mandante Renova Ambiente S.r.l. (Decisione prot. n. 2023/2169RI/DR-VE del 14/11/2023); RTI Costituendo con capogruppo mandataria Mondo Ecologia S.r.l. e mandante CU.MA S.r.l. (Decisione prot. n. 2023/2170RI/DR-VE del 14/11/2023); RTI

---

costituendo con capogruppo Mandataria Italspurghi Ecologia S.r.l. e mandanti Ekmar S.r.l. e Eco Flumen S.r.l. (Decisione prot. n. 2023/2171RI/DR-VE del 14/11/2023).

Il RUP procede a verificare la documentazione presentata dagli operatori economici: Eco Piana S.r.l.; Gruppo ITQ S.r.l.; Loveral S.r.l.; Quadrifoglio S.r.l. a seguito del soccorso istruttorio trasmesso all'esito della seduta di cui al verbale del RUP n. 1 prot. n. 2023/2164RI/DR-VE del 13/11/2023.

Viene esaminata la documentazione presentata tempestivamente dall'O.E. **Eco Piana S.r.l.** ricevuta attraverso il MePA. La richiesta di soccorso istruttorio era stata effettuata tramite MePA e tramite pec con nota del 14/11/2023 prot. n. 19374. Il RUP a seguito delle dichiarazioni rese ritiene che non sussistano le condizioni di cui all'art. 98 del D.lgs. n. 36/2023 al fine della configurabilità di un grave illecito professionale. Pertanto, il RUP dichiara **AMMESSO** il suindicato concorrente.

Viene esaminata la documentazione presentata tempestivamente dall'O.E. **Gruppo ITQ S.r.l.** ricevuta attraverso il MePA. La richiesta di soccorso istruttorio era stata effettuata tramite MePA e tramite pec con nota del 14/11/2023 prot. n. 19375. Il RUP dichiara completo e conforme quanto presentato a seguito dell'integrazione richiesta in quanto il suddetto operatore ha presentato un DGUE completo in ogni sua parte. Il RUP, valutata la completezza e regolarità della documentazione trasmessa, dichiara **AMMESSO** il suindicato concorrente.

Viene esaminata la documentazione presentata dall'O.E. **Loveral S.r.l.** ricevuta attraverso il MePA. La richiesta di soccorso istruttorio era stata effettuata tramite MePA e tramite pec con nota del 14/11/2023 prot. n. 19376. Il RUP a seguito delle dichiarazioni rese e della corposa documentazione prodotta, ritiene che, attesa la complessità della vicenda, la non definitività del provvedimento (in quanto l'O.E. ha dichiarato la volontà di adire le vie giudiziarie) nonché in considerazione del fatto che nel caso di specie si discuta di un'unica risoluzione contrattuale, ritiene che tale circostanza non sia idonea ad incidere sulla valutazione dell'affidabilità e integrità del predetto operatore. Pertanto, il RUP dichiara **AMMESSO** il suindicato concorrente.

Viene esaminata la documentazione presentata dall'O.E. **Quadrifoglio S.r.l.** ricevuta attraverso il MePA. La richiesta di soccorso istruttorio era stata effettuata tramite MePA e tramite pec con nota del 14/11/2023 prot. n. 19376. Il RUP a seguito dei chiarimenti resi e della documentazione prodotta dichiara **AMMESSO** il suindicato concorrente.

Terminata la fase relativa alla disamina della documentazione amministrativa il RUP procede all'apertura delle Buste Economiche presentate dai concorrenti ammessi seguendo l'ordine creato dal *MePA*.

Il RUP procede all'apertura della Busta B "*Offerta Economica*" presentata dall'O.E. **Adriacos S.r.l.**, con sede legale in Latisana (UD) alla Via Giovanni Agnelli n. 2, P. IVA 01997520307, che ha offerto un ribasso del **16,67%** sull'importo a base di gara. L'offerta risulta regolarmente sottoscritta. Il RUP dà atto che nell'offerta economica è stata indicata la stima dei costi aziendali pari a euro 8.503,00 e dei costi della manodopera pari a euro 169.889,40 ed è, inoltre, stato prodotto il documento denominato "*Lista delle lavorazioni*" (All. V). Il RUP rileva che l'operatore economico ha ommesso di indicare i prezzi unitari delle seguenti tariffe:

Num. Ord TARIFFA	LAVORI E FORNITURE PER L'ESECUZIONE DELL'APPALTO	Unità di misura	Quantità	FREZZO UNITARIO (euro)		TOTALE
				in cifra	in lettere	
99 IC.27.050.01 00.d	Oneri per conferimento in impianti autorizzati dei seguenti rifiuti urbani e speciali non pericolosi- rifiuti misti dell'attività di costruzione e demolizione (CER 170904) presso impianto di smaltimento autorizzato per rifiuti inerti, secondo il giudizio di ammissibilità in discarica rilasciato dal laboratorio di analisi ai sensi del D.M. 27/09/2010 SOMMANO...	100 kg	0,00			
10 IC.27.050.01 00.e	Oneri per conferimento in impianti autorizzati dei seguenti rifiuti urbani e speciali non pericolosi- rifiuti misti dell'attività di costruzione e demolizione (CER 170904) presso impianto di smaltimento autorizzato per rifiuti non pericolosi, secondo il giudizio di ammissibilità in discarica rilasciato dal laboratorio di analisi ai sensi del D.M. 27/09/2010 SOMMANO...	100 kg	0,00			
11 IC.27.050.01 00.f	Oneri per conferimento in impianti autorizzati dei seguenti rifiuti urbani e speciali non pericolosi- rifiuti misti dell'attività di costruzione e demolizione (CER 170904) presso impianto di recupero autorizzato, secondo il giudizio di ammissibilità in discarica rilasciato dal laboratorio di analisi ai sensi del D.M. 27/09/2010 SOMMANO...	100 kg	0,00			

L'omessa indicazione dei prezzi unitari offerti nella Lista Lavorazioni, considerata elemento costitutivo dell'offerta, è causa di esclusione come espressamente previsto al punto 18 della Lettera di Invito. L'obbligatorietà dell'indicazione del prezzo unitario anche per tali tariffe era, altresì, stata precisata nella risposta n. 5 delle FAQ. Pertanto, il RUP dichiara il suindicato operatore economico **ESCLUSO**.

Di seguito, il RUP procede all'apertura della Busta B "Offerta Economica" presentata dall'O.E. **Aseco S.r.l.**, con sede legale in Bergamo (BG) alla Via Betty Ambiveri n. 25, P. IVA 03851570162, che ha offerto un ribasso del **18,15%** sull'importo a base di gara. L'offerta risulta regolarmente sottoscritta. Il RUP dà atto che nell'offerta economica è stata indicata la stima dei costi aziendali pari a euro 2.854,40 e dei costi della manodopera pari a euro 168.669,28 ed è inoltre stato prodotto il documento denominato "Lista delle lavorazioni" (All. V) completo in ogni sua parte all'interno del quale è stata resa la dichiarazione di presa d'atto secondo cui "l'indicazione delle voci e delle quantità non ha effetto sull'importo complessivo dell'offerta che, seppure determinata attraverso l'applicazione dei prezzi unitari offerti alle quantità delle varie lavorazioni, resta fisso ed invariabile", richiesta a pena di inammissibilità come espressamente richiesto dall'art. 18 della Lettera di invito.

Il RUP procede all'apertura della Busta B "Offerta Economica" presentata dall'O.E. **Cericola S.r.l.**, con sede legale in Lanciano (CH) alla Via L. De Crecchio n. 15, P. IVA 02203680695, che ha offerto un ribasso del **2,28%** sull'importo a base di gara. L'offerta risulta regolarmente sottoscritta. Il RUP dà atto che nell'offerta economica è stata indicata la stima dei costi aziendali pari a euro 4.800,00 e dei costi della manodopera pari a euro 169.889,40 ed è inoltre stato prodotto il documento denominato "Lista delle lavorazioni" (All. V) completo in ogni sua parte all'interno del quale è stata resa la dichiarazione di presa d'atto secondo cui "l'indicazione delle voci e delle quantità non ha effetto sull'importo complessivo dell'offerta che, seppure determinata attraverso l'applicazione dei prezzi unitari offerti alle quantità delle varie lavorazioni, resta fisso ed invariabile", richiesta a pena di inammissibilità come espressamente richiesto dall'art. 18 della Lettera di invito.

Il RUP procede all'apertura, della Busta B "Offerta Economica" presentata dall'O.E. **Eco Piana S.r.l.**, con sede legale in Cittanova (RC) alla Via S.P. 1 Località Ascone s/n, P. IVA 02268690803, che ha offerto un ribasso del **30,67%** sull'importo a base di gara. L'offerta risulta regolarmente sottoscritta. Il RUP dà atto che nell'offerta economica è stata indicata la stima dei costi aziendali pari a euro 8.500,00 e dei costi della manodopera pari a euro 169.889,40 ed è inoltre stato prodotto il documento denominato "Lista delle lavorazioni" (All. V) completo in ogni sua parte all'interno del quale è stata resa la dichiarazione di

---

presa d'atto secondo cui *"l'indicazione delle voci e delle quantità non ha effetto sull'importo complessivo dell'offerta che, seppure determinata attraverso l'applicazione dei prezzi unitari offerti alle quantità delle varie lavorazioni, resta fisso ed invariabile"*, richiesta a pena di inammissibilità come espressamente richiesto dall'art. 18 della Lettera di invito.

Il RUP procede all'apertura della Busta B *"Offerta Economica"* presentata dall'**O.E. G.S.C. General Service and Constructions di S. Di Palma** con sede legale in Caserta (CS) al Viale Giulio Douhet Palazzo Alceda, SNC, P. IVA 02708200619, che ha offerto un ribasso del **13,75%** sull'importo a base di gara. L'offerta risulta regolarmente sottoscritta. Il RUP dà atto che nell'offerta economica è stata indicata la stima dei costi aziendali pari a euro 22.900,00 e dei costi della manodopera pari a euro 172.958,00 ed è inoltre stato prodotto il documento denominato *"Lista delle lavorazioni"* (All. V) completo in ogni sua parte all'interno del quale è stata resa la dichiarazione di presa d'atto secondo cui *"l'indicazione delle voci e delle quantità non ha effetto sull'importo complessivo dell'offerta che, seppure determinata attraverso l'applicazione dei prezzi unitari offerti alle quantità delle varie lavorazioni, resta fisso ed invariabile"*, richiesta a pena di inammissibilità come espressamente richiesto dall'art. 18 della Lettera di invito.

Il RUP procede all'apertura della Busta B *"Offerta Economica"* presentata dall'**O.E. General Smontaggi S.p.A.**, con sede legale in San Pietro Mosezzo (NO) al Viale dell'Industria n. 5, C.F. 02970810012 P. IVA 01126960036, che ha offerto un ribasso del **16,39%** sull'importo a base di gara. L'offerta risulta regolarmente sottoscritta. Il RUP dà atto che nell'offerta economica è stata indicata la stima dei costi aziendali pari a euro 6.000,00 e dei costi della manodopera pari a euro 169.889,40 ed è inoltre stato prodotto il documento denominato *"Lista delle lavorazioni"* (All. V) completo in ogni sua parte all'interno del quale è stata resa la dichiarazione di presa d'atto secondo cui *"l'indicazione delle voci e delle quantità non ha effetto sull'importo complessivo dell'offerta che, seppure determinata attraverso l'applicazione dei prezzi unitari offerti alle quantità delle varie lavorazioni, resta fisso ed invariabile"*, richiesta a pena di inammissibilità come espressamente richiesto dall'art. 18 della Lettera di invito.

Il RUP procede all'apertura della Busta B *"Offerta Economica"* presentata dall'**O.E. Gruppo ITQ S.r.l.**, con sede legale in Spresiano (TV) alla Via della Libertà n. 5/E, P. IVA 04961910264, che ha offerto un ribasso del **14,10%** sull'importo a base di gara. L'offerta risulta regolarmente sottoscritta. Il RUP dà atto che nell'offerta economica è stata indicata la stima dei costi aziendali pari a euro 3.400,00 e dei costi della manodopera pari a euro 169.899,40 ed è inoltre stato prodotto il documento denominato *"Lista delle lavorazioni"* (All. V) completo in ogni sua parte all'interno del quale è stata resa la dichiarazione di presa d'atto secondo cui *"l'indicazione delle voci e delle quantità non ha effetto sull'importo complessivo dell'offerta che, seppure determinata attraverso l'applicazione dei prezzi unitari offerti alle quantità delle varie lavorazioni, resta fisso ed invariabile"*, richiesta a pena di inammissibilità come espressamente richiesto dall'art. 18 della Lettera di invito.

Il RUP procede all'apertura della Busta B *"Offerta Economica"* presentata dall'**O.E. Gentile Ambiente S.p.A.**, con sede legale in Casoria (NA) alla Via Pietro Nenni IV Trav. n. 10, P. IVA 04740730637, che ha offerto un ribasso del **16,33%** sull'importo a base di gara. L'offerta risulta regolarmente sottoscritta. Il RUP dà atto che nell'offerta economica è stata indicata la stima dei costi aziendali pari a euro 10.000,00 e dei costi della manodopera pari a euro 169.889,40 ed è inoltre stato prodotto il documento denominato *"Lista delle lavorazioni"* (All. V) completo in ogni sua parte all'interno del quale è stata

---

resa la dichiarazione di presa d'atto secondo cui *"l'indicazione delle voci e delle quantità non ha effetto sull'importo complessivo dell'offerta che, seppure determinata attraverso l'applicazione dei prezzi unitari offerti alle quantità delle varie lavorazioni, resta fisso ed invariabile"*, richiesta a pena di inammissibilità come espressamente richiesto dall'art. 18 della Lettera di invito.

Il RUP procede all'apertura della Busta B *"Offerta Economica"* presentata dall'**O.E. Hexa Green S.r.l.**, con sede legale in Noale (VE) alla Via Mestrina n. 46/X, P. IVA 04610960272, che ha offerto un ribasso del **17,56%** sull'importo a base di gara. L'offerta risulta regolarmente sottoscritta. Il RUP dà atto che nell'offerta economica è stata indicata la stima dei costi aziendali pari a euro 8.500,00 e dei costi della manodopera pari a euro 169.889,40 ed è inoltre stato prodotto il documento denominato *"Lista delle lavorazioni"* (All. V) completo in ogni sua parte all'interno del quale è stata resa la dichiarazione di presa d'atto secondo cui *"l'indicazione delle voci e delle quantità non ha effetto sull'importo complessivo dell'offerta che, seppure determinata attraverso l'applicazione dei prezzi unitari offerti alle quantità delle varie lavorazioni, resta fisso ed invariabile"*, richiesta a pena di inammissibilità come espressamente richiesto dall'art. 18 della Lettera di invito.

Il RUP procede all'apertura della Busta B *"Offerta Economica"* presentata dall'**O.E Idea S.r.l. con socio unico**, con sede legale in Lughetto di Campagna Lupia (VE) alla Via Marzabotto n. 18, P. IVA 01956410276, che ha offerto un ribasso del **27,01%** sull'importo a base di gara. L'offerta risulta regolarmente sottoscritta. Il RUP dà atto che nell'offerta economica è stata indicata la stima dei costi aziendali pari a euro 6.500,00 e dei costi della manodopera pari a euro 169.889,40 ed è inoltre stato prodotto il documento denominato *"Lista delle lavorazioni"* (All. V) completo in ogni sua parte all'interno del quale è stata resa la dichiarazione di presa d'atto secondo cui *"l'indicazione delle voci e delle quantità non ha effetto sull'importo complessivo dell'offerta che, seppure determinata attraverso l'applicazione dei prezzi unitari offerti alle quantità delle varie lavorazioni, resta fisso ed invariabile"*, richiesta a pena di inammissibilità come espressamente richiesto dall'art. 18 della Lettera di invito.

Il RUP procede all'apertura, della Busta B *"Offerta Economica"* presentata dall'**O.E Kostruttiva S.c.p.A.**, con sede legale in Marghera (VE) alla Via Sertorio Orsato n. 3/D, P. IVA 00228840278 e **consorzata esecutrice C.M. Infrastrutture S.r.l.** con sede legale in Campolongo Maggiore (VE) al vicolo I Maggio n. 5, P. IVA 00285960209, che ha offerto un ribasso del **28,08%** sull'importo a base di gara. L'offerta risulta regolarmente sottoscritta. Il RUP dà atto che nell'offerta economica è stata indicata la stima dei costi aziendali pari a euro 6.751,30 e dei costi della manodopera pari a euro 170.000,00 ed è inoltre stato prodotto il documento denominato *"Lista delle lavorazioni"* (All. V) completo in ogni sua parte all'interno del quale è stata resa la dichiarazione di presa d'atto secondo cui *"l'indicazione delle voci e delle quantità non ha effetto sull'importo complessivo dell'offerta che, seppure determinata attraverso l'applicazione dei prezzi unitari offerti alle quantità delle varie lavorazioni, resta fisso ed invariabile"*, richiesta a pena di inammissibilità come espressamente richiesto dall'art. 18 della Lettera di invito.

Il RUP procede all'apertura della Busta B *"Offerta Economica"* presentata dall'**O.E Leuce S.r.l.**, con sede legale in San Ferdinando di Puglia (BT) alla Via Francesco Crispi n. 5, P. IVA 03503110714, che ha offerto un ribasso del **15,51%** sull'importo a base di gara. L'offerta risulta regolarmente sottoscritta. Il RUP dà atto che nell'offerta economica è stata indicata la stima dei costi aziendali pari a euro 9.850,00 e dei costi della manodopera pari a euro 169.889,40 ed è inoltre stato prodotto il documento denominato

---

*“Lista delle lavorazioni” (All. V) completo in ogni sua parte all’interno del quale è stata resa la dichiarazione di presa d’atto secondo cui “l’indicazione delle voci e delle quantità non ha effetto sull’importo complessivo dell’offerta che, seppure determinata attraverso l’applicazione dei prezzi unitari offerti alle quantità delle varie lavorazioni, resta fisso ed invariabile”, richiesta a pena di inammissibilità come espressamente richiesto dall’art. 18 della Lettera di invito.*

Il RUP procede all’apertura della Busta B *“Offerta Economica”* presentata dall’**O.E Loveral S.r.l.**, con sede legale in Patti (ME) alla Via Regina Elena n. 3, P. IVA 02135460836, che ha offerto un ribasso del **12,68%** sull’importo a base di gara. L’offerta risulta regolarmente sottoscritta. Il RUP dà atto che nell’offerta economica è stata indicata la stima dei costi aziendali pari a euro 16.000,00 e dei costi della manodopera pari a euro 169.889,40 ed è inoltre stato prodotto il documento denominato *“Lista delle lavorazioni” (All. V) completo in ogni sua parte all’interno del quale è stata resa la dichiarazione di presa d’atto secondo cui “l’indicazione delle voci e delle quantità non ha effetto sull’importo complessivo dell’offerta che, seppure determinata attraverso l’applicazione dei prezzi unitari offerti alle quantità delle varie lavorazioni, resta fisso ed invariabile”, richiesta a pena di inammissibilità come espressamente richiesto dall’art. 18 della Lettera di invito.*

Il RUP procede all’apertura della Busta B *“Offerta Economica”* presentata dall’**O.E RTI Costituendo con capogruppo mandataria Marazzato Soluzioni Ambientali S.r.l.**, con sede legale in Pollein (AO) alla Via Regione Autoporto n. 6, P. IVA 00468910070 e **mandante Marzocchi S.r.l.** con sede legali in Calvisano (BS), alla via Carpenedolo n. 8, P. IVA 02175240981, che ha offerto un ribasso del **11,54%** sull’importo a base di gara. L’offerta risulta regolarmente sottoscritta. Il RUP dà atto che nell’offerta economica è stata indicata la stima dei costi aziendali pari a euro 15.000,00 e dei costi della manodopera pari a euro 169.889,40 ed è inoltre stato prodotto il documento denominato *“Lista delle lavorazioni” (All. V) completo in ogni sua parte all’interno del quale è stata resa la dichiarazione di presa d’atto secondo cui “l’indicazione delle voci e delle quantità non ha effetto sull’importo complessivo dell’offerta che, seppure determinata attraverso l’applicazione dei prezzi unitari offerti alle quantità delle varie lavorazioni, resta fisso ed invariabile”, richiesta a pena di inammissibilità come espressamente richiesto dall’art. 18 della Lettera di invito.*

Il RUP procede all’apertura della Busta B *“Offerta Economica”* presentata dall’**O.E Petroltecnica S.p.A.**, con sede legale in Coriano (RN) alla Via Rovereta n. 32, P. IVA 01508280409, che ha offerto un ribasso del **13,32%** sull’importo a base di gara. L’offerta risulta regolarmente sottoscritta. Il RUP dà atto che nell’offerta economica è stata indicata la stima dei costi aziendali pari a euro 20.208,00 e dei costi della manodopera pari a euro 169.889,40 ed è inoltre stato prodotto il documento denominato *“Lista delle lavorazioni” (All. V) completo in ogni sua parte all’interno del quale è stata resa la dichiarazione di presa d’atto secondo cui “l’indicazione delle voci e delle quantità non ha effetto sull’importo complessivo dell’offerta che, seppure determinata attraverso l’applicazione dei prezzi unitari offerti alle quantità delle varie lavorazioni, resta fisso ed invariabile”, richiesta a pena di inammissibilità come espressamente richiesto dall’art. 18 della Lettera di invito.*

Il RUP procede all’apertura della Busta B *“Offerta Economica”* presentata dall’**O.E Quadrifoglio S.r.l.**, con sede legale in Bareggio (MI) alla Via Gran Sasso n. 16, P. IVA 11115620152, che ha offerto un ribasso del **4,98%** sull’importo a base di gara. L’offerta risulta regolarmente sottoscritta. Il RUP dà atto che nell’offerta economica è stata indicata



la stima dei costi aziendali pari a euro 4.500,00 e dei costi della manodopera pari a euro 169.889,40 ed è inoltre stato prodotto il documento denominato "Lista delle lavorazioni" (All. V). Il RUP rileva che l'operatore economico ha omesso di indicare i prezzi unitari delle seguenti tariffe:

9	Oneri per conferimento in impianti autorizzati dei seguenti rifiuti urbani e speciali non pericolosi:- rifiuti misti dell'attività di costruzione e demolizione (CER. 170904) presso impianto di smaltimento autorizzato per rifiuti inerti, secondo il giudizio di compatibilità in discarica rilasciato dal laboratorio di analisi ai sensi del D.M. 27/09/2010	SOMMAMO...	100 kg	0,00
10	Oneri per conferimento in impianti autorizzati dei seguenti rifiuti urbani e speciali non pericolosi:- rifiuti misti dell'attività di costruzione e demolizione (CER. 170904) presso impianto di smaltimento autorizzato per rifiuti non pericolosi, secondo il giudizio di compatibilità in discarica rilasciato dal laboratorio di analisi ai sensi del D.M. 27/09/2010	SOMMAMO...	100 kg	0,00
11	Oneri per conferimento in impianti autorizzati dei seguenti rifiuti urbani e speciali non pericolosi:- rifiuti misti dell'attività di costruzione e demolizione (CER. 170904) presso impianto di smaltimento autorizzato, secondo il giudizio di compatibilità in discarica rilasciato dal laboratorio di analisi ai sensi del D.M. 27/09/2010	SOMMAMO...	100 kg	0,00

L'omessa indicazione dei prezzi unitari offerti nella Lista Lavorazioni, considerata elemento costitutivo dell'offerta, è causa di esclusione come espressamente previsto al punto 18 della Lettera di Invito. L'obbligatorietà dell'indicazione del prezzo unitario anche per tali tariffe era, altresì, stata precisata nella risposta n. 5 delle FAQ. Pertanto, il RUP dichiara il suindicato operatore economico **ESCLUSO**.

Il RUP procede all'apertura della Busta B "Offerta Economica" presentata dall'**O.E Unica S.p.A.**, con sede legale in Torino (TO) alla Via Digione n. 13/Bis, P. IVA 03666420165, che ha offerto un ribasso del **28,92%** sull'importo a base di gara. L'offerta risulta regolarmente sottoscritta. Il RUP dà atto che nell'offerta economica è stata indicata la stima dei costi aziendali pari a euro 6.200,00 e dei costi della manodopera pari a euro 169.889,40 ed è inoltre stato prodotto il documento denominato "Lista delle lavorazioni" (All. V) completo in ogni sua parte all'interno del quale è stata resa la dichiarazione di presa d'atto secondo cui "l'indicazione delle voci e delle quantità non ha effetto sull'importo complessivo dell'offerta che, seppure determinata attraverso l'applicazione dei prezzi unitari offerti alle quantità delle varie lavorazioni, resta fisso ed invariabile", richiesta a pena di inammissibilità come espressamente richiesto dall'art. 18 della Lettera di invito.

Alle ore 13:39 il RUP sospende la seduta di gara.

Alle ore 14:32 il RUP riprende la seduta di gara.

Il RUP come prescritto dall'art. 21 della Lettera di Invito procede al calcolo della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 19 della Lettera di Invito. In particolare, procede al sorteggio del metodo di calcolo della soglia di anomalia tra quelli compatibili (metodo A e metodo B) dell'allegato II.2 del Codice estraendo il metodo B. Il calcolo della **soglia di anomalia è pari a 26,01 (Ventisei/01)**.

Si procede all'esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia che risultano essere le seguenti:

- Idea S.r.l. con ribasso del 27,01%;
- Kostruttiva S.c.p.A. con ribasso del 28,08%;
- Unica S.p.A. con ribasso del 28,92%;
- Eco Piana S.r.l. con ribasso del 30,67%.

La miglior offerta non anomala risulta quella presentata dall'operatore economico **Aseco S.r.l.**, con sede legale in Bergamo (BG) alla Via Betty Ambiveri n. 25, P. IVA 03851570162, che ha offerto un ribasso del 18,15% sull'importo a base di gara.

**AREA OFFERTE RIORDINATE E CLASSIFICA**

<i>Offerenti</i>	<i>Offerte</i>	<i>Classifica</i>
Cericola S.r.l.	2,28 (ala)	11°
RTI Marazzato Soluzioni Ambientali S.r.l.	11,54 (ala)	10°
Loveral S.r.l.	12,6800	9°
Petroltecnica S.p.A.	13,3200	8°
G.S.C. General Service and Constructions	13,7500	7°
Gruppo ITQ S.r.l.	14,1000	6°
Leuce srl	15,5100	5°
Gentile Ambiente S.p.A.	16,3300	4°
General Smontaggi S.p.A.	16,3900	3°
Hexa Green S.r.l.	17,5600	2°
Aseco S.r.l.	18,1500	VINCENTE
Idea S.r.l.	27,0100	anomala
Kostruttiva S.c.p.A.	28,0800	anomala
Unica S.p.A.	28,92 (ala)	anomala
Eco Piana S.r.l.	30,67 (ala)	anomala

Il RUP rappresenta che essendo stato sorteggiato, per il calcolo della soglia della soglia di anomalia, il Metodo B dell'All. II.2 del D.lgs. n. 36/2023 lo sconto di aggiudicazione corrisposto all'impresa che ha presentato la migliore offerta non anomala è pari allo sconto maggiore tra tutti quelli ammessi ad esclusione di quello presentato dall'impresa stessa (c.d. "metodo del secondo prezzo"). Ne consegue che lo **sconto di aggiudicazione sarà pari al ribasso del 17,56%** (ribasso corrispondente alla seconda migliore offerta non anomala, presentato dall'operatore economico Hexa Green S.r.l.).

Alle ore 15:43 il Sig. Massimo Fedeli lascia la seduta di gara.

Nel corso della stesura finale del presente verbale, il RUP si accorge di un errore di digitazione nell'algoritmo di computazione della soglia di anomalia (Anomalia-ABC-2023.xls) determinato da una differenza di comportamento del modello a seconda che si usi la "virgola" o il "punto" nel popolamento delle celle dei dati.

A rettifica di quanto sopra riportato il valore corretto della soglia di anomalia è **19,39 (diciannove/39)** calcolato come previsto dal metodo B dell'allegato II.2 del Codice (vedasi foglio di calcolo allegato al presente verbale).

Il nuovo valore non inficia in alcun modo i risultati precedentemente ottenuti.

Alle ore 15:58 il RUP, in funzione di seggio di gara, conclude le operazioni sul MePA e dichiara chiusa la seduta pubblica telematica di gara.

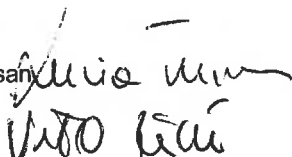
Il presente verbale si compone di n. 8 (otto) pagine e viene trasmesso alla Stazione Appaltante per gli adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

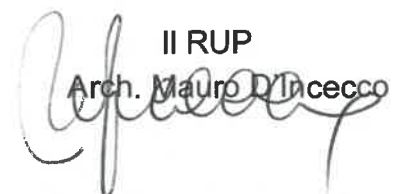
Visto,

Avv. Lucia Trevisani

Avv. Vito Rizzi



II RUP  
Arch. Mauro D'Incecco





**AREA INSERIMENTO DATI****Metodo B**

<i>Offerente</i>	<i>Ribasso offerto/Escluso</i>
Aseco S.r.l.	18,15000
Cericola S.r.l.	2,28000
Eco Piana S.r.l.	30,67000
G.S.C. General Service and Construc	13,75000
General Smontaggi S.p.A.	16,39000
Gruppo ITQ S.r.l.	14,10000
Gentile Ambiente S.p.A.	16,33000
Hexa Green S.r.l.	17,56000
Idea S.r.l.	27,01000
Kostruttiva S.c.p.A.	28,08000
Leuce srl	15,51000
Loveral S.r.l.	12,68000
RTI Marazzato Soluzioni Ambientali	11,54000
Petroltecnica S.p.A.	13,32000
Unica S.p.A.	28,92000

**AREA OFFERTE RIORDINATE E CLASSIFICA**

<i>Offerenti</i>	<i>Offerte</i>	<i>Classifica</i>
Cericola S.r.l.	2,28 (ala)	11°
RTI Marazzato Soluzioni A	11,54 (ala)	10°
Loveral S.r.l.	12,6800	9°
Petroltecnica S.p.A.	13,3200	8°
G.S.C. General Service an	13,7500	7°
Gruppo ITQ S.r.l.	14,1000	6°
Leuce srl	15,5100	5°
Gentile Ambiente S.p.A.	16,3300	4°
General Smontaggi S.p.A.	16,3900	3°
Hexa Green S.r.l.	17,5600	2°
Aseco S.r.l.	18,1500	VINCENTE
Idea S.r.l.	27,0100	anomala
Kostruttiva S.c.p.A.	28,0800	anomala
Unica S.p.A.	28,92 (ala)	anomala
Eco Piana S.r.l.	30,67 (ala)	anomala

**Aggiudicataria e sconto applicato**

Metodo scelto	<b>Metodo B</b>
Soglia di anomalia applicata	<b>19,39</b>
Soggetto aggiudicatario	<b>Aseco S.r.l.</b>
Sconto di aggiudicazione (2° classificato)	<b>17,56000</b>