



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta
Area Tecnica
Servizi Tecnici

Torino, 11/12/2023
Prot. n. 2023/14509/DR-TO

VERBALE N° 5 COMMISSIONE GIUDICATRICE

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÀ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, E EVENTUALE PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM" PER TALUNI BENI DI PROPRIETÀ DELLO STATO, SITUATI NELLE REGIONI PIEMONTE E VALLE D'AOSTA.

CUP: G23E23000150001

CIG LOTTO 1: 990817115F
CIG LOTTO 2: 99081922B3

Seduta riservata telematica di valutazione delle offerte tecniche

Premesso che:

- ✓ con verbale n. 1 prot. n. 2023/11080/DR-TO del 21/09/2023 e con verbale n. 2, prot. n. 2023/11279/DR-TO del 27/09/2023, la Commissione giudicatrice nominata per la gara indicata in oggetto ha fornito il resoconto della seduta pubblica telematica nella quale, per entrambi i lotti, sono state avviate sul Sistema le operazioni di gara, mediante l'apertura delle Buste Tecniche, acquisiti i documenti presentati, verificati formalmente secondo quanto previsto dal §15 del Disciplinare di gara. È stato inoltre stabilito che la Commissione procederà, in una o più sedute riservate, all'esame e alla valutazione dei contenuti delle offerte tecniche, nonché all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel Disciplinare di gara;
- ✓ pertanto, a conclusione di tutte le operazioni anzidette, risultano ammessi i seguenti operatori suddivisi per lotti:

Concorrenti LOTTO 1
ARCHLIVING SRL
B&P in RT
FMeA+INGeDIN+Solaris+Cortiana
Progetto PSC
SIDOTI ENGINEERING SRL
SPERI SOCIETÀ DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA SRL
Concorrenti LOTTO 2
ALL INGEGNERIA Capogruppo & altri
LA SIA spa
LITOS PROGETTI
RTI STAIGES INGEGNERIA

- ✓ con verbale n. 3, prot. n. 2023/12716/DR-TO del 31/10/2023 la Commissione giudicatrice, a seguito delle sedute riservate, ha proceduto alla determinazione, per ciascun concorrente dei punteggi relativi ai criteri dell'offerta tecnica relativamente al solo **Lotto 1**;
- ✓ con verbale n. 4, prot. n. 2023/12743/DR-TO del 31/10/2023 la Commissione giudicatrice, ad esito delle operazioni previste al paragrafo 17.2 del Disciplinare di gara, ha formulato per il **Lotto 1** la graduatoria finale, nella quale è risultato primo **l'operatore RT FMeA+INGeDIN+Solaris+Cortiana**.

Tutto ciò premesso, il giorno 15 novembre 2023 alle ore 9:10, per avviare l'esame e la valutazione della documentazione tecnica prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico per il **Lotto 2**, si è riunita, in seduta riservata telematica, la Commissione giudicatrice nominata dal Direttore della Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta con nota prot.n. 2023/10458/DR-TO del 06/09/2023, composta come segue:

- ing. Mariagiovanna Alibrandi, Presidente;
- ing. Carla Corona, Componente;
- arch. Antonina Sturniolo, Componente e segretaria verbalizzante.

Alle ore 11:30 del giorno 15/11/2023, il Presidente della Commissione giudicatrice ha sospeso la seduta riservata.

La Commissione ha ripreso ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta da ciascun operatore economico nelle seguenti sedute riservate:

- il giorno 22/11/2023, dalle ore 09:30 alle ore 10:30;
- il giorno 23/11/2023, dalle ore 10:30 alle ore 12:30;
- il giorno 28/11/2023, dalle ore 11:30 alle ore 12:45;

- il giorno 29/11/2023, dalle ore 09:40 alle ore 11:00.

Alle ore 09:30 del giorno 11 dicembre 2023, la Commissione ha ripreso i lavori e la valutazione delle offerte tecniche per il **Lotto 2**.

La Commissione giudicatrice dà atto che, ai sensi del § 17.3 del Disciplinare di gara, i singoli Commissari hanno attribuito a ciascuno concorrente, per ogni sub-criterio oggetto di valutazione descritto al § 17.1, un coefficiente variabile tra 0-1, con un numero massimo di decimali pari a 2, secondo il seguente elenco, utilizzando eventualmente anche valori intermedi:

- il coefficiente fino a 0,20 corrisponde a insufficiente/irrelevante - la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto al servizio richiesto;
- il coefficiente fino a 0,40 corrisponde mediocre – la soluzione proposta affronta solo alcuni aspetti, risultando ancora inadeguata rispetto al servizio richiesto;
- il coefficiente fino a 0,60 corrisponde a sufficiente – la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati;
- il coefficiente fino a 0,80 corrisponde a buono – la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati;
- il coefficiente fino a 1 corrisponde a ottimo – la soluzione proposta risulta completamente adeguata e presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento del servizio.

Successivamente è stata calcolata la media dei coefficienti attribuiti, prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale, arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra fosse maggiore o uguale a cinque ed è stato attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato, provvedendo alla rimodulazione di tutti gli altri coefficienti.

Di seguito si riportano i coefficienti attribuiti da ciascun Commissario, la media arrotondata degli stessi e il valore rimodulato, per ogni sub-criterio oggetto di valutazione.

Concorrente	Coefficienti sub-criterio A.1				
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	$a_{i,1}$
ALL INGEGNERIA	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
LA SIA Spa	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70
LITOS Progetti	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85
RTI Staiges	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25

Concorrente	Coefficienti sub-criterio A.2				
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	$a_{i,2}$
ALL INGEGNERIA	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00
LA SIA Spa	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00
LITOS Progetti	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00
RTI Staiges	0,45	0,45	0,45	0,45	0,56

Concorrente	Coefficienti sub-criterio A.3
-------------	-------------------------------

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	$a_{i,3}$
ALL INGEGNERIA	0,95	0,95	0,95	0,95	1,00
LA SIA Spa	0,95	0,95	0,95	0,95	1,00
LITOS Progetti	0,95	0,95	0,95	0,95	1,00
RTI Staiges	0,60	0,70	0,70	0,67	0,71

Concorrente	Coefficienti sub-criterio B.1				
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	$b_{i,1}$
ALL INGEGNERIA	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00
LA SIA Spa	0,75	0,75	0,75	0,75	0,83
LITOS Progetti	0,65	0,65	0,65	0,65	0,72
RTI Staiges	0,50	0,50	0,50	0,50	0,56

Concorrente	Coefficienti sub-criterio B.2				
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	$b_{i,2}$
ALL INGEGNERIA	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
LA SIA Spa	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
LITOS Progetti	0,75	0,85	0,85	0,82	0,82
RTI Staiges	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50

Concorrente	Coefficienti sub-criterio B.3				
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	$b_{i,3}$
ALL INGEGNERIA	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
LA SIA Spa	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
LITOS Progetti	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
RTI Staiges	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55

Concorrente	Coefficienti sub-criterio B.4				
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	$b_{i,4}$
ALL INGEGNERIA	0,95	0,95	0,95	0,95	1,00
LA SIA Spa	0,85	0,85	0,85	0,85	0,89
LITOS Progetti	0,70	0,70	0,75	0,72	0,76
RTI Staiges	0,55	0,55	0,55	0,55	0,58

La Commissione procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore, come meglio dettagliato al § 17.3 del Disciplinare di gara, dandone, di seguito, evidenza.

Concorrente	Punteggio criterio A				Punteggio criterio B					Punteggio OT
	Professionalità e adeguatezza dell'offerta				Caratteristiche tecnico-metodologiche dell'offerta					Offerta tecnica
	$a_{i,1}$	$a_{i,2}$	$a_{i,3}$	A_i	$b_{j,1}$	$b_{j,2}$	$b_{j,3}$	$b_{j,4}$	B_j	A_i+B_j
	Peso 20	Peso 15	Peso 5	Peso tot 40	Peso 15	Peso 10	Peso 5	Peso 10	Peso tot 40	Peso complessivo 80
ALL INGEGNERIA	1,00	1,00	1,00	40,00	1,00	1,00	1,00	1,00	40,00	80,00
LA SIA Spa	0,70	1,00	1,00	34,00	0,83	0,25	0,80	0,89	27,95	61,95
LITOS Progetti	0,85	1,00	1,00	37,00	0,72	0,82	1,00	0,76	31,61	68,61
RTI Staiges	0,25	0,56	0,71	16,96	0,56	0,50	0,55	0,58	21,87	38,84

Alle ore 09:40 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Il presente verbale sarà trasmesso alla Stazione Appaltante ed al RUP per i successivi adempimenti di competenza.

Letto confermato e sottoscritto.

Il Presidente ing. Mariagiovanna Alibrandi

Il componente ing. Carla Corona

Componente e segretaria verbalizzante arch. Antonina Sturniolo

