



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta
Area Tecnica
Servizi Tecnici

Torino, 11/12/2023
Prot. n. 2023/14510/DR-TO

VERBALE N° 6 COMMISSIONE GIUDICATRICE

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÀ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, E EVENTUALE PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM" PER TALUNI BENI DI PROPRIETÀ DELLO STATO, SITUATI NELLE REGIONI PIEMONTE E VALLE D'AOSTA.

CUP: G23E23000150001

CIG LOTTO 1: 990817115F
CIG LOTTO 2: 99081922B3

Seduta pubblica telematica di apertura delle offerte economiche

Premesso che:

- ✓ con verbale n. 1 prot. n. 2023/11080/DR-TO del 21/09/2023 e con verbale n. 2, prot. n. 2023/11279/DR-TO del 27/09/2023, la Commissione giudicatrice nominata per la gara indicata in oggetto ha fornito il resoconto della seduta pubblica telematica nella quale, per entrambi i lotti, sono state avviate sul Sistema le operazioni di gara, mediante l'apertura delle Buste Tecniche, acquisiti i documenti presentati, verificati formalmente secondo quanto previsto dal §15 del Disciplinare di gara. È stato inoltre stabilito che la Commissione procederà, in una o più sedute riservate, all'esame e alla valutazione dei contenuti delle offerte tecniche, nonché all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel Disciplinare di gara;
- ✓ pertanto, a conclusione di tutte le operazioni anzidette, risultano ammessi i seguenti operatori suddivisi per lotti; pertanto, a conclusione di tutte le operazioni anzidette, risultano ammessi i seguenti operatori suddivisi per lotti:

Concorrenti LOTTO 1
ARCHLIVING SRL
B&P in RT
FMeA+INGeDIN+Solaris+Cortiana
Progetto PSC
SIDOTI ENGINEERING SRL
SPERI SOCIETÀ DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA SRL
Concorrenti LOTTO 2
ALL INGEGNERIA Capogruppo & altri
LA SIA spa
LITOS PROGETTI
RTI STAIGES INGEGNERIA

- ✓ con verbale n. 3, prot. n. 2023/12716/DR-TO del 31/10/2023 la Commissione giudicatrice, a seguito delle sedute riservate, ha proceduto alla determinazione, per ciascun concorrente dei punteggi relativi ai criteri dell'offerta tecnica relativamente al solo **Lotto 1**;
- ✓ con verbale n. 4, prot. n. 2023/12743/DR-TO del 31/10/2023 la Commissione giudicatrice, ad esito delle operazioni previste al paragrafo 17.2 del Disciplinare di gara, ha formulato per il solo **Lotto 1** la graduatoria finale, nella quale è risultato primo in graduatoria l'**operatore RT FMeA+INGeDIN+Solaris+Cortiana**;
- ✓ con verbale n. 5, prot. n. 2023/14509/DR-TO del 11/12/2023 la Commissione giudicatrice, a seguito delle sedute riservate, ha proceduto alla determinazione, per ciascun concorrente dei punteggi relativi ai criteri dell'offerta tecnica, per il **Lotto 2**, come di seguito riassunti:

Lotto 2										
Concorrente	Punteggio criterio A				Punteggio criterio B					Punteggio OT
	Professionalità e adeguatezza dell'offerta				Caratteristiche tecnico-metodologiche dell'offerta					Offerta tecnica
	a _{i,1}	a _{i,2}	a _{i,3}	A _i	b _{j,1}	b _{j,2}	b _{j,3}	b _{j,4}	B _j	A _i +B _j
	Peso 20	Peso 15	Peso 5	Peso tot 40	Peso 15	Peso 10	Peso 5	Peso 10	Peso tot 40	Peso complessivo 80
ALL INGEGNERIA	1,00	1,00	1,00	40,00	1,00	1,00	1,00	1,00	40,00	80,00
LA SIA Spa	0,70	1,00	1,00	34,00	0,83	0,25	0,80	0,89	27,95	61,95
LITOS Progetti	0,85	1,00	1,00	37,00	0,72	0,82	1,00	0,76	31,61	68,61
RTI Staiges	0,25	0,56	0,71	16,96	0,56	0,50	0,55	0,58	21,87	38,84

Tutto ciò premesso, il giorno 11 dicembre 2023 alle ore 09:45 si è riunita, in seduta pubblica telematica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, la Commissione giudicatrice nominata dal Direttore della Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta con nota prot.n. 2023/10458/DR-TO del 06/09/2023, composta come segue:

- ing. Mariagiovanna Alibrandi, Presidente;

- ing. Carla Corona, Componente;
- arch. Antonina Sturniolo, Componente e segretaria verbalizzante.

La Commissione procede quindi, tramite il profilo del Presidente, all'inserimento sul Sistema dei "punteggi tecnici" attribuiti alle singole offerte tecniche, secondo quanto indicato al § 20 del Disciplinare di gara.

La Commissione procede, a questo punto, all'apertura e al controllo formale della documentazione presente all'interno della busta "C" (Offerta economica) prodotta da ciascun concorrente ammesso per il **Lotto 2**, verificando la presenza dei documenti secondo quanto prescritto nel Disciplinare di gara e, quindi, alla valutazione delle offerte economiche, secondo i criteri e le modalità descritte al § 17.4.

La Commissione dà atto che non potendo prendere visione dei documenti della "busta amministrativa" contenenti i nominativi dei rappresentanti legali dei singoli operatori economici, non è possibile verificare la corrispondenza tra i firmatari dei documenti tecnici, tutti digitalmente sottoscritti, e i nominativi dei rappresentanti legali. Tale verifica sarà effettuata successivamente all'apertura della "busta amministrativa" da parte del Seggio di gara.

Si riporta l'esito delle operazioni svolte nella tabella seguente:

Lotto 2		
Concorrente	O_i	c_i
ALL INGEGNERIA	26,62%	0,66
LA SIA Spa	37,87%	0,89
LITOS Progetti	48,00%	1,00
RTI Staiges	25,00%	0,62

O_{soglia}	34,37%
O_{max}	48,00%

La Commissione procede quindi, tramite il profilo del Presidente, all'inserimento sul Sistema dei "punteggi economici" relativi alle singole offerte economiche, secondo quanto indicato al § 20 del Disciplinare di gara.

Successivamente, la Commissione procede all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, secondo quanto previsto al § 17.2 del Disciplinare di gara, come di seguito illustrato:

Lotto 2				
Concorrente	A_i	B_i	c_i	K_i
			Peso 20	
ALL INGEGNERIA	40,00	40,00	0,66	93,17
LA SIA Spa	34,00	27,95	0,89	79,72
LITOS Progetti	37,00	31,61	1,00	88,61
RTI Staiges	16,96	21,87	0,62	51,20

La Commissione, in riferimento al §20, verifica il superamento delle soglie di anomalia di cui all'art. 97, comma 3, del Codice, riportando di seguito l'esito:

Lotto 2					
Concorrente	Offerta ECONOMICA	Superamento soglia criteri economici (16, pari a 4/5 di 20)	Offerta TECNICA	Superamento soglia criteri non economici (64, pari a 4/5 di 80)	OFFERTA ANOMALA
ALL INGEGNERIA	13,17	No	80,00	Sì	No
LA SIA Spa	17,77	Sì	61,95	No	No
LITOS Progetti	20,00	Sì	68,61	Sì	Sì
RTI Staiges	12,36	No	38,84	No	No

La Commissione, ad esito delle operazioni sopra indicate, formula per il **Lotto 2** la graduatoria finale, di seguito riportata:

Lotto 2			
Posizione in graduatoria	Concorrente	Punteggio complessivo	Offerta anomala
1	ALL INGEGNERIA	93,17	No
2	LITOS Progetti	88,61	Sì
3	LA SIA Spa	79,72	No
4	RTI Staiges	51,20	No

Ad esito delle operazioni anzi dette è risultato primo in graduatoria per il **Lotto 2** l'operatore **ALL INGEGNERIA**.

Alle ore 11:20 il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara chiusa la seduta Pubblica.

Il presente verbale sarà trasmesso alla Stazione Appaltante ed al RUP per i successivi adempimenti di competenza.

Letto confermato e sottoscritto

Il Presidente

ing. Mariagiovanna Alibrandi

Il componente

ing. Carla Corona

Il componente e segretario verbalizzante

arch. Antonina Sturniolo

