



AGENZIA DEL DEMANIO

Struttura per la Progettazione

Data e protocollo come da segnaturo

VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 3

OGGETTO: Procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., suddivisa in due lotti, per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva ed esecutiva in modalità BIM e coordinamento della sicurezza finalizzati all'esecuzione dei lavori per l'adeguamento sismico del Comando Provinciale dei Carabinieri di Foggia, scheda patrimoniale FGB0246 e del Comando Stazione Forestale di Marsico Nuovo (PZ), scheda patrimoniale PZB1057.

Lotto 1: CIG: 986403070F, CUP: E75B22000340001

Lotto 2: CIG: 9864076D03, CUP: E35B22001180001

CPV: 71327000-6 – Servizi di progettazione di strutture portanti

L'anno 2023 il giorno 12 del mese di settembre alle ore 11:09, in seduta pubblica in modalità telematica tramite piattaforma Microsoft Teams, si è riunita la Commissione di gara all'uopo nominata dal Direttore della Struttura per la Progettazione, Arch. Filippo Salucci, con nota prot. SpP 240 del 02-08-2023, composta come segue:

- Presidente: Ing. Maria Paternostro, Responsabile Servizi Tecnici, in servizio presso al Direzione Regionale Puglia e Basilicata;
- Componente: Ing. Arch. Carmelo Lizzio, in servizio presso la Struttura per la Progettazione – Polo Operativo Cittadelle Giudiziarie;
- Componente: Ing. Massimo Ragnini, in servizio presso la Struttura per la Progettazione – Polo Operativo Cittadelle Giudiziarie;

nonché Dott.ssa Carmela Rubini, Segretario Verbalizzante.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione, come sopra nominata, dà avvio alle operazioni di gara sul Sistema telematico Consip S.p.A. (di seguito, per brevità, *Sistema*), all'URL <https://acquistinretepa.it> - numero di negoziazione 3625473.

Il Presidente prima dell'avvio delle operazioni di apertura delle buste economiche dà atto delle risultanze dei lavori della Commissione rendendo noti a sistema i punteggi attribuiti alle offerte tecniche, di seguito riepilogati nelle tabelle distinte per lotto.

Lotto 1) - Foggia

N° ordine	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	A.1	A.2	Tot. A	B.1	B.2	Tot. B	C	D.1	D.2	Tot. D	Tot. A + B + C + D
1	RTP Architetti Paziienza – De Renzio e Altri	20,00	9,80	29,80	25,00	5,00	30,00	14,70	0,00	6,00	6,00	80,50
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	17,00	8,30	25,30	21,25	4,25	25,50	15,00	9,00	0,00	9,00	74,80
3	RTP PROGEN SRL	19,00	10,00	29,00	23,00	4,75	27,75	15,00	9,00	6,00	15,00	86,75

Lotto 2) – Marsico Nuovo

N° ordine	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	A.1	A.2	Tot. A	B.1	B.2	Tot. B	C	D.1	D.2	Tot. D	Tot. A + B + C + D
1	RTP MARTE	18,60	9,00	27,60	21,75	4,50	26,25	14,70	0,00	6,00	6,00	74,55
2	RTP Architetti Paziienza – De Renzio e Altri	20,00	10,00	30,00	25,00	5,00	30,00	14,70	0,00	6,00	6,00	80,70
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	17,00	8,50	25,50	21,25	4,25	25,50	15,00	9,00	0,00	9,00	75,00

La Commissione dà atto che tutte le offerte hanno superato la soglia di sbarramento di 54, come previsto dal disciplinare di gara.

Il Presidente rende pubblici i punteggi tecnici, con l'apposito tasto del Sistema, e termina l'esame della busta Tecnica per entrambi i lotti.

La Commissione procede allo scarico della documentazione relativa a ciascuna offerta contenuta nella busta C - "Offerta economica" e alla conservazione in apposita cartella di rete ad accesso limitato.

La Commissione dà atto che, non potendo prendere visione dei documenti della "Busta Amministrativa" contenente i nominativi dei rappresentanti legali dei singoli operatori economici, non è possibile verificare la corrispondenza tra i firmatari dell'offerta economica e i soggetti previsti dal disciplinare di gara. Tale verifica sarà demandata al seggio di gara.

La Commissione procede alla verifica della predetta documentazione per il LOTTO 1, rilevando che per ciascun operatore la documentazione contenuta nella busta C - "Offerta economica" risulta regolarmente sottoscritta.

Si riportano di seguito i ribassi economici offerti da ciascun concorrente per il Lotto 1.

Denominazione	Ribasso percentuale importo
RTP PROGEN SRL	27,00
SIDOTI ENGINEERING SRL	24,55
RTP Architetti Paziienza – De Renzio e Altri	22,00

La Commissione procede allo scarico da Sistema della documentazione per il LOTTO 2, rilevando che per ciascun operatore la documentazione contenuta nella busta C - "Offerta economica" risulta regolarmente sottoscritta.

Si riportano di seguito i ribassi economici offerti da ciascun concorrente per il lotto 2.

Denominazione	Ribasso percentuale importo
SIDOTI ENGINEERING SRL	24,55
RTP MARTE RTP	53,00
Architetti Pazienza – De Renzio e Altri	12,00

La Commissione procede, dunque, prima a verificare e poi ad acquisire il calcolo (automatico) del punteggio, già elaborato dal Sistema, per il criterio economico. Di seguito la tabella riepilogativa dei punteggi per il lotto 1.

Denominazione concorrente	Numero partecipazione	Punteggio economico		Punteggio tecnico		Punteggio complessivo
SIDOTI ENGINEER...	867080	Automatico	8,52	Automatico	-	Completivo 83,32
		Manuale	-	Manuale	74,8	
		Totale	8,52	Totale	74,8	
RTP PROGEN SRL	857473	Automatico	10	Automatico	-	Completivo 96,75
		Manuale	-	Manuale	86,75	
		Totale	10	Totale	86,75	
Architetti Pazi...	866490	Automatico	7,527	Automatico	-	Completivo 88,127
		Manuale	-	Manuale	80,5	
		Totale	7,527	Totale	80,5	

Di seguito la tabella riepilogativa dei punteggi per il lotto 2.

Denominazione concorrente	Numero partecipazione	Punteggio economico		Punteggio tecnico		Punteggio complessivo
SIDOTI ENGINEER...	867080	Automatico	6,991	Automatico	-	Completivo 81,991
		Manuale	-	Manuale	75	
		Totale	6,991	Totale	75	
Architetti Pazi...	866490	Automatico	3,417	Automatico	-	Completivo 84,117
		Manuale	-	Manuale	80,7	
		Totale	3,417	Totale	80,7	
RTP MARTE	867056	Automatico	10	Automatico	-	Completivo 84,55
		Manuale	-	Manuale	74,55	
		Totale	10	Totale	74,55	

Il Presidente rende pubblici i punteggi economici, con l'apposito tasto del Sistema, e termina l'esame della busta C - "Offerta economica" per entrambi i lotti.

La Commissione procede a verificare, tramite l'automatismo offerto dal Sistema, la presenza di offerte anomale conformemente a quanto stabilito dall'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016, così come richiamato nel Disciplinare di gara.

Per il **lotto 1** risulta:

Denominazione concorrente ▲	Punteggio economico totale ▼	Punteggio tecnico totale ▲	Anomalia
RTP PROGEN SRL	10	86,75	Anomala
SIDOTI ENGINEERING SRL	8,52	74,8	Anomala
Architetti Paziienza-De Renzio e Altri	7,627	80,5	-

Per il **lotto 2** risulta:

Denominazione concorrente ▲	Punteggio economico totale ▼	Punteggio tecnico totale ▲	Anomalia
RTP MARTE	10	74,55	Anomala
SIDOTI ENGINEERING SRL	6,991	75	-
Architetti Paziienza-De Renzio e Altri	3,417	80,7	-

All'esito dell'attribuzione dei punteggi, la Commissione per ciascun lotto dà atto dei seguenti punteggi totali in ordine progressivo dal più alto al più basso.

LOTTO 1					
posizione	Denominazione	Punteggio complessivo offerta tecnica (criteri A, B, C e D)	Punteggio offerta economica (criterio E)	Totale	Anomalia
1	RTP PROGEN SRL	86,75	10,000	96,75	ANOMALA
2	RTP Architetti Paziienza – De Renzio e Altri	80,50	7,627	88,13	NON ANOMALA
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	74,80	8,520	83,32	ANOMALA
LOTTO 2					
posizione	Denominazione	Punteggio complessivo offerta tecnica (criteri A, B, C e D)	Punteggio offerta economica (criterio C)	Totale	Anomalia
1	RTP MARTE	74,55	10,000	84,55	ANOMALA
2	RTP Architetti Paziienza – De Renzio e Altri	80,70	3,417	84,12	NON ANOMALA
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	75,00	6,991	81,99	NON ANOMALA

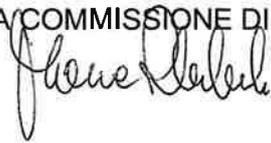
Alle ore 12:52 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e abbandona il Sistema.

Il Presidente rimanda il presente verbale, composto di n. 5 (cinque) pagine, al RUP per i successivi adempimenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA

Ing. Maria Paternostro

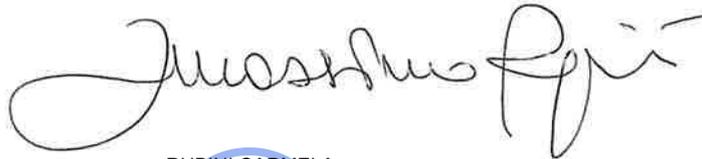


I COMPONENTI

Ing. Arch. Carmelo Lizzio



Ing. Massimo Ragnini



SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Carmela Rubini

