



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Calabria
Area Tecnica

Catanzaro, data del protocollo

Verbale Sedgio di gara n. 1

Oggetto: Gara europea a procedura aperta - ai sensi dell'art. 71 del D. Lgs. 31 marzo 2023, n. 36 - per l'affidamento dei servizi di progettazione di fattibilità tecnico-economica ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, adempimenti verifica preventiva interesse archeologico e sorveglianza archeologica, adempimenti AINOP, e della relativa attività legata al Building Information Modeling (BIM), in applicazione dei criteri ambientali minimi di cui al D.M. 23/06/2022 e ss.mm.ii., nonché per l'incarico opzionale, ai sensi dell'art. 114 comma 6 del Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36, di direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, aggiornamento catastale, certificazione energetica, da restituirsi in modalità B.I.M, finalizzati alla realizzazione del nuovo Comando della Compagnia Carabinieri di San Marco Argentano (CS) - Scheda CSB1147. Negoziazione n. 3703889.

Premesso che:

- con nota prot. n. 6947 del 12/04/2022 l'Ing. Augruso, è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento per la realizzazione dell'intervento di cui all'oggetto, l'Avv. Falcone è stata nominato incaricato per la predisposizione ed il controllo della procedura di gara e l'Ing. Cristiano è stato nominato Direttore dell'Esecuzione del Contratto;
- con integrazione, nota prot. n 14286 del 09/08/2023, per la fase di progettazione, l'Ing. Augruso è stato nominato Responsabile Unico del Progetto in relazione alle fasi di programmazione, progettazione, affidamento ed esecuzione del servizio, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 15 del D.Lgs. 36/2023; l'Ing. Virgillo, l'Avv. Falcone e la Dott.ssa Garifo, sono stati nominati Collaboratore tecnico-amministrativo di supporto al RUP; l'Ing. Virgillo e l'Ing. Augruso sono stati nominati per la funzione di Programmazione, monitoraggio ed atti amministrativi; l'Ing. Virgillo, l'Ing. Augruso e l'Avv. Falcone sono stati nominati con la funzione di Predisposizione e controllo delle procedure di gara e di esecuzione del contratto – in fase di gara; l'Ing. Augruso è stato nominato per la funzione di Predisposizione e controllo delle procedure di gara e di

esecuzione del contratto – in fase di esecuzione; l'Ing. Cristiano è stato nominato per la funzione di Direttore dell'Esecuzione del contratto ai sensi dell'art. 114 del D.Lgs. 36/2023 e dell'allegato II.14 del medesimo D.Lgs. 36/2023; l'Arch. Musolino e l'Ing. Giglio sono stati nominati per la funzione di Supporto al Direttore dell'Esecuzione del contratto ai sensi dell'art. 114 del D.Lgs. 36/2023 e dell'allegato II.14 del medesimo D.Lgs. 36/2023;

- con determina a contrarre prot. n. 2023/14389/DRCAL del 16/08/2023, questa Amministrazione ha deliberato di affidare servizi di progettazione di fattibilità tecnico-economica ed economica ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, adempimenti verifica preventiva interesse archeologico e sorveglianza archeologica, adempimenti AINOP, e della relativa attività legata al Building Information Modeling (BIM), nonché per l'incarico opzionale, ai sensi dell'art. 114 comma 6 del D. Lgs. 36/2023, di direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, aggiornamento catastale, certificazione energetica, da restituirsi in modalità B.I.M, finalizzati alla realizzazione del nuovo Comando della Compagnia Carabinieri di San Marco Argentano (CS) - Scheda CSB1147;

- la gara telematica è stata indetta mediante bando trasmesso all'ufficio delle Pubblicazioni ufficiali dell'Unione europea, numero avviso 2023/S 159-504114, e pubblicato sulla G.U.R.I. – XX Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 98 del 25/08/2023 sul profilo di committente www.agenziademanio.it, sul sito del Ministero delle Infrastrutture nonché inviato all'Osservatorio dei contratti pubblici con indicazione degli estremi di pubblicazione in Gazzetta Ufficiale ,in forza dell'art. 225 comma 1 del D.Lgs. 36/2023 e pertanto, ai sensi degli artt. 72 e 73 del D.Lgs. 50/2016 e del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 2 dicembre 2016, adottato in attuazione dell'art. 73 comma 4 del D.Lgs. 50/2016;

- per l'esecuzione di tutte le attività sopra elencate afferenti il servizio, l'importo complessivo dei servizi oggetto di affidamento è stato stimato, in conformità delle tariffe del regolamento recante le modalità per la determinazione dei corrispettivi a base di gara per l'affidamento dei contratti pubblici inerenti i servizi di architettura e ingegneria (D.M. 17/06/2016), per un totale di € 954.321,60 (euro novecentocinquantaquattromilatrecentoventuno/60), di cui: € 368,85 (euro trecentosessantotto/85) quali oneri della sicurezza ai sensi del D. Lgs. 81/2008 non soggetti a ribasso, ed € 737,70 per costi della manodopera non soggetti a ribasso, oltre IVA e oneri di legge, pertanto superiore alla soglia di € 215.000,00 di cui all'art. 14, comma 1, lett. c) del D.lgs. 36/2023;

- ai sensi dell'art. 108, comma 2, lett. b), del D. Lgs. 36/2023, si è stabilito di utilizzare il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

- la Stazione appaltante ha altresì previsto di avvalersi della facoltà, prevista ai sensi dell'art. 107 comma 3 del D. Lgs. 36/2023, che consente di esaminare le offerte tecniche ed economiche prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti;

- con il bando di gara è stato indicato quale termine di ricezione delle offerte per il giorno 25/09/2023, ore 12:00, successivamente prorogato al 26/09/2023 ore 12:00;

- alla scadenza del termine di presentazione delle offerte (ID negoziazione: n. 3703889), fissato al 26.09.2023 ore 12:00, sono pervenute n. 7 offerte, come di seguito elencate:

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO
1	ARCHLIVING RTP
2	CERVAROLO RTP
3	INM
4	RTI HYpro S.r.l.
5	RTP - STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE
6	RTP ICONIA
7	SIDOTI ENGINEERING SRL

- con determina prot. n. 16629 del 26/09/2023 sono stati nominati i componenti della Commissione giudicatrice e del Seggio di Gara;

- nel corso della prima seduta pubblica telematica, con verbale n. 1 prot. n. 16843 del 29/09/2023, la Commissione giudicatrice ha proceduto all'apertura delle offerte tecniche presentate da tutti i concorrenti nonché ad accertare la presenza dei documenti richiesti con il disciplinare di gara;

- in data 05/10/2023, con verbale prot. n. 17315 del 05/10/2023, la Commissione giudicatrice ha proceduto in seduta riservata all'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti;

- in data 09/10/2023, con verbale prot. n. 17535 del 09/10/2023, la Commissione giudicatrice, così come disposto al punto 18 del Disciplinare di Gara, ha dato

esito della seduta riservata tenutesi in data 05/10/2023, giusto verbale prot. n. 2023/17315/DRCAL del 05/10/2023, dando lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche Criteri A, B ed E, indicati nell'allegato n. 1 al presente verbale e ha verificato, alla luce dei punteggi attribuiti ai concorrenti di cui sopra, che gli stessi hanno superato la soglia di sbarramento fissata in punti 45, ammettendo, dunque, i predetti concorrenti alle successive fasi di gara. Successivamente la Commissione giudicatrice, ha proceduto all'inserimento dei punteggi di cui sopra, sulla piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> n. negoziazione 3703889. Il Presidente ha proceduto quindi allo scarico della documentazione, relativa a ciascuna offerta, busta C "offerta economica" e alla conservazione in apposita cartella di rete ad accesso limitato. La Commissione ha proceduto alla verifica della già menzionata documentazione dal punto di vista amministrativo, e, ad esito di tale operazione, ha rilevato che l'operatore "INM" RTI costituendo ha presentato un'offerta economica priva di tutti i documenti richiesti al punto 17 del Disciplinare di gara (in particolare risulta assente il documento "offerta economica/Temporale (All. IX)", non ammettendo, pertanto, l'o.e. sopra indicato, alla successiva fase di gara;

- con determina direttoriale prot. n. 17575 del 10/10/2023, il suddetto concorrente è stato escluso dalla presente procedura di gara;

- la Commissione Giudicatrice con il medesimo verbale prot. n. 17535 del 09/10/2023, ha provveduto a redigere la graduatoria provvisoria all'esito della verifica delle buste tecnica ed economica dei concorrenti ammessi, come da Tabella sotto riportata:

POSIZIONE	N° PLICO	NOME OPERATORE ECONOMICO	Punteggio totale	Offerta anomala
1	2	CERVAROLO RTP	95,96	SI
2	6	RTP ICONIA	95,18	SI
3	4	RTI HYpro S.r.l.	90,74	SI
4	1	ARCHLIVING RTP	90,24	SI
5	5	RTP - STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE	87,15	SI

6	7	SIDOTI ENGINEERING SRL	85,93	SI
---	---	-----------------------------------	--------------	-----------

- come stabilito al par. 23 del Disciplinare, “...una volta redatta la graduatoria provvisoria dei concorrenti e terminati quindi i lavori della Commissione, il Seggio di gara, deputato all’esame della documentazione amministrativa, in una successiva seduta pubblica, procede in relazione al soggetto che ha presentato la migliore offerta a:

- a) controllare la completezza della documentazione amministrativa presentata;
- b) verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel presente disciplinare;
- c) attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui al precedente paragrafo 14, se necessario.

Sono sottoposti alla verifica della documentazione amministrativa, oltre al soggetto risultato primo, anche il restante 10% dei concorrenti ammessi”.

Tutto ciò premesso, il giorno 10/10/2023 alle ore 09:30 si riunisce in seduta pubblica telematica, mediante l’ausilio dell’applicazione “Microsoft Teams”, il Seggio di gara, nominato con determina n. 16629 del 26/09/2023, e come di seguito composto:

- Ing. Domenico Augruso - Presidente;
- Avv. Giuseppe Falcone – Componente;
- Dott.ssa Emanuela Garifo – Componente.

Alla luce degli esiti della valutazione effettuata dalla Commissione giudicatrice, nominata con la citata determina direttoriale prot. n. 2023/16629/DRCAL del 26/09/2023, giusta verbale prot. n. 2023/17535/DRCAL del 09/10/2023, il Seggio di gara alle ore 09:44, procede all’apertura della documentazione Amministrativa.

Si precisa che stante il ricorso all’inversione procedimentale, l’esame della documentazione amministrativa, come previsto dal paragrafo 25 del Disciplinare di gara, avverrà esclusivamente nei confronti **del primo classificato e del restante 10% dei concorrenti ammessi**, procedendo secondo l’ordine degli stessi in graduatoria. Pertanto il Seggio di gara procederà all’esame dei seguenti concorrenti:

- 1. Cervarolo RTP;**
- 2. RTP ICONIA.**

Il Presidente del Seggio, procede a scaricare dal Sistema la documentazione Amministrativa dei seguenti concorrenti:

- CERVAROLO RTP;
- RTP ICONIA;
- ARCHLIVING RTP.

Alle ore 12:15, il Presidente sospende le operazioni di scarico della documentazione amministrativa, a causa del verificarsi di rallentamenti della piattaforma MEPA.

Pertanto alle ore 12:20, il Seggio di gara avvia l'esame della documentazione amministrativa prodotta dal seguente concorrente:

1. Cervarolo RTP.

Alle ore 13:15 vengono sospesi i lavori per essere ripresi in continuità alle ore 14:25 del giorno 10/10/2023.

Alle ore 14:30 del giorno 10/10/2023 riprendono in continuità i Lavori ed il Seggio di gara riprende a esaminare la documentazione amministrativa prodotta dal seguente concorrente:

1. Cervarolo RTP.

Il Seggio di gara procede a verificare la corrispondenza tra le generalità dei rappresentanti legali dei medesimi concorrenti singoli o riuniti e i firmatari dei documenti contenuti nella busta tecnica ed economica, che è risultata essere positiva; avvia, quindi, le operazioni di gara finalizzate all'esame della Busta "A" – Documentazione Amministrativa", procedendo alla verifica della presenza di tutti i documenti richiesti e della conformità degli stessi a quanto richiesto dal Disciplinare, rilevando quanto segue:

Ordine graduatoria	Partecipante	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
1	CERVAROLO RTP	AMMESSO CON RISERVA	<ul style="list-style-type: none">- Nella domanda di partecipazione (All. I), alla pag. 11, lett. b), il concorrente non dichiara l'applicazione del CCNL di riferimento;- Nella domanda di partecipazione (All. I), il professionista di cui al n. 3, Ing. Giuseppe Cervarolo, indicato quale Responsabile della redazione del Progetto di Fattibilità Tecnico Economica ed esecutivo degli impianti elettrici, tecnologici e speciali, da restituirsi in modalità BIM, non dichiara di essere in possesso dei requisiti previsti dall'art. 5 del DM 22 gennaio 2008, n. 37.- Nella domanda di partecipazione (All. I), il professionista di cui al n. 17, Ing. Greco Ilario, indicato quale Direttore operativo per gli impianti, non dichiara di essere in possesso dei requisiti previsti dall'art. 5 del DM 22 gennaio 2008, n. 37.- Nella garanzia provvisoria prodotta dal concorrente, non viene indicato il nominativo del mandante, Archeol. Valentino Vitale.

			<p>- Nell'Allegato II Bis Tabella requisiti OE, con riferimento ai requisiti di capacità tecnica professionale, dalla visione della documentazione fornita, sembrerebbe che i requisiti previsti dal paragrafo 6.3 del disciplinare di gara non risultino pienamente soddisfatti, per come di seguito esplicitato:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Categoria E.16: sono stati forniti solamente n. 2 servizi di importo minimo superiore 307.297,43, in luogo dei 3 previsti dal disciplinare di gara; • Categoria S.03: sono stati forniti solamente n. 2 servizi di importo minimo superiore 1.173.147,10, in luogo dei 3 previsti dal disciplinare di gara; <p>A tal riguardo, come riportato dal disciplinare di gara, si precisa che <i>“il requisito di cui al paragrafo 6.3, lett. e) non è frazionabile, nel senso che l'importo minimo richiesto per il servizio non può essere frazionato, indipendentemente dal soggetto che attesti di aver svolto il servizio stesso; pertanto, nel caso di partecipazione in forma plurima il servizio analogo indicato per ciascuna delle categorie e ID della tabella sopraindicata dovrà essere stato svolto interamente da uno dei soggetti del raggruppamento.”</i></p> <p>Pertanto, ai sensi dell'art. 101 D.lgs. 36/2023 e dell'art. 14 del disciplinare di gara, si dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.</p>
--	--	--	--

Alle ore 16:30 del 10/10/2023, si sospendono i lavori, che riprenderanno, in continuità, il giorno 11/10/2023 alle ore 09:30.

Alle ore 9:30 del giorno 11/10/2023, il Seggio di gara riprende in continuità i Lavori e procede ad esaminare la documentazione amministrativa prodotta dal seguente concorrente:

2. RTP ICONIA.

Il Seggio di gara procede a verificare la corrispondenza tra le generalità dei rappresentanti legali dei medesimi concorrenti singoli o riuniti e i firmatari dei documenti contenuti nella busta tecnica ed economica, che è risultata essere positiva; avvia, quindi, le operazioni di gara finalizzate all'esame della Busta "A" – Documentazione Amministrativa", procedendo alla verifica della presenza di tutti i documenti richiesti e della conformità degli stessi a quanto richiesto dal Disciplinare, rilevando quanto segue:

Ordine graduatoria	Partecipante	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
2	RTP ICONIA	AMMESSO CON RISERVA	<p>Nella domanda di partecipazione (All. I), il professionista di cui al n. 3, Ing. Bottan Gian Paolo, indicato quale Responsabile della redazione del Progetto di Fattibilità Tecnico Economica ed esecutivo degli impianti elettrici, tecnologici e speciali, da restituirsi in modalità BIM, non dichiara di essere in possesso dei requisiti previsti dall'art. 5 del DM 22 gennaio 2008, n. 37.</p> <p>- Nella domanda di partecipazione (All. I), il professionista di cui al n. 8, Arch. Fabio De Falco, indicato quale Responsabile della progettazione antincendio e delle certificazioni antincendio, non dichiara il possesso di abilitazione antincendio e l'iscrizione nell'elenco del Ministero dell'Interno di cui all'articolo 16 del decreto legislativo 8 marzo 2006, n. 139, in regola con gli aggiornamenti previsti dalla legislazione vigente.</p> <p>- Nella domanda di partecipazione (All. I), il professionista di cui al n. 9, Arch. Fabio De Falco, indicato quale Responsabile della progettazione energetica, non dichiara di essere in regola con i crediti formativi professionali, ed il possesso della certificazione EGE (Esperto in gestione dell'energia).</p> <p>- Nella domanda di partecipazione (All. I), il professionista di cui ai nn. 10 e 20, Dott.ssa Gabriella Coppola, indicata quale Archeologo Responsabile della verifica preventiva dell'interesse archeologico e Archeologo Responsabile della sorveglianza archeologica, non dichiara di aver conseguito i titoli di studio e le esperienze professionali previsti per il profilo professionale di archeologo di I FASCIA di cui al regolamento D.M. 244/2019 e relativi allegati.</p> <p>- Nella domanda di partecipazione (All. I), il professionista di cui ai nn. 11 e 21, Ing. Bottan, indicato quale Responsabile per l'applicazione dei Criteri Ambientali Minimi di cui al DM 23 giugno 2022 servizi principali e Responsabile per l'applicazione dei Criteri Ambientali Minimi di cui al DM 23 giugno 2022</p>

		<p>servizi opzionali, non dichiara il possesso di certificazione sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breem, Casaclima, Itaca, LEED, Well).</p> <p>Per “professionista accreditato” s’intende un professionista che ha sostenuto e superato un esame di accreditamento presso Organismi di livello nazionale o internazionale, accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 – “Requisiti generali per gli Organismi che operano nella certificazione del personale” e abilitati al rilascio di una Certificazione energetico-ambientale degli edifici secondo i più diffusi rating systems (Leed, Well, Breeam, Etc). Tali professionisti, che devono avere competenze generali sulla sostenibilità degli edifici e quindi non solo in ambito di efficienza energetica, in via esemplificativa, possono essere: LEED AP, WELL AP, BREEAM AP, etc.</p> <p>- Nella domanda di partecipazione (All. I), il professionista di cui al n. 17, Arch. Fabio De Falco, indicato quale Direttore operativo per gli impianti, non dichiara di essere in possesso dei requisiti previsti dall’art. 5 del DM 22 gennaio 2008, n. 37.</p> <p>- Nella domanda di partecipazione (All. I), il professionista di cui al n. 19, Arch. Enrica Paternoster, indicata quale Responsabile della certificazione energetica APE, non dichiara di essere iscritta ed abilitata al Sistema Informativo “APE Calabria”.</p> <p>Nel DGUE dell’operatore economico DFP ENGINEERING SRL non risulta chiaro il riscontro fornito relativamente al seguente quesito <i>“L’operatore economico o un’impresa a lui collegata ha fornito consulenza all’amministrazione aggiudicatrice o all’ente aggiudicatore o ha altrimenti partecipato alla preparazione della procedura d’aggiudicazione (articolo 80, comma 5, lett. e) del Codice?”</i>.</p> <p>- Nel DGUE (All. II) dell’o.e. DFP Engineering,</p>
--	--	---

			<p>alla parte IV, lett. b, 2a), non viene resa la dichiarazione richiesta relativamente al fatturato annuo ("specifico").</p> <p>- Nella Dichiarazione integrativa (All.III) dell'o.e. DFP Engineering, la dichiarazione di cui al punto "V" (<i>"di trovarsi in una delle situazioni di cui all'art. 94, ad eccezione del comma 6, e all'art. 95, ad eccezione del comma 2, e di aver adottato le misure di all'art. 96, comma 6, del D. Lgs. n. 36/2023)</i>, è affermativa, ma, successivamente, non viene dichiarato se <i>"l'operatore economico ha adottato misure di autodisciplina"</i>. Si chiede di chiarire tale punto, e se, al contrario la dichiarazione iniziale sia stata affermativa per mero errore.</p> <p>Nel DGUE (All. II) dell'o.e. Geol. Carbone, alla Parte II, lett. A, l'operatore economico dichiara di non essere una microimpresa. Si chiede di chiarire tale punto e se, al contrario la dichiarazione sia stata negativa per mero errore.</p> <p>Pertanto, ai sensi dell'art. 101 D.lgs. 36/2023 e dell'art. 14 del disciplinare di gara, si dispone il soccorso istruttorio, al fine di provvedere all'integrazione della documentazione sopra descritta.</p>
--	--	--	--

Alle ore 13:00 vengono sospesi i lavori che riprenderanno, in continuità, alle ore 14:30 del giorno 11/10/2023.

Alle ore 14: 30 del giorno 11/10/2023 riprendono in continuità i Lavori del Seggio di gara.

Al termine della verifica della documentazione di cui sopra, il Seggio di gara, constata la funzionalità della piattaforma MEPA e riprende e conclude l'attività di scarico della documentazione amministrativa dei restanti concorrenti ammessi, ossia:

- **RTI HYpro S.r.l.;**
- **RTP STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO – GE;**
- **SIDOTI ENGINEERING SRL**

I lavori di gara terminano alle ore 16:44. Il presente verbale si compone di n. 11 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

- Ing. Domenico Augruso – Presidente;



- Avv. Giuseppe Falcone – Componente;



- Dott.ssa Emanuela Garifo – Componente.

