

**VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE
N. 2 (Seduta Riservata)**

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1 comma 2, lett. b) del d.l. 76/2020, come convertito in l. 120 del 14/09/2020, modificato dall'art. 51, comma 1, lettera a), sub 2.2.) del d.l. n. 77 del 2021, convertito con modificazioni in L. n. 108/2021, nonché delle Linee Guida Anac n. 1 e n. 4, finalizzata all'affidamento del servizio di verifica di cui all'art. 26 - D.Lgs 50/2016 del progetto di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM e delle attività propedeutiche, per n. 1 bene di proprietà dello Stato situato nella Regione Calabria, ricompreso nell'Audit Quinta Edizione ed identificato al codice bene: CZD0027. CIG: 97557950B8 . CUP: G32B23001850001. Negoziazione n. 3555819.

L'anno duemilaventitre, il giorno 26 (ventisei) del mese di ottobre, in modalità gestione telematica si è riunita in seduta riservata, attraverso l'ausilio dell'infrastruttura informatica a loro disposizione, per la valutazione delle offerte tecniche presentate nell'ambito della procedura indicata in oggetto da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c 3 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Calabria con nota prot. n. 2023/12464/DRCAL del 11/07/2023, composta come segue:

- Ing. Salvatore Virgillo - Presidente;
- Ing. Pietro Servadio - Componente;
- Arch. Laura Valentini – Componente.

Il Presidente, visti gli esiti di cui al verbale di commissione giudicatrice n. 1 assunto al prot. n. 18664 del 25/10/2023, alle ore 15:10 dichiara aperta la seduta riservata e dà avvio all'esame della documentazione di gara "Offerta Tecnica" disponibile sulla piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> al n. negoziazione 3555819 ed in particolare dei

Documenti “CRITERIO A” – ADEGUATEZZA OPERATORE ECONOMICO, “CRITERIO B” – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA e “CRITERIO E” - COMPETENZA IN MATERIA DI CRITERI AMBIENTALI MINIMI CAM.

La sopra richiamata documentazione viene valutata sulla base dei criteri di cui ai punti 16.1, 16.2, 16.3 e 18 del Disciplinare di gara.

La suddetta Commissione giudicatrice, in seduta riservata, così come disposto al paragrafo 21 del Disciplinare di Gara, procede alla valutazione delle offerte tecniche, con il metodo sopra specificato, dei seguenti concorrenti secondo l’ordine utilizzato nella fase di verifica amministrativa, ed assegnando al relativo numero di busta un numero di plico per come indicato nella tabella sotto riportata:

N° BUSTA	N° PLICO	NOME OPERATORE ECONOMICO
1	PLICO 1	CONTECO CHECK SRL
2	PLICO 2	INARCHECK SPA

La Commissione giudicatrice, alla conclusione della valutazione della totalità dei criteri di valutazione (Criteri A, B ed E) formula i punteggi sotto riportati:

N° BUSTA	N° PLICO	NOME OPERATORE ECONOMICO	Punteggio A+B (soglia)	Punteggio A+B+E (complessivo)
1	PLICO 1	CONTECO CHECK SRL	64,17	69,17
2	PLICO 2	INARCHECK SPA	51,25	51,25

Tutti i concorrenti, superando la soglia di 45 punti fissata al paragrafo 18.1 del disciplinare, possono accedere alla fase di valutazione dell’offerta economica - temporale.

La Commissione giudicatrice, alle ore 16:40 conclude le attività di valutazione della documentazione “Offerta Tecnica” presentate dagli operatori economici di cui sopra e dà atto che il relativo esito ed i relativi punteggi saranno comunicati e resi visibili attraverso la piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> al n. negoziazione 3555819 in sede di seduta pubblica, così come disposto al punto 22 del Disciplinare di Gara.

Il presente verbale si compone di 4 pagine e dei seguenti allegati:

-
- 1) Professionalità ed adeguatezza offerta, aspetto a.1): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
 - 2) Professionalità ed adeguatezza offerta, aspetto a.2): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
 - 3) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.1): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
 - 4) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.2): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
 - 5) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.3): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
 - 6) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.4): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
 - 7) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.5): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
 - 8) Tabella riepilogo offerta tecnica con punteggi relativi al sub-criterio B.5b e al criterio premiante E.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Salvatore Virgillo - Presidente;

Ing. Pietro Servadio - Componente;

Arch. Laura Valentini – Componente.

I componenti della commissione di gara dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Salvatore Virgillo - Presidente;

Ing. Pietro Servadio - Componente;

Arch. Laura Valentini – Componente.

I componenti della commissione di gara dichiarano in relazione alla procedura di gara espletata l'insussistenza delle condizioni di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii..

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Salvatore Virgillo - Presidente;

Ing. Pietro Servadio - Componente;

Arch. Laura Valentini – Componente.

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.1 - Tab.1

Commissario1	Plico2
Plico1	Plico1 3
	Plico2

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.1 -Tab.2

Commissario2	Plico2
Plico1	plico2 2
	Plico2

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.1 -Tab.3

Commissario3	Plico2
Plico1	plico1 2
	Plico2

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.1 -Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1_a omogeneizzato
Plico1	3	0	2	1,67	1,67	1,0000
Plico2	0	2	0	0,67	1,67	0,4000

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.2 -Tab.1

Commissario1	Plico2
Plico1	Plico1 3
	Plico2

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.2 -Tab.2

Commissario2	Plico2
Plico1	plico1 2
	Plico2

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.2 -Tab.3

Commissario3	Plico2
Plico1	Plico1 3
	Plico2

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.2 - Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1_b omogeneizzato
Plico1	3	2	3	2,67	2,67	1,0000
Plico2	0	0	0	0,00	2,67	0,0000

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.1 -Tab.1

Commissario1	Plico2
Plico1	Plico2 3
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.1 -Tab.2

Commissario2	Plico2
Plico1	plico1 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.1 -Tab.3

Commissario3	Plico2
Plico1	plico1/plico2 1
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.1 - Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_a omogeneizzato
Plico1	0	2	1	1,00	1,33	0,7500
Plico2	3	0	1	1,33	1,33	1,0000

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.2 -Tab.1

Commissario1	Plico2
Plico1	Plico2 3
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.2 -Tab.2

Commissario2	Plico2
Plico1	plico2 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.2 -Tab.3

Commissario3	Plico2
Plico1	plico1/plico2 1
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.2 - Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_b omogeneizzato
Plico1	0	0	1	0,33	2,00	0,1667
Plico2	3	2	1	2,00	2,00	1,0000

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.3 -Tab.1

Commissario1	Plico2
Plico1	Plico2 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.3 -Tab.2

Commissario2	Plico2
Plico1	plico1/plico2 1
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.3 -Tab.3

Commissario3	Plico2
Plico1	plico1 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.3 -Tab. 4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_c omogeneizzato
Plico1	0	1	2	1,00	1,00	1,0000
Plico2	2	1	0	1,00	1,00	1,0000

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.4 -Tab.1

Commissario1	Plico2
Plico1	Plico1 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.4 -Tab.2

Commissario2	Plico2
Plico1	plico2 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.4 -Tab.3

Commissario3	Plico2
Plico1	plico2 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.4 -Tab. 4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_d omogeneizzato
Plico1	2	0	0	0,67	1,33	0,5000
Plico2	0	2	2	1,33	1,33	1,0000

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.5 -Tab.1

Commissario1	Plico2
Plico1	Plico1 3
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.5 -Tab.2

Commissario2	Plico2
Plico1	plico1 3
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.5 -Tab.3

Commissario3	Plico2
Plico1	Plico1 2
	Plico2

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.5 -Tab. 4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_e omogeneizzato
Plico1	3	3	2	2,67	2,67	1,0000
Plico2	0	0	0	0,00	2,67	0,0000

