



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Calabria  
Area Tecnica

Catanzaro, data del protocollo

### VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 3 (Seduta Pubblica)

**Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1 comma 2, lett. b) del d.l. 76/2020, come convertito in l. 120 del 14/09/2020, modificato dall'art. 51, comma 1, lettera a), sub 2.2.) del d.l. n. 77 del 2021, convertito con modificazioni in L. n. 108/2021, nonché delle Linee Guida Anac n. 1 e n. 4, finalizzata all'affidamento del servizio di verifica di cui all'art. 26 - D.Lgs 50/2016 del progetto di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM e delle attività propedeutiche, per n. 1 bene di proprietà dello Stato situato nella Regione Calabria, ricompreso nell'Audit Quinta Edizione ed identificato al codice bene: CZD0027. CIG: 97557950B8. CUP: G32B23001850001. Negoziazione n. 3555819.**

L'anno duemilaventitre, il giorno 30 (trenta) del mese di ottobre, alle ore 9:30 in modalità gestione telematica si è riunita in seduta pubblica attraverso l'ausilio dell'infrastruttura informatica a loro disposizione, per comunicare l'esito della seduta riservata e per la valutazione delle offerte economiche e temporali, presentate nell'ambito della procedura indicata in oggetto da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 3 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Calabria con nota prot. n. 2023/12464/DRCAL del 11/07/2023, composta come segue:

- Ing. Salvatore Virgillo - Presidente;
- Ing. Pietro Servadio - Componente;
- Arch. Laura Valentini – Componente.

Il Presidente preso atto della regolarità della costituzione della commissione, come sopra nominata, dà avvio alle operazioni di gara che vengono gestite attraverso la piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> al n. negoziazione 3555819.

La Commissione Giudicatrice procede alla comunicazione dei punteggi relativi al Criterio A “Professionalità e Adeguatezza dell’offerta”: sub-criteri A.1 e A.2, Criterio B “Caratteristiche qualitative e metodologiche dell’offerta”: sub-criteri B.1, B.2, B.3, B.4 E B.5 e Criterio E “Competenza in materia di CAM”, relativi alle offerte tecniche, attribuiti in seduta riservata, giusta verbale di commissione giudicatrice n. 2 assunto al prot. n. 18847 del 26/10/2023, secondo quanto previsto ai paragrafi 18 e 21 del Disciplinare di gara, per i seguenti concorrenti, a cui sono stati assegnati i punteggi indicati nella tabella sotto riportata:

<b>N° BUSTA</b>	<b>N° PLICO</b>	<b>NOME OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>Punteggio A+B</b>	<b>PUNTEGGIO qualitativo complessivo (A+B+E)</b>
1	<b>PLICO 1</b>	<b>CONTECO CHECK SRL</b>	<b>64,17</b>	<b>69,17</b>
2	<b>PLICO 2</b>	<b>INARCHECK SPA</b>	<b>51,25</b>	<b>51,25</b>

Tutti i concorrenti, superando la soglia di 45 punti fissata al paragrafo 18.1 del disciplinare, possono accedere alla fase di valutazione dell’offerta economica.

La Commissione procede all’inserimento dei punteggi attribuiti sulla piattaforma telematica concludendo le attività di valutazione della documentazione “Offerta Tecnica” presentate dagli operatori economici di cui sopra.

La Commissione procede quindi ad aprire la Busta contenente le Offerte Economiche dei concorrenti ammessi alla presente fase di gara. La commissione procede a valutarne il contenuto per verificarne la regolarità tramite la piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> e determinare i punteggi sulla scorta dei ribassi offerti, secondo quanto previsto al paragrafo 18 del Disciplinare di gara, riscontrando quanto segue:

#### **PLICO 1 - CONTECO CHECK SRL**

La documentazione presentata è conforme a quanto previsto dal Disciplinare di Gara; il concorrente ha offerto un ribasso percentuale unico sull’importo posto a base di gara pari al 62,22 % ed un ribasso rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento dei servizi pari al 20,00 %.

## PLICO 2 - INARCHECK SPA

La documentazione presentata è conforme a quanto previsto dal Disciplinare di Gara; il concorrente ha offerto un ribasso percentuale unico sull'importo posto a base di gara pari al 7,55 % ed un ribasso rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento dei servizi pari al 20,00 %.

La Commissione dà lettura del relativo contenuto, per come di seguito riportato:

<b>N° PLICO</b>	<b>NOME OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>Ribasso % unico</b>	<b>Ribasso % tempi di esecuzione</b>
<b>1</b>	<b>CONTECO CHECK SRL</b>	<b>62,22</b>	<b>20,00</b>
<b>2</b>	<b>INARCHECK SPA</b>	<b>7,55</b>	<b>20,00</b>

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri C e D e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto dal disciplinare di gara, per come riportato nelle tabelle allegate al presente verbale.

La Commissione procede quindi all'inserimento dei punteggi attribuiti in termini di prezzo e tempo, ai soli concorrenti ammessi all'apertura dell'offerta economica, sulla piattaforma telematica.

Si riportano di seguito le tabelle riepilogative dei punteggi definitivamente attribuiti:

<b>N° PLICO</b>	<b>NOME OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>Ribasso % unico</b>	<b>Ribasso % tempi di esecuzione</b>
<b>1</b>	<b>CONTECO CHECK SRL</b>	<b>62,22</b>	<b>20,00</b>
<b>2</b>	<b>INARCHECK SPA</b>	<b>7,55</b>	<b>20,00</b>

<b>N° PLICO</b>	<b>NOME OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>Punteggio qualitativo (a+b+e)</b>	<b>Punteggio Ribasso % unico (c)</b>	<b>Punteggio Riduzione %tempo (d)</b>	<b>Punteggio totale</b>
<b>1</b>	<b>CONTECO CHECK SRL</b>	<b>69,17</b>	<b>10,00</b>	<b>5,00</b>	<b>84,17</b>

<b>2</b>	<b>INARCHECK SPA</b>	<b>51,25</b>	<b>1,84</b>	<b>5,00</b>	<b>58,09</b>
----------	----------------------	--------------	-------------	-------------	--------------

Evidenziato che non ricorrono i presupposti, ai sensi dell'art. 97 c. 3, per dover procedere alla verifica dell'anomalia la commissione giudicatrice, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica, procede a formulare la graduatoria dei concorrenti, che si riporta nella tabella che segue:

<b>POSIZIONE</b>	<b>N° PLICO</b>	<b>NOME OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>Punteggio totale</b>
<b>1</b>	<b>PLICO 1</b>	<b>CONTECO CHECK SRL</b>	<b>84,17</b>
<b>2</b>	<b>PLICO 2</b>	<b>INARCHECK SPA</b>	<b>58,09</b>

Alle ore 09:37 la Commissione giudicatrice conclude le attività di gara e rimanda il presente verbale alla Stazione Appaltante per le attività di competenza.

Il presente verbale si compone di cinque pagine e dei seguenti allegati:

- 1) Professionalità ed adeguatezza offerta, aspetto a.1): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
- 2) Professionalità ed adeguatezza offerta, aspetto a.2): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
- 3) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.1): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
- 4) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.2): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
- 5) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.3): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
- 6) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.4): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
- 7) Caratteristiche metodologiche offerta, aspetto b.5): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
- 8) Tabella riepilogo offerta tecnica con punteggi relativi al sub-criterio B.5b e al criterio premiante E.

- 9) Capacità tecnica di ulteriori progettisti all'interno della struttura di progettazione, aspetto c.2): Tabella di Valutazione;
- 10) Tabella riepilogo offerta tecnica. Tabella offerta temporale;
- 11) Tabella riepilogo offerta tecnica ed economica.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Salvatore Virgillo - Presidente;

Ing. Pietro Servadio - Componente;

Arch. Laura Valentini – Componente



I componenti della commissione di gara dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Salvatore Virgillo - Presidente;

Ing. Pietro Servadio - Componente;

Arch. Laura Valentini – Componente



I componenti della commissione di gara dichiarano in relazione alla procedura di gara espletata l'insussistenza delle condizioni di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii..

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Salvatore Virgillo - Presidente;

Ing. Pietro Servadio - Componente;

Arch. Laura Valentini – Componente



**PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.1 - Tab.1**

Commissario1	Plico2
Plico1	Plico1 3
	Plico2

**PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.1 -Tab.2**

Commissario2	Plico2
Plico1	plico2 2
	Plico2

**PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.1 -Tab.3**

Commissario3	Plico2
Plico1	plico1 2
	Plico2

**PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.1 -Tab.4**

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1_a omogeneizzato
Plico1	3	0	2	1,67	1,67	1,0000
Plico2	0	2	0	0,67	1,67	0,4000

**PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.2 -Tab.1**

Commissario1	Plico2
Plico1	Plico1 3
	Plico2

**PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.2 -Tab.2**

Commissario2	Plico2
Plico1	plico1 2
	Plico2

**PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.2 -Tab.3**

Commissario3	Plico2
Plico1	Plico1 3
	Plico2

**PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Sub criterio A.2 - Tab.4**

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1_b omogeneizzato
Plico1	3	2	3	2,67	2,67	1,0000
Plico2	0	0	0	0,00	2,67	0,0000

**CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.1 -Tab.1**

<b>Commissario1</b>	<b>Plico2</b>
<b>Plico1</b>	Plico2 3
	<b>Plico2</b>

**CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.1 -Tab.2**

<b>Commissario2</b>	<b>Plico2</b>
<b>Plico1</b>	plico1 2
	<b>Plico2</b>

**CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.1 -Tab.3**

<b>Commissario3</b>	<b>Plico2</b>
<b>Plico1</b>	plico1/plico2 1
	<b>Plico2</b>

**CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.1 - Tab.4**

<b>Concorrente</b>	<b>Commissario1</b>	<b>Commissario2</b>	<b>Commissario3</b>	<b>MEDIA</b>	<b>Media massima</b>	<b>coeff. 2_a omogeneizzato</b>
Plico1	0	2	1	1,00	1,33	0,7500
Plico2	3	0	1	1,33	1,33	1,0000



**CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.2 -Tab.1**

<b>Commissario1</b>	Plico2
Plico1	Plico2 3
	Plico2

**CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.2 -Tab.2**

<b>Commissario2</b>	Plico2
Plico1	plico2 2
	Plico2

**CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.2 -Tab.3**

<b>Commissario3</b>	Plico2
Plico1	plico1/plico2 1
	Plico2

**CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.2 - Tab.4**

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_b omogeneizzato
Plico1	0	0	1	0,33	2,00	0,1667
Plico2	3	2	1	2,00	2,00	1,0000

**CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.3 -Tab.1**

<b>Commissario1</b>	<b>Plico2</b>
<b>Plico1</b>	Plico2 2
	<b>Plico2</b>

**CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.3 -Tab.2**

<b>Commissario2</b>	<b>Plico2</b>
<b>Plico1</b>	plico1/plico2 1
	<b>Plico2</b>

**CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.3 -Tab.3**

<b>Commissario3</b>	<b>Plico2</b>
<b>Plico1</b>	plico1 2
	<b>Plico2</b>

**CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.3 -Tab. 4**

<b>Concorrente</b>	<b>Commissario1</b>	<b>Commissario2</b>	<b>Commissario3</b>	<b>MEDIA</b>	<b>Media massima</b>	<b>coeff. 2_c omogeneizzato</b>
Plico1	0	1	2	1,00	1,00	1,0000
Plico2	2	1	0	1,00	1,00	1,0000

**CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.4 -Tab.1**

<b>Commissario1</b>	<b>Plico2</b>
<b>Plico1</b>	Plico1 2
	<b>Plico2</b>

**CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.4 -Tab.2**

<b>Commissario2</b>	<b>Plico2</b>
<b>Plico1</b>	plico2 2
	<b>Plico2</b>

**CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.4 -Tab.3**

<b>Commissario3</b>	<b>Plico2</b>
<b>Plico1</b>	plico2 2
	<b>Plico2</b>

**CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.4 -Tab. 4**

<b>Concorrente</b>	<b>Commissario1</b>	<b>Commissario2</b>	<b>Commissario3</b>	<b>MEDIA</b>	<b>Media massima</b>	<b>coeff. 2_d omogeneizzato</b>
Plico1	2	0	0	0,67	1,33	0,5000
Plico2	0	2	2	1,33	1,33	1,0000

**CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.5 -Tab.1**

<b>Commissario1</b>	<b>Plico2</b>
<b>Plico1</b>	Plico1 3
	<b>Plico2</b>

**CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.5 -Tab.2**

<b>Commissario2</b>	<b>Plico2</b>
<b>Plico1</b>	plico1 3
	<b>Plico2</b>

**CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.5 -Tab.3**

<b>Commissario3</b>	<b>Plico2</b>
<b>Plico1</b>	Plico1 2
	<b>Plico2</b>

**CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE -Sub criterio B.5 -Tab. 4**

<b>Concorrente</b>	<b>Commissario1</b>	<b>Commissario2</b>	<b>Commissario3</b>	<b>MEDIA</b>	<b>Media massima</b>	<b>coeff. 2_e omogeneizzato</b>
Plico1	3	3	2	2,67	2,67	1,0000
Plico2	0	0	0	0,00	2,67	0,0000



<b>RIBASSO ECON. OFFERTO</b>		
<b>Concorrente</b>	<b>RIBASSO %</b>	<b>Coeff. 3</b>
Plico1	62,22	1,000
Plico2	7,55	0,184
SOGLIA	34,89	
X	0,85	
MAX RIBASSO	62,22	

<b>RIBASSO TEMPORALE OFFERTO</b>		
<b>Concorrente</b>	<b>RIBASSO %</b>	<b>Coeff. 4</b>
Plico1	20,00	1,000
Plico2	20,00	1,000
MEDIA	20,00	

Tabella riepilogo offerta tecnica

Concorrente	coeff. 1_b	Pa_a	coeff. 1_b	Pa_b	coeff. 2_a	Pb_a	coeff. 2_b	Pb_b	coeff. 2_c	Pb_c	coeff. 2_d	Pb_c	coeff. 2_e1	PB.5a	PB.5b	P_Ei	coeff. 3	Pc	coeff. 4	Pd	C
Plico1	1,00	15,00	1,00	15,00	0,75	10,00	0,17	10,00	1,00	15,00	0,50	10,00	1,00	4,50	0,50	5,00	1,00	10,00	1,00	5,00	84,17
Plico2	0,40	15,00	0,00	15,00	1,00	10,00	1,00	10,00	1,00	15,00	1,00	10,00	0,00	4,50	0,25	0,00	0,18	10,00	1,00	5,00	58,09