



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

**Direzione Regionale Emilia Romagna**  
*Area Tecnica*

Bologna, data del protocollo

**Oggetto:** PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL CODICE DEGLI APPALTI PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DI "PALAZZO RANGONI FARNESE" SEDE DELLA PREFETTURA DI PARMA – UFFICIO TERRITORIALE DEL GOVERNO, SITO IN STRADA REPUBBLICA, 39 - PARMA (SCHEDA PRD0019 E PRB0009/PARTE), CON APPLICAZIONE DEI CRITERI MINIMI AMBIENTALI DI CUI AL D.M. 23/06/2022.

**CIG: A015CAEE24 CUP: G95D19000370001**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA  
APERTURA E VALUTAZIONE DEI DOCUMENTI CONTENUTI  
NELLA BUSTA B-OFFERTA TECNICA**

L'anno 2023, il giorno 14 del mese di novembre, si è riunita in seduta riservata telematica alle ore 15:20, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina prot. n.14855 del 13/11/2023 del Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia Romagna composta come segue:

- ing. Mario Vitiello, Presidente;
- ing. Fabio Scroccaro, Componente;
- arch. Daniele Basso, Componente;

L'arch. Daniele Basso svolge altresì la funzione di segretario verbalizzante.

Nessun concorrente è presente in quanto la seduta è riservata.

Si premette che, come indicato nel disciplinare di gara, per la valutazione delle offerte, la Stazione Appaltante si avvale dell'inversione procedimentale, facoltà di cui al combinato disposto dell'art.107 comma 3 del Codice degli Appalti D.Lgs. 36/2023, che consente di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti.

La valutazione delle offerte tecniche e l'assegnazione dei relativi punteggi è avvenuta lavorando sia da remoto individualmente sia collegialmente. Il lavoro da remoto è consistito nell'analisi delle offerte tecniche rese disponibili, in maniera riservata, ai singoli commissari.

La Commissione nell'ambito del presente verbale, richiama il precedente prot n. 2023/18504 del 14/11/2023 dove conferma di aver verificato l'ammissibilità dell'unica offerta ricevuta, in relazione alla documentazione presentata:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	P.IVA/CF
1	BUIA NEREO SRL	Singolo operatore economico	01517630347

Valutata la documentazione presentata dal singolo operatore ammesso **BUIA NEREO SRL**, come coerente e conforme con quanto richiesto nella documentazione di gara, si procede alla valutazione dei documenti contenuti nella "Busta B" - offerta tecnica.

Nel corso della riunione i commissari comunicano quindi le risultanze delle rispettive valutazioni inerenti il "Criterio A" e i relativi sub-criteri (A.1, A.2) così come specificato nel punto 22.1 del Disciplinare di gara, il "Criterio B" e i relativi sub-criteri (B.1, B.2, B.3, B.4, B.5, B.6) così come specificato nel punto 22.2, "Criterio E" così come specificato nel punto 22.3 e il "Criterio F" così come specificato nel punto 22.4 del Disciplinare di gara, esplicitando i coefficienti attribuiti discrezionalmente ad ogni concorrente in relazione a ciascun sub-elemento oggetto di valutazione del criterio in esame, come riportato di seguito.

### Valutazione Offerta Tecnica "Busta B"

#### Concorrente n. 1 BUIA NEREA Srl

I Commissari assegnano il punteggio ad ogni singolo sub-criterio e criterio di valutazione.

La Commissione, alla conclusione della valutazione della totalità dei criteri di valutazione (A.1, A.2, B.1, B.2, B.3, B.4, B.5, B.6, E, F) esplicita i punteggi sotto riportati:

Operatore economico:		<b>BUIA NEREO SRL</b>						
Criterio/Subcriterio	Punti	Tipo	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media	Punteggio	
A 1	Esperienza maturate in esecuzione lavori conclusi	15	Qual.	0,65	0,70	0,55	0,63	9,45
A 2	Esperienza su gestione digitale	5	Qual.	0,60	0,40	0,40	0,47	2,35
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITA' ED ESPERIENZA</b>	<b>20</b>						<b>11,80</b>
B 1	Organizzazione del cantiere	10	Qual.	0,35	0,40	0,50	0,42	4,20
B 2	Miglioramento degli apprestamenti PSC	10	Qual.	0,70	0,70	0,60	0,67	6,70
B 3	Gestione delle interferenze	10	Qual.	0,85	0,60	0,60	0,68	6,80
B 4	Macchine e attrezzature a ridotto impatto	8	Qual.	0,15	0,10	0,25	0,17	1,36
B 5	Ottimizzazione delle lavorazioni	6	Qual.	0,50	0,30	0,50	0,43	2,58
B 6	Gestione digitale dell'intervento	6	Qual.	0,40	0,30	0,35	0,35	2,10
<b>B</b>	<b>CARATTERISTICHE METODOLOGICHE</b>	<b>50</b>						<b>23,74</b>
<b>E</b>	<b>OFFERTA MIGLIORATIVA AI CAM</b>	<b>5</b>	Quant.	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>

F	OFFERTA PIANO DI COMUNICAZIONE	5	Qual.	0,00	0,35	0,45	0,27	1,35
---	--------------------------------	---	-------	------	------	------	------	------

Si riepilogano di seguito i punteggi previsti:

CRITERI DI VALUTAZIONE		RIFERIMENTO	VALUTAZIONE	FATTORI PONDERALI
a)	Professionalità e adeguatezza dell'operatore economico	Relazione tecnica e allegati (A1, A2)	Valutazione qualitativa	Pa = 20
b)	Caratteristiche tecnico-metodologiche dell'offerta	Relazione tecnica e allegati (B1, B2, B3, B4, B5, B6)	Valutazione qualitativa	Pb = 50
e)	Criteri Ambientali Minimi	Certificazione EMAS	Valutazione quantitativa	Pe = 5
f)	Piano della comunicazione	Relazione tecnica e allegati (F)	Valutazione qualitativa	Pf = 5
c)	Ribasso percentuale unico sull'importo a base d'asta	Offerta economica	Valutazione quantitativa	Pc = 15
d)	Ribasso percentuale unico sui tempi di esecuzione	Offerta temporale	Valutazione quantitativa	Pd = 5
<b>Totale</b>				<b>100</b>

L'attribuzione dei punteggi ai singoli concorrenti avverrà applicando la seguente formula e secondo il metodo aggregativo compensatore:

$$V_i = \sum_k (a_{k,i} * P_{ak} + b_{k,i} * P_{bk}) + e_i * P_e + f_i * P_f + c_i * P_c + d_i * P_d$$

dove:

- $V_i$  è il punteggio complessivo attribuito al concorrente i-esimo;
- $i$  è l'offerta i-esima;
- $a_{k,i}$  è il coefficiente attribuito all'offerta del concorrente i-esimo per il sub-criterio di valutazione A.k-esimo: è un coefficiente compreso tra 0 (valore minimo) ed 1 (valore massimo);
- $b_{k,i}$  è il coefficiente attribuito all'offerta del concorrente i-esimo per il sub-criterio di valutazione B.k-esimo: è un coefficiente compreso tra 0 (valore minimo) ed 1 (valore massimo);
- $c_i$  è il coefficiente attribuito all'offerta del concorrente i-esimo relativo all'offerta economica: è un coefficiente compreso tra 0 (valore minimo) ed 1 (valore massimo);
- $d_i$  è il coefficiente attribuito all'offerta del concorrente i-esimo relativo all'offerta temporale: è un coefficiente compreso tra 0 (valore minimo) ed 1 (valore massimo);
- $e_i$  è il coefficiente attribuito all'offerta del concorrente i-esimo per il criterio di valutazione E: è un coefficiente pari a 0 (assenza del requisito) o 1 (possesso del requisito);
- $f_i$  è il coefficiente attribuito all'offerta del concorrente i-esimo per il criterio di valutazione F: è un coefficiente compreso tra 0 (valore minimo) ed 1 (valore massimo);
- $P_{ak}$ , è il fattore ponderale relativo al sub-criterio A.k-esimo;
- $P_{bk}$  è il fattore ponderale relativo al sub-criterio B.k-esimo;
- $P_c$  è il fattore ponderale relativo all'offerta economica;
- $P_d$  è il fattore ponderale relativo all'offerta temporale;
- $P_e$  è il fattore ponderale relativo al criterio E;
- $P_f$  è il fattore ponderale relativo al criterio F.

---

La somma dei sub-pesi deve risultare 100.

$$K_i = a_{1i} \cdot Pa_1 + a_{2i} \cdot Pa_2 + b_{1i} \cdot Pb_1 + b_{2i} \cdot Pb_2 + b_{3i} \cdot Pb_3 + b_{4i} \cdot Pb_4 + b_{5i} \cdot Pb_5 + b_{6i} \cdot Pb_6 + c_i \cdot Pc + D_i \cdot Pd + E_i + F_i \cdot Pf$$

dove:

- $K_i$  è il punteggio complessivo attribuito al concorrente i-esimo;
- $i$  è l'offerta i-esima;
- $A_i$  ( $a_{1i}$ ,  $a_{2i}$ ),  $B_i$  ( $b_{1i}$ ,  $b_{2i}$ ,  $b_{3i}$ ,  $b_{4i}$ ,  $b_{5i}$ ,  $b_{6i}$ ),  $C_i$ ,  $D_i$ ,  $F_i$  sono coefficienti compresi tra 0 ed 1, espressi in valore centesimali, attribuiti al concorrente i-esimo; il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile ed è pari ad uno in corrispondenza della prestazione massima offerta;
- $Pa$  (1, 2),  $Pb$  (1, 2, 3, 4, 5,6),  $Pc$ ,  $Pd$ ,  $Pf$  sono i fattori ponderali di cui alla tabella dei criteri di valutazione.

La Commissione procede quindi alla determinazione dei coefficienti  $a_{ki}$  e  $b_{ki}$  e  $f_i$  relativi ai criteri di valutazione di tipo qualitativo delle precedenti tabelle (nello specifico  $a_1$ ,  $a_2$ ,  $b_1$ ,  $b_2$ ,  $b_3$ ,  $b_4$ ,  $b_5$ ,  $b_6$  e  $f$ ) della tabella dei criteri di valutazione. I singoli Commissari attribuiscono, per ogni sub-criterio oggetto di valutazione, un coefficiente variabile tra 0-1, con un numero massimo di decimali pari a 2, secondo il seguente elenco, utilizzando eventualmente anche valori intermedi:

- il coefficiente 0 corrisponde a insufficiente;
- il coefficiente da 0,01 a 0,20 corrisponde a sufficiente;
- il coefficiente da 0,21 a 0,40 corrisponde a discreto;
- il coefficiente da 0,41 a 0,60 corrisponde a buono;
- il coefficiente 0,61 a 0,80 corrisponde a distinto;
- il coefficiente 0,81 a 1 corrisponde a ottimo.

Una volta che tutti i Commissari hanno attribuito per ciascun concorrente il coefficiente variabile da zero e uno per ogni sub-criterio si procede a calcolare la media dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario per ciascuno dei sub-criteri di natura qualitativa.

Il coefficiente medio così ottenuto, assunto fino alla seconda cifra decimale, arrotondata all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore uguale a cinque, viene moltiplicato per il corrispondente sub-peso (fattore ponderale), ottenendo così il punteggio complessivo per l'elemento di valutazione qualitativo.

Ai fini dell'attribuzione del criterio quantitativo  $E_i$  relativo all'elemento di valutazione  $E$  della tabella dei criteri di valutazione, viene attribuito il punteggio di 5 punti (c.d. criterio ON/OFF) alla presenza della documentazione a comprova richiesta (possesso del requisito  $e_i = 1$ , assenza del requisito  $e_i = 0$ ).

L'esito di tale operazione – eseguita agevolmente con un foglio di calcolo excel preimpostato dalla Commissione – è riportato nella seguente tabella:

		OFFERTA TECNICA												
		A1	A2	A	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B	E	F	A+B+E+F
OE-1	<b>BUIA NEREO SRL</b>	9,45	2,35	<b>11,80</b>	4,20	6,70	6,80	1,36	2,58	2,10	<b>23,74</b>	<b>0,00</b>	<b>1,35</b>	<b>36,89</b>
max		15	5	<b>20</b>	10	10	10	8	6	6	<b>50</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>80</b>

I Commissari al termine della seduta confermano i punteggi riportati nella tabella di riepilogo sotto riportata e chiudono la fase di valutazione delle offerte tecniche:

	Denominazione Concorrente	Punteggio criterio A	Punteggio criterio B	Punteggio criterio E	Punteggio criterio F	Punteggio totale offerta tecnica
1	BUIA NEREO SRL	11,80	23,74	0,00	1,35	<b>36,89</b>

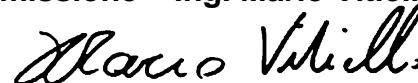
Il Presidente di Commissione alle ore 17:05. dichiara chiusa la seduta riservata del giorno 14 novembre 2023 e rinvia a successiva seduta telematica pubblica il giorno di mercoledì 15 novembre 2023 alle ore 15:00 la valutazione dell'offerta economica-temporale del concorrente ammesso.

\*\*\*\*\*

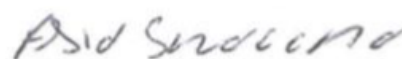
Il presente verbale si compone di 5 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Presidente di Commissione – Ing. Mario Vitiello**



**Componente – Ing. Fabio Scroccaro**



**Componente – Arch. Daniele Basso**

