



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Struttura per la Progettazione

Data e protocollo come da segnatura

VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2 – SEDUTA RISERVATA

OGGETTO PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II., SUDDIVISA IN DUE LOTTI PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA EX ART. 26 DEL D.LGS. N. 50/2016 DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA DA REDIGERE PER LE FINALITÀ DI CUI ALL'ART. 48 D.L. 77/2021, NONCHÉ DEI RELATIVI PROCESSI E MODELLI BIM, CON EVENTUALE CONTRATTO OPZIONALE DEL SERVIZIO DI VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO, AL FINE DELLA REALIZZAZIONE DELLA CITTADELLA DELLA GIUSTIZIA DI PERUGIA NEI COMPENDI IMMOBILIARI “CARCERE FEMMINILE”, “CARCERE MASCHILE” E “PADIGLIONE PARADISO” DI PERUGIA.

CUP: G98C18000210001; G98C23001080001

CIG: 99159916A2 - LOTTO 1; 9916026385 - LOTTO 2

CPV: 71248000-8

Il giorno 8 settembre, alle ore 9:10, si è insediata in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore della Struttura per la Progettazione, Arch. Filippo Salucci, con nota prot. 254/SpP del 07/08/2023 e composta come segue:

- Presidente: Ing. Nicola Luigi Garofalo, in servizio presso la Struttura per la Progettazione - Responsabile U.O. Sviluppo del Supporto Tecnico alle Amministrazioni Richiedenti;
- Componente: Arch. Paolo Greco, in servizio presso la Struttura per la Progettazione - U.O. Progettazione Integrata Architettónica e Urbana;
- Componente: Arch. Anna Lisa Nenna, in servizio presso la Struttura per la Progettazione - Polo Operativo Territoriale Centro.

nonché Dott.ssa Lia Pesce, Segretario Verbalizzante.

La Commissione, a seguito delle verifiche formali effettuate nella seduta pubblica del giorno 8 agosto 2023 (di cui al verbale n. 1 prot. 1625/SpP del 08/08/2023) in ordine alla completezza e conformità della documentazione contenuta nelle Buste relative all'Offerta Tecnica, dà atto dell'avvio dell'esame della documentazione.

Si riporta di seguito l'elenco dei soggetti partecipanti per i quali si è proceduto alla valutazione delle offerte tecniche.

✓ **Per il lotto 1:**

Ordine di arrivo	Giorno e ora di arrivo	Denominazione	tipologia
1	04/08/2023 09:05:00	ASACERT ASSESSMENT AND CERTIFICATION SOCIETA' A R	singolo operatore economico
2	03/08/2023 16:05:22	Costituendo RTI CONTECO Check srl NO GAP Control	RTI costituendo
3	03/08/2023 17:53:17	ICMQ SpA	singolo operatore economico
4	04/08/2023 11:22:48	RTI Costituendo Bureau Veritas Italia Spa e Rina C.	RTI costituendo
5	04/08/2023 11:44:04	SIDOTI ENGINEERING SRL	singolo operatore economico

✓ **Per il lotto 2:**

Ordine di arrivo	Giorno e ora di arrivo	Denominazione	tipologia
1	03/08/2023 16:05:22	Costituendo RTI CONTECO Check srl NO GAP Control	RTI costituendo
2	03/08/2023 17:53:17	ICMQ SpA	singolo operatore economico
4	04/08/2023 11:22:48	RTI Costituendo Bureau Veritas Italia Spa e Rina C.	RTI costituendo

Si specifica che, conformemente a quanto previsto nella lex specialis di gara, ciascun componente della Commissione ha esaminato e valutato la documentazione tecnica prodotta in sede di offerta, attribuendo i relativi punteggi sulla base dei sub-criteri e dei criteri di valutazione di cui al Disciplinare di Gara.

Ciascun componente, secondo quanto previsto al paragrafo 19.3 "Metodo di calcolo dei coefficienti qualitativi delle offerte" del Disciplinare di Gara, ha valutato individualmente la documentazione attribuendo ai singoli elementi di natura qualitativa a cui corrispondono i "Sub - pesi", un coefficiente compreso tra 0 e 1, in base alla griglia di valori di seguito riportata:

coefficienti attribuibili	
da 0 a 0,20	insufficiente/irrelevante: la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto al servizio richiesto
da 0,21 a 0,40	mediocre: la soluzione proposta affronta solo alcuni aspetti, risultando ancora inadeguata rispetto al servizio richiesto
da 0,41 a 0,60	sufficiente: la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, non presenta aspetti positivamente apprezzati
da 0,61 a 0,80	buono: la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
da 0,81 a 1	ottimo: la soluzione proposta presenta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento del servizio

Successivamente, si è proceduto a calcolare le medie dei coefficienti attribuiti dai singoli componenti prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque. A seguire si è proceduto a moltiplicare ciascun coefficiente definitivo per il relativo fattore ponderale discrezionale attribuendo così un punteggio a ciascun elemento di valutazione. Infine, sono stati sommati

tutti i punteggi attribuiti agli elementi di valutazione, separati per criteri, e riparametrati con riferimento al punteggio massimo per ciascuno dei due criteri (A e B).

Al punteggio ottenuto sono poi stati sommati i punti attribuiti, a ciascun concorrente, per il numero di professionisti certificati, come disciplinato al par. 19.2 relativamente al criterio E.

I punteggi conseguiti dai concorrenti, calcolati come sopra indicato, sono riportati nella colonna “punteggio complessivo OFFERTA TECNICA” per ciascuno dei lotti.

LOTTO 1	
CONCORRENTI	punteggio complessivo OFFERTA TECNICA (criteri A+B+E)
Costituendo RTI CONTECO Check Srl - NO GAP Controls Srl	80,64
ICMQ S.p.A	75,82
RTI Costituendo Bureau Veritas Italia SpA e RINA Check S.r.l	85,00
ASACERT	65,28
SIDOTI ENGINEERING SRL	58,42

LOTTO 2	
CONCORRENTI	punteggio complessivo OFFERTA TECNICA (criteri A+B+E)
Costituendo RTI CONTECO Check Srl - NO GAP Controls Srl	80,90
ICMQ S.p.A	76,23
RTI Costituendo Bureau Veritas Italia SpA e RINA Check S.r.l	85,00

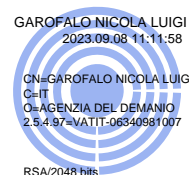
Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 3 facciate, oltre all'allegato (esplicativo dell'attribuzione dei punteggi per ogni sub-criterio e criterio).

Alle ore 11:10 il Presidente dichiara chiusa la seduta. La prossima seduta pubblica si terrà a seguire come da avviso pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio, alla pagina dedicata alla presente procedura.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA

Ing. Nicola Luigi Garofalo



I COMPONENTI

Arch. Paolo Greco

Arch. Anna Lisa Nenna

Dott.ssa Lia Pesce

LOTTO 1

A Professionalità e adeguatezza dell'OE	Punteggio max					20
a.1 Esperienza del concorrente relativa alla verifica della progettazione in materia di restauro, architettura, strutture, impianti e CAM	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Arrotondamento	Punteggio
Costituendo RTI CONTECO Check Srl - NO GAP Controls Srl	0,75	0,90	0,80	0,817	0,82	16,40
ICMQ S.p.A	0,70	0,80	0,75	0,750	0,75	15,00
RTI Costituendo Bureau Veritas Italia SpA e RINA Check S.r.l	0,80	0,95	0,80	0,850	0,85	17,00
ASACERT	0,70	0,75	0,75	0,733	0,73	14,60
SIDOTI ENGINEERING SRL	0,40	0,45	0,50	0,450	0,45	9,00

A Professionalità e adeguatezza dell'OE	Punteggio max					10
a.2 Esperienza del concorrente relativa alla verifica nell'ambito di processi e modelli BIM	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Arrotondamento	Punteggio
Costituendo RTI CONTECO Check Srl - NO GAP Controls Srl	0,85	0,90	0,80	0,850	0,85	8,50
ICMQ S.p.A	0,60	0,50	0,60	0,567	0,57	5,70
RTI Costituendo Bureau Veritas Italia SpA e RINA Check S.r.l	0,80	0,80	0,80	0,800	0,80	8,00
ASACERT	0,60	0,60	0,60	0,600	0,60	6,00
SIDOTI ENGINEERING SRL	0,40	0,40	0,55	0,450	0,45	4,50

B Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta	Punteggio max					25
b.1 Piano delle verifiche proposto	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Arrotondamento	Punteggio
Costituendo RTI CONTECO Check Srl - NO GAP Controls Srl	0,85	0,92	0,90	0,890	0,89	22,25
ICMQ S.p.A	0,80	0,84	0,85	0,830	0,83	20,75
RTI Costituendo Bureau Veritas Italia SpA e RINA Check S.r.l	0,90	0,96	0,90	0,920	0,92	23,00
ASACERT	0,70	0,88	0,85	0,810	0,81	20,25
SIDOTI ENGINEERING SRL	0,60	0,76	0,80	0,720	0,72	18,00

B Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta	Punteggio max					5
b.2 Organizzazione e coordinamento della struttura operativa minima	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Arrotondamento	Punteggio
Costituendo RTI CONTECO Check Srl - NO GAP Controls Srl	0,80	1,00	0,90	0,900	0,90	4,50
ICMQ S.p.A	0,80	1,00	0,90	0,900	0,90	4,50
RTI Costituendo Bureau Veritas Italia SpA e RINA Check S.r.l	0,80	1,00	0,90	0,900	0,90	4,50
ASACERT	0,80	1,00	0,90	0,900	0,90	4,50
SIDOTI ENGINEERING SRL	0,60	0,80	0,80	0,733	0,73	3,65

B Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta	Punteggio max					15
b.3 Verifiche relative all'organizzazione del cantiere	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Arrotondamento	Punteggio
Costituendo RTI CONTECO Check Srl - NO GAP Controls Srl	0,75	0,80	0,80	0,783	0,79	11,85
ICMQ S.p.A	0,80	0,87	0,85	0,839	0,84	12,60
RTI Costituendo Bureau Veritas Italia SpA e RINA Check S.r.l	0,90	0,93	0,85	0,894	0,89	13,35
ASACERT	0,50	0,40	0,55	0,483	0,48	7,20
SIDOTI ENGINEERING SRL	0,60	0,67	0,60	0,622	0,62	9,30

B Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta	Punteggio max					5
b.4 Offerta di gestione informativa per il processo BIM	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Arrotondamento	Punteggio
Costituendo RTI CONTECO Check Srl - NO GAP Controls Srl	0,50	0,40	0,55	0,483	0,48	2,40
ICMQ S.p.A	0,70	0,60	0,70	0,667	0,67	3,35
RTI Costituendo Bureau Veritas Italia SpA e RINA Check S.r.l	0,80	0,80	0,75	0,783	0,79	3,95
ASACERT	0,40	0,40	0,50	0,433	0,43	2,15
SIDOTI ENGINEERING SRL	0,50	0,40	0,55	0,483	0,48	2,40

Operatori Economici	sub-criteri A		sub-criteri B				criterio A	criterio B	OFFERTA TECNICA (A+B)	criterio E	OFFERTA TECNICA COMPLESSIVA
	a.1	a.2	b.1	b.2	b.3	b.4					
Costituendo RTI CONTECO Check Srl - NO GAP Controls Srl	16,40	8,50	22,25	4,50	11,85	2,40	29,88	45,76	75,64	5,00	80,64
ICMQ S.p.A	15,00	5,70	20,75	4,50	12,60	3,35	24,84	45,98	70,82	5,00	75,82
RTI Costituendo Bureau Veritas Italia SpA e RINA Check S.r.l	17,00	8,00	23,00	4,50	13,35	3,95	30,00	50,00	80,00	5,00	85,00
ASACERT	14,60	6,00	20,25	4,50	7,20	2,15	24,72	38,06	62,78	2,50	65,28
SIDOTI ENGINEERING SRL	9,00	4,50	18,00	3,65	9,30	2,40	16,20	37,22	53,42	5,00	58,42

LOTTO 2

A Professionalità e adeguatezza dell'OE	Punteggio max					20
a.1 Esperienza del concorrente relativa alla verifica della progettazione in materia di restauro, architettura, strutture, impianti e CAM	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Arrotondamento	Punteggio
Costituendo RTI CONTECO Check Srl - NO GAP Controls Srl	0,80	0,90	0,80	0,833	0,83	16,60
ICMQ S.p.A	0,75	0,80	0,75	0,767	0,77	15,40
RTI Costituendo Bureau Veritas Italia SpA e RINA Check S.r.l	0,85	0,95	0,80	0,867	0,87	17,40

A Professionalità e adeguatezza dell'OE	Punteggio max					10
a.2 Esperienza del concorrente relativa alla verifica nell'ambito di processi e modelli BIM	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Arrotondamento	Punteggio
Costituendo RTI CONTECO Check Srl - NO GAP Controls Srl	0,85	0,90	0,80	0,850	0,85	8,50
ICMQ S.p.A	0,60	0,50	0,60	0,567	0,57	5,70
RTI Costituendo Bureau Veritas Italia SpA e RINA Check S.r.l	0,80	0,80	0,80	0,800	0,80	8,00

B Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta	Punteggio max					25
b.1 Piano delle verifiche proposto	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Arrotondamento	Punteggio
Costituendo RTI CONTECO Check Srl - NO GAP Controls Srl	0,85	0,92	0,90	0,890	0,89	22,25
ICMQ S.p.A	0,80	0,84	0,85	0,830	0,83	20,75
RTI Costituendo Bureau Veritas Italia SpA e RINA Check S.r.l	0,90	0,96	0,90	0,920	0,92	23,00

B Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta	Punteggio max					5
b.2 Organizzazione e coordinamento della struttura operativa minima	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Arrotondamento	Punteggio
Costituendo RTI CONTECO Check Srl - NO GAP Controls Srl	0,90	1,00	0,90	0,933	0,93	4,65
ICMQ S.p.A	0,90	1,00	0,90	0,933	0,93	4,65
RTI Costituendo Bureau Veritas Italia SpA e RINA Check S.r.l	0,90	1,00	0,90	0,933	0,93	4,65

B Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta	Punteggio max					15
b.3 Verifiche relative all'organizzazione del cantiere	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Arrotondamento	Punteggio
Costituendo RTI CONTECO Check Srl - NO GAP Controls Srl	0,80	0,80	0,80	0,800	0,80	12,00
ICMQ S.p.A	0,85	0,87	0,85	0,856	0,86	12,90
RTI Costituendo Bureau Veritas Italia SpA e RINA Check S.r.l	0,90	0,93	0,85	0,894	0,89	13,35

B Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta	Punteggio max					5
b.4 Offerta di gestione informativa per il processo BIM	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Arrotondamento	Punteggio
Costituendo RTI CONTECO Check Srl - NO GAP Controls Srl	0,55	0,40	0,55	0,500	0,50	2,50
ICMQ S.p.A	0,60	0,60	0,70	0,633	0,63	3,15
RTI Costituendo Bureau Veritas Italia SpA e RINA Check S.r.l	0,70	0,80	0,75	0,750	0,75	3,75

Operatori Economici	sub-criteri A		sub-criteri B				criterio A	criterio B	OFFERTA TECNICA (A+B)	criterio E	OFFERTA TECNICA COMPLESSIVA
	a.1	a.2	b.1	b.2	b.3	b.4					
Costituendo RTI CONTECO Check Srl - NO GAP Controls Srl	16,60	8,50	22,25	4,65	12,00	2,50	29,65	46,26	75,90	5,00	80,90
ICMQ S.p.A	15,40	5,70	20,75	4,65	12,90	3,15	24,92	46,31	71,23	5,00	76,23
RTI Costituendo Bureau Veritas Italia SpA e RINA Check S.r.l	17,40	8,00	23,00	4,65	13,35	3,75	30,00	50,00	80,00	5,00	85,00