

Il Presidente, constatato che nessun concorrente è intervenuto personalmente alla seduta, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione, come sopra nominata, alle ore 11:33 circa dà avvio al prosieguo delle operazioni di gara, che vengono gestite attraverso la piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> (n. **negoziazione 3703889**).

Il Presidente comunica l'esito della seduta riservata tenutesi in data 05/10/2023, giusto verbale prot. n. 2023/17315/DRCAL del 05/10/2023, dando lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche Criteri A, B ed E, indicati nell'allegato n. 1 al presente verbale e sintetizzati nelle seguenti tabelle:

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE CRITERI A-B-E
1	ARCHLIVING RTP	75,24
2	CERVAROLO RTP	81,65
3	INM	68,75
4	RTI HYpro S.r.l.	76,05
5	RTP - STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE	72,68
6	RTP ICONIA	80,20
7	SIDOTI ENGINEERING SRL	71,25

La Commissione giudicatrice, così come disposto al punto 18 del Disciplinare di Gara, ha verificato, alla luce dei punteggi attribuiti ai concorrenti di cui sopra, che gli stessi hanno superato la soglia di sbarramento fissata in punti 45.

Pertanto, i predetti concorrenti sono ammessi alle successive fasi di gara.

La Commissione giudicatrice procede all'inserimento dei punteggi di cui sopra, sulla piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> n. **negoziazione 3703889**.

Il Presidente procede allo scarico della documentazione, relativa a ciascuna offerta, busta C "*offerta economica*" e alla conservazione in apposita cartella di rete ad accesso limitato.

La Commissione procede alla verifica della predetta documentazione dal punto di vista amministrativo rilevando quanto segue:

- L'operatore "INM" ha presentato un'offerta economica priva di tutti i documenti richiesti al punto 17 del disciplinare di gara (in particolare risulta assente il documento "offerta economica/Temporale (All. IX)") e pertanto non è ammesso alla successiva fase di gara;
- per ciascun degli operatori rimanenti, la documentazione Busta C "offerta economica" risulta regolarmente sottoscritta e completa dei documenti richiesti, come previsto al punto 17 del disciplinare di gara.

La Commissione procede a dare lettura del contenuto della busta C "offerta economica", prodotta dai concorrenti ammessi, ai sensi del paragrafo 17 del disciplinare e presente sulla piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> n. negoziazione **3703889**.

Il Presidente, quindi, dà lettura del relativo contenuto, per come di seguito riportato:

N° PLICO	NOME OPERATORE ECONOMICO	Ribasso % unico	Ribasso % tempi di esecuzione	Costi sicurezza	Costi manodopera
1	ARCHLIVING RTP	30,00	20,00	indicati	indicati
2	CERVAROLO RTP	21,00	20,00	indicati	indicati
4	RTI HYpro S.r.l.	25,69	20,00	indicati	indicati
5	RTP - STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE	22,88	20,00	indicati	indicati
6	RTP ICONIA	29,71	20,00	indicati	indicati
7	SIDOTI ENGINEERING SRL	25,55	20,00	indicati	indicati

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri C e D e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto ai paragrafi n. 18.1, lettere c) e d), n. 18.2 e n. 18.5 del disciplinare di gara, per come riportato nelle tabelle allegate al presente (allegato 2).

Si riporta di seguito le tabelle riepilogative dei punteggi definitivamente attribuiti:

N° PLICO	NOME OPERATORE ECONOMICO	Punteggio qualitativo (a+b+e)	Punteggio Ribasso % unico (c)	Punteggio Riduzione %tempo (d)	Punteggio totale
1	ARCHLIVING RTP	75,24	10,00	5,00	90,24
2	CERVAROLO RTP	81,65	9,31	5,00	95,96
4	RTI HYpro S.r.l.	76,05	9,69	5,00	90,74
5	RTP - STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE	72,68	9,47	5,00	87,15
6	RTP ICONIA	80,20	9,98	5,00	95,18
7	SIDOTI ENGINEERING SRL	71,25	9,68	5,00	85,93

È stata, inoltre, data lettura dei punteggi che, secondo i criteri stabiliti dal disciplinare di gara, sono risultati anomali. Di seguito si riportano le tabelle con evidenza (cella campita) dei punteggi superiori ai valori limite.

Anomalia sugli altri elementi di valutazione (escluso il prezzo)		Anomalia sugli altri elementi di valutazione (sul prezzo)	
Punteggio	Concorrente	Punteggio	Concorrente
80,24	ARCHLIVING RTP	10,00	ARCHLIVING RTP
86,65	CERVAROLO RTP	9,31	CERVAROLO RTP
81,05	RTI HYpro S.r.l.	9,69	RTI HYpro S.r.l.
77,68	RTP - STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE	9,47	RTP - STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE
85,20	RTP ICONIA	9,98	RTP ICONIA
76,25	SIDOTI ENGINEERING SRL	9,68	SIDOTI ENGINEERING SRL
max punteggi	90,00	max punteggi	10,00
4/5 max punteggi	72,00	4/5 max punteggi	8,00

Pertanto, ai sensi dell'art. 97 c.3 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. risultano anomale le seguenti offerte:

N° PLICO	NOME OPERATORE ECONOMICO	Punteggio totale	Offerta anomala
1	ARCHLIVING RTP	90,24	SI
2	CERVAROLO RTP	95,96	SI

N° PLICO	NOME OPERATORE ECONOMICO	Punteggio totale	Offerta anomala
4	RTI HYpro S.r.l.	90,74	SI
5	RTP - STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE	87,15	SI
6	RTP ICONIA	95,18	SI
7	SIDOTI ENGINEERING SRL	85,93	SI

La commissione giudicatrice, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica, procede a formulare la graduatoria dei concorrenti, che si riporta nella tabella che segue:

POSIZIONE	N° PLICO	NOME OPERATORE ECONOMICO	Punteggio totale	Offerta anomala
1	2	CERVAROLO RTP	95,96	SI
2	6	RTP ICONIA	95,18	SI
3	4	RTI HYpro S.r.l.	90,74	SI
4	1	ARCHLIVING RTP	90,24	SI
5	5	RTP - STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE	87,15	SI
6	7	SIDOTI ENGINEERING SRL	85,93	SI

Alle ore 12:35 circa la Commissione giudicatrice conclude le attività di gara e rimanda il presente verbale alla Stazione Appaltante per le attività di competenza.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 7 pagine e 3 allegati:

- Allegato n. 1 – Attribuzione punteggi per Criteri A, B ed E;
- Allegato n. 2 – Attribuzione punteggi per Criteri C, D, attribuzione punteggi totali e classifica;
- Allegato n. 3 – Verifiche anomalie.

I componenti della commissione giudicatrice dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata.

- Arch. Roberto Adelizzi

Presidente

ADELIZZI ROBERTO
2023.10.09 17:28:53
CN=ADELIZZI ROBERTO
G=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981007
RSA/2048 bits

- Ing. Salvatore Giglio

Componente

GIGLIO SALVATORE
2023.10.09 16:42:20
CN=GIGLIO SALVATORE
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981007
RSA/2048 bits

- Ing. Mirko Gigliotti

Componente



Mirko
Gigliotti
Agenzia del
Demanio
09.10.2023
15:45:23
GMT+01:00

Allegato n. 1 - Attribuzione punteggi								
Scheda CSB1147								
18.1 a) ADEGUATEZZA OPERATORE ECONOMICO		Punteggio max					10	30
A.1 Schede descrittive A1 <i>Progettazione definitiva e/o esecutiva su fabbricati affini, per destinazione d'uso e complessità, a quello oggetto della gara, riguardante interventi di nuova costruzione, riqualificazione, rifunzionalizzazione, restauro ed adeguamento/miglioramento strutturale, in cui siano illustrate soluzioni e metodologie di progettazione strutturale e architettonica già sperimentate con successo, tali da garantire la piena sintesi fra il nuovo e l'esistente, la congeniale fruizione degli spazi interni ed esterni, attraverso innovativi sistemi, tecnologie e materiali, preferibilmente con applicazione dei CAM ed approccio BIM.</i>		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio	
Plico1	ARCHLIVING RTP	0,60	0,70	0,75	0,68	0,82	8,20	
Plico2	CERAVOLO RTP	0,80	0,70	0,70	0,73	0,88	8,80	
Plico3	INVM	0,60	0,60	0,75	0,65	0,78	7,80	
Plico4	RTI Hypro S.r.l.	0,70	0,70	0,80	0,73	0,88	8,80	
Plico5	RTP STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE	0,70	0,65	0,75	0,70	0,84	8,40	
Plico6	RTP ICONIA	0,75	0,85	0,90	0,83	1,00	10,00	
Plico7	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,60	0,70	0,75	0,68	0,82	8,20	
		punteggio max			0,83			
18.1 a) ADEGUATEZZA OPERATORE ECONOMICO		Punteggio max					10	
A.2 Schede descrittive A2 <i>Progettazione definitiva e/o esecutiva su fabbricati simili a quello oggetto di affidamento per destinazione d'uso e complessità, per interventi di nuova costruzione, adeguamento e/o efficientamento energetico caratterizzati dall'inserimento ed integrazione di impianti ad alto valore tecnologico, sistemi di automazione e controllo degli edifici BACS, di sistemi di utilizzo delle fonti energetiche rinnovabili e per i quali sono stati perseguiti gli obiettivi di sostenibilità ambientale ed energetica, preferibilmente con applicazione dei CAM ed approccio BIM. Più in particolare, saranno apprezzati progetti che dimostrino di aver eseguito una o più delle seguenti prestazioni: a) progetti che integrano i Criteri Ambientali Minimi di cui ai decreti del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare; b) progetti sottoposti a certificazione sulla base di protocolli di sostenibilità energetico ambientale degli edifici di cui al paragrafo 1.3.4 Verifica dei criteri ambientali e mezzi di prova dell'allegato al D.M.23/06/2022 (cam edilizia); c) progetti che abbiano conseguito documentate prestazioni conformi agli standard Nearly Zero Energy Building (nZEB), Casa Passiva, Plus Energy House e assimilabili; e) progetti sottoposti a Commissioning per consentire di ottimizzare l'intero percorso progettuale.</i>		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio	
Plico1	ARCHLIVING RTP	0,60	0,70	0,80	0,70	0,93	9,30	
Plico2	CERAVOLO RTP	0,80	0,60	0,70	0,70	0,93	9,30	
Plico3	INVM	0,60	0,60	0,65	0,62	0,82	8,20	
Plico4	RTI Hypro S.r.l.	0,70	0,65	0,75	0,70	0,93	9,30	
Plico5	RTP STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE	0,70	0,75	0,80	0,75	1,00	10,00	
Plico6	RTP ICONIA	0,75	0,65	0,75	0,72	0,96	9,60	
Plico7	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,60	0,65	0,70	0,65	0,87	8,70	
		punteggio max			0,75			
18.1 a) ADEGUATEZZA OPERATORE ECONOMICO		Punteggio max					10	
A.3 Schede descrittive A3 <i>Servizi espletati in materia di direzione lavori, preferibilmente con approccio BIM.</i>		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio	
Plico1	ARCHLIVING RTP	0,60	0,65	0,75	0,67	0,91	9,10	
Plico2	CERAVOLO RTP	0,80	0,65	0,70	0,72	0,98	9,80	
Plico3	INVM	0,60	0,60	0,65	0,62	0,84	8,40	
Plico4	RTI Hypro S.r.l.	0,70	0,65	0,75	0,70	0,95	9,50	
Plico5	RTP STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE	0,70	0,70	0,80	0,73	1,00	10,00	
Plico6	RTP ICONIA	0,75	0,70	0,75	0,73	1,00	10,00	
Plico7	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,60	0,65	0,70	0,65	0,89	8,90	
		punteggio max			0,73			
18.1 b) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		Punteggio max					10	50
B.1 Organizzazione metodologica della prestazione, flussi di lavoro, gruppo di lavoro, BIM, project monitoring		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio	
Plico1	ARCHLIVING RTP	0,70	0,70	0,75	0,72	0,88	8,80	
Plico2	CERAVOLO RTP	0,80	0,80	0,85	0,82	1,00	10,00	
Plico3	INVM	0,70	0,65	0,75	0,70	0,86	8,60	
Plico4	RTI Hypro S.r.l.	0,70	0,65	0,75	0,70	0,86	8,60	
Plico5	RTP STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE	0,70	0,60	0,70	0,67	0,82	8,20	
Plico6	RTP ICONIA	0,75	0,75	0,80	0,77	0,94	9,40	
Plico7	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,65	0,70	0,75	0,70	0,86	8,60	
		punteggio max			0,82			
18.1 b) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		Punteggio max					15	
B.2 Proposte inerenti la qualità e l'innovazione progettuale in relazione agli aspetti, architettonici, di restauro, di risanamento conservativo, strutturali, urbanistici.		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio	
Plico1	ARCHLIVING RTP	0,70	0,70	0,80	0,73	0,86	12,90	
Plico2	CERAVOLO RTP	0,90	0,80	0,85	0,85	1,00	15,00	
Plico3	INVM	0,60	0,60	0,65	0,62	0,73	10,95	
Plico4	RTI Hypro S.r.l.	0,60	0,60	0,70	0,63	0,75	11,25	
Plico5	RTP STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE	0,60	0,65	0,75	0,67	0,78	11,70	
Plico6	RTP ICONIA	0,60	0,90	0,90	0,80	0,94	14,10	
Plico7	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,50	0,65	0,70	0,62	0,73	10,95	
		punteggio max			0,85			
18.1 b) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		Punteggio max					15	
B.3 Relazione Tecnica Criteri e metodologie per svolgimento del servizio di progettazione di fattibilità tecnico-economica ed esecutiva, direzione lavori, e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione esecuzione.		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio	
Plico1	ARCHLIVING RTP	0,60	0,60	0,65	0,62	0,86	12,90	
Plico2	CERAVOLO RTP	0,70	0,70	0,75	0,72	1,00	15,00	
Plico3	INVM	0,60	0,60	0,65	0,62	0,86	12,90	
Plico4	RTI Hypro S.r.l.	0,70	0,65	0,75	0,70	0,98	14,70	
Plico5	RTP STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE	0,60	0,65	0,75	0,67	0,93	13,95	
Plico6	RTP ICONIA	0,70	0,65	0,75	0,70	0,98	14,70	
Plico7	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,60	0,60	0,60	0,60	0,84	12,60	
		punteggio max			0,72			
18.1 b) CARATTERISTICHE TECNICHE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		Punteggio max					5	
B.4 Capacità di rappresentazione e divulgazione del progetto e delle fasi esecutive.		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio	
Plico1	ARCHLIVING RTP	0,70	0,70	0,80	0,73	0,90	4,50	
Plico2	CERAVOLO RTP	0,80	0,80	0,85	0,82	1,00	5,00	
Plico3	INVM	0,60	0,60	0,60	0,60	0,73	3,65	
Plico4	RTI Hypro S.r.l.	0,70	0,65	0,75	0,70	0,86	4,30	
Plico5	RTP STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE	0,60	0,50	0,60	0,57	0,69	3,45	
Plico6	RTP ICONIA	0,70	0,70	0,75	0,72	0,88	4,40	
Plico7	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,60	0,60	0,65	0,62	0,76	3,80	
		punteggio max			0,82			

18.1 b) CARATTERISTICHE TECNICO E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		Punteggio max					5											
B.5 Offerta di Gestione Informativa (OGI).		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio											
Plico1	ARCHLIVING RTP	0.60	0.70	0.70	0.67	0.98	4.90											
Plico2	CERAVOLO RTP	0.60	0.65	0.75	0.67	0.98	4.90											
Plico3	INVM	0.60	0.55	0.65	0.60	0.88	4.40											
Plico4	RTI Hypro S.r.l.	0.60	0.65	0.75	0.67	0.98	4.90											
Plico5	RTP STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE	0.60	0.55	0.65	0.60	0.88	4.40											
Plico6	RTP ICONIA	0.60	0.70	0.75	0.68	1.00	5.00											
Plico7	SIDOTI ENGINEERING SRL	0.60	0.65	0.65	0.63	0.93	4.65											
		punteggio max				0.68												
18.1 e) SOLUZIONI PROGETTUALI CHE PREVEDONO L'UTILIZZO DI MATERIALE RINNOVABILE		Punteggio max					3	5										
E.1. Metodologie di progettazione finalizzate ad una corretta valutazione degli interventi proposti nell'ambito della sostenibilità energetica ed ambientale, analizzando le criticità rilevate e le azioni da porre in essere per il superamento delle stesse, tenuto conto anche degli obiettivi ESG dell'Agenzia del Demanio		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio											
Plico1	ARCHLIVING RTP	0.60	0.60	0.65	0.62	0.88	2.64											
Plico2	CERAVOLO RTP	0.70	0.60	0.70	0.67	0.95	2.85											
Plico3	INVM	0.70	0.60	0.70	0.67	0.95	2.85											
Plico4	RTI Hypro S.r.l.	0.60	0.60	0.70	0.63	0.90	2.70											
Plico5	RTP STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE	0.60	0.55	0.65	0.60	0.86	2.58											
Plico6	RTP ICONIA	0.70	0.65	0.75	0.70	1.00	3.00											
Plico7	SIDOTI ENGINEERING SRL	0.60	0.70	0.70	0.67	0.95	2.85											
		punteggio max				0.70												
18.1 e) SOLUZIONI PROGETTUALI CHE PREVEDONO L'UTILIZZO DI MATERIALE RINNOVABILE		Punteggio max					2											
E2. Competenza tecnica dei componenti del gruppo di lavoro		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Normalizzazione	Punteggio											
Plico1	ARCHLIVING RTP	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00											
Plico2	CERAVOLO RTP	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	1.00											
Plico3	INVM	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	1.00											
Plico4	RTI Hypro S.r.l.	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00											
Plico5	RTP STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00											
Plico6	RTP ICONIA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00											
Plico7	SIDOTI ENGINEERING SRL	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00											
		punteggio max				2.00												
Punteggio massimo applicabile		10	10	10	30	10	15	15	5	5	50	3	2	5				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		A.1	A.2	A.3	Tot. A	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	Tot. B	E.1	E.2	Tot. E	Tot. A + B + E	SBARRAMENTO		
Plico1	ARCHLIVING RTP	8.20	9.30	9.10	26.60	8.80	12.90	12.90	4.50	4.90	44.00	2.64	2.00	4.64	75.24	ammesso		
Plico2	CERAVOLO RTP	8.80	9.30	9.80	27.90	10.00	15.00	5.00	4.90	49.90	2.85	1.00	3.85	81.65	ammesso			
Plico3	INVM	7.80	8.20	8.40	24.40	8.60	10.95	12.90	3.65	4.40	40.50	2.85	1.00	3.85	68.75	ammesso		
Plico4	RTI Hypro S.r.l.	8.80	9.30	9.50	27.60	8.60	11.25	14.70	4.30	4.90	43.75	2.70	2.00	4.70	76.05	ammesso		
Plico5	RTP STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE	8.40	10.00	10.00	28.40	8.20	11.70	13.95	3.45	4.40	41.70	2.58	0.00	2.58	72.68	ammesso		
Plico6	RTP ICONIA	10.00	9.60	10.00	29.60	9.40	14.10	14.70	4.40	5.00	47.60	3.00	0.00	3.00	80.20	ammesso		
Plico7	SIDOTI ENGINEERING SRL	8.20	8.70	8.90	25.80	8.60	10.95	12.60	3.80	4.65	40.60	2.85	2.00	4.85	71.25	ammesso		
SOGLIA DI SBARRAMENTO		45																

Scheda CSB1147

RIDUZIONE PERCENTUALE CON RIFERIMENTO AL TEMPO (Punto 18.1 lett.d Disciplinare)		Punteggio max (Pd)			5
Concorrente		riduzione % (Ti)	coefficiente (Di)	Punteggio (Di*Pd)	
Plico1	ARCLIVING RTP	20,00	1,00	5,00	
Plico2	CERAVOLO RTP	20,00	1,00	5,00	
Plico3	INM	0,00	0,00	0,00	
Plico4	RTI Hypro S.r.l.	20,00	1,00	5,00	
Plico5	RTP STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE	20,00	1,00	5,00	
Plico6	RTP ICONIA	20,00	1,00	5,00	
Plico7	SIDOTI ENGINEERING SRL	20,00	1,00	5,00	
% tempo max		20,000			
α		0,200			

RIBASSO PERCENTUALE UNICO (Punto 18.1 lett.c Disciplinare)		Punteggio max (Pc)			10
Ribasso		Oi (offerta %)	Ci	Punteggio (Ci*Pc)	
Plico1	ARCLIVING RTP	30,00	1,00	10,00	
Plico2	CERAVOLO RTP	21,00	0,93	9,31	
Plico3	INM	0,00	0,00	0,00	
Plico4	RTI Hypro S.r.l.	25,69	0,97	9,69	
Plico5	RTP STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE	22,88	0,95	9,47	
Plico6	RTP ICONIA	29,71	1,00	9,98	
Plico7	SIDOTI ENGINEERING SRL	25,55	0,97	9,68	
% ribasso max		30,000			
α		0,200			

Pesi attribuiti		
Pa =	30	ADE
Pb =	50	MET
Pc =	10	ECON
Pd =	5	TEMPO
Pe =	5	CAM
100		

CONCORRENTE	Punteggio qualitativo/quantitativo	Punteggio Tempo	Punteggio offerta economica	Punteggio quantitativo	PUNTEGGIO TOTALE	CLASSIFICA	ANOMALIA
	A+B+E	D	C	D+C			
ARCLIVING RTP	75,24	5,00	10,00	15,00	90,24	4	anomala
CERAVOLO RTP	81,65	5,00	9,31	14,31	95,96	1	anomala
INM	68,75	0,00	0,00	0,00	68,75	6	non anomala
RTI Hypro S.r.l.	76,05	5,00	9,69	14,69	90,74	3	anomala
RTP STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE	72,68	5,00	9,47	14,47	87,15	5	anomala
RTP ICONIA	80,20	5,00	9,98	14,98	95,18	2	anomala
SIDOTI ENGINEERING SRL	71,25	5,00	9,68	14,68	85,93	5	anomala

Anomalia prezzo	
Punteggio	Concorrente
10,00	ARCHLIVING RTP
9,31	CERAVOLO RTP
0,00	INM
9,69	RTI Hypro S.r.l.
9,47	RTP STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE
9,98	RTP ICONIA
9,68	SIDOTI ENGINEERING SRL

max punteggi

10,00

4/5 max punteggi

8,00

Anomalia altri elementi	
Punteggio	Concorrente
80,24	ARCHLIVING RTP
86,65	CERAVOLO RTP
68,75	INM
81,05	RTI Hypro S.r.l.
77,68	RTP STUDIO CARTOLANO - ING. VINCENZO ANTICO - GE
85,20	RTP ICONIA
76,25	SIDOTI ENGINEERING SRL

max punteggi

90,00

4/5 max punteggi

72,00