



Roma, data del protocollo

DETERMINA

DI REVOCA DELL'AGGIUDICAZIONE E DI ESCLUSIONE

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 54, 60, comma 1 e 157, del d.lgs. 50/2016, per la sottoscrizione di accordi quadro con più operatori economici per l'affidamento di servizi di ingegneria e architettura relativi ad interventi su immobili esistenti e di nuova edificazione di proprietà dell'Agenzia del Demanio, degli Enti territoriali e dello Stato contratti esecutivi di importo massimo di 200.000 Euro. Lotto 3: 9886394E68.

IL RESPONSABILE DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA TECNICA - PROGETTAZIONE E ALTRI SERVIZI TECNICI

giusta Delega del Direttore *ad interim* della Struttura per la Progettazione prot.n. 10/ATTI del 15.01.2024

PREMESSO CHE

- Con atto assunto al protocollo della Struttura per la Progettazione. n. 76 del 06/06/2023 è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento per la procedura in oggetto l'Ing. Nicola Luigi Garofalo;
- Con determina a contrarre assunta al protocollo della Struttura per la Progettazione n. 977 del 09/06/2023 è stata indetta una procedura aperta per l'aggiudicazione di accordi quadro e suddivisa in otto lotti, da aggiudicarsi ai primi tre operatori economici utilmente classificati in graduatoria con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 95, comma 3, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016;
- Con atto prot. n. 0488 del 30/11/2023 lo scrivente RUP ha formulato la proposta di aggiudicazione per il lotto 3 (CIG: 9886394E68) della procedura indicata in epigrafe, in favore dei seguenti Operatori Economici utilmente posizionati in graduatoria:
 - 1) costituendo RTI Fioramanti con mandataria Arch. Luigi Fioramanti con sede legale in Via V. Alfieri, 4 Rocca Priora – 00079, (RM);
 - 2) LITOS PROGETTI s.r.l. con sede in via Papa Giovanni XXIII n. 13/A, Santa Caterina Villarosa – 93018, (CL);
 - 3) BARRETTA & PARTNERS SRL con sede in Via Ponte Valentino Zona Asi Z5, Benevento – 82100, (BN);
- Con Determinazione del Direttore della Struttura per la Progettazione di cui al prot. n. 0490 del 01/12/2023 è stata disposta l'aggiudicazione del lotto 3 (CIG: 9886394E68) in favore dei suddetti Operatori, la cui efficacia è sospensivamente condizionata, ai sensi

- dell'art. 32, commi 5 e 7 del D.lgs. n. 50/2016, dal buon esito della verifica sul possesso dei requisiti di cui agli artt. 80 e 83 del D. Lgs. 50/2016;
- In data 05/12/2023 si procedeva alla verifica della regolarità fiscale di codesto operatore, con richiesta di verifica n. 10811339 tramite portale FVOE, la quale ha avuto esito negativo, evidenziandosi posizioni debitorie presso l'agente della riscossione della provincia di Benevento. Con nota prot. n. 3124.05-12-2023.U si procedeva altresì ad accertare la sussistenza di violazioni mediante richiesta via pec ad Agenzia delle Entrate – Direzione Provinciale di Benevento, che in data 21.12.2023 forniva riscontro comunicando che a carico dell'operatore è risultata una violazione definitivamente accertata agli obblighi di cui all'art. 80, comma 4, del D.lgs. n. 50/2016 per la quale è stata emessa la cartella di pagamento n. _____ anno di imposta notificata il _____ derivante da modello liquidazione _____ per un debito residuo di Euro 17.376,42;
 - In data 04.01.2024 il Rup della procedura trasmetteva richiesta di chiarimenti via pec alla società. Dai chiarimenti pervenuti è emerso che:
 - Da controllo automatizzato ex art. 36 bis D.P.R. n. 600/1973 su modello _____ anno (dichiarazione modello _____ per il periodo d'imposta _____) è risultata dovuta la somma di Euro 15.328,68. La Comunicazione dell'Agenzia delle Entrate è stata predisposta in data _____ con codice atto numero _____ e consegnata in data _____
 - Da controllo automatizzato ex art. 36 bis D.P.R. n. 600/1973 su modello _____ anno (dichiarazione modello _____ per il periodo d'imposta _____) è risultata dovuta la somma di Euro 2.041,86. La Comunicazione dell'Agenzia delle Entrate è stata predisposta in data _____ con codice atto numero _____ e consegnata in data _____ ;
 - Entrambi i carichi sono stati pagati in data _____ mediante CIBILL _____ ;
 - In data 18.01.2024, con nota assunta al prot. 0209.18-01-2024.U trasmessa via pec, il Rup ha comunicato l'avvio del procedimento di revoca dell'aggiudicazione in favore dell'operatore Barretta&Partners srl ed esclusione dello stesso dalla procedura, fissando il termine per la proposizione di osservazioni al 25.01.2024, in quanto è imputabile all'operatore una violazione grave e definitivamente accertata agli obblighi di pagamento delle imposte e tasse di cui all'art. 80, comma 4 del D.Lgs n. 50/2016,;
 - In data 24.01.2024, l'operatore Barretta&Partners srl ha comunicato le proprie osservazioni via pec, assunte al protocollo n. 0279.24-01-2024.I;
 - In data 01.02.2024 il Rup, con nota assunta al prot. 042.01-02-2024.R ha esaminato le osservazioni dell'operatore ritenendole non accoglibili, per le ragioni richiamate nella predetta relazione, proponendo pertanto l'adozione del provvedimento di revoca dell'aggiudicazione ed esclusione dell'operatore Barretta&Partners srl;

CONSIDERATO CHE

- in merito all'impugnabilità delle comunicazioni dell'Agenzia delle Entrate, la giurisprudenza, da ultimo l'ordinanza n. 3466/2021 della Corte di Cassazione, ha ribadito che l'avviso bonario, portando a conoscenza del contribuente una pretesa impositiva compiuta, è un atto autonomamente impugnabile innanzi al giudice

tributario, anche se non rientra espressamente nell'elenco degli atti impugnabili contenuto nell'art. 19 del Decreto Legislativo n. 546/1992.

- In ogni caso, anche laddove si aderisse a quanto asserito dall'Operatore – e quindi che il carico fiscale in oggetto sia divenuto definitivamente accertato solo con lo spirare del termine per l'impugnazione della cartella di pagamento – il termine di 60 giorni previsto per l'impugnazione della cartella è spirato senza che venisse proposto ricorso ed il pagamento è stato effettuato ben oltre il suddetto termine di legge.
- che per effetto di tale tardivo pagamento, quantomeno nel periodo intercorso tra scadenza del termine per l'impugnazione della cartella ed il pagamento del debito, è venuto meno in capo all'operatore il requisito di cui all'art. 80 co. 4, D.Lgs. 50/2016, vieppiù in considerazione della circostanza che il pagamento tardivo della cartella, oltre i 60 giorni di legge non ha effetti sananti, comportando il venir meno del possesso continuativo dei requisiti di cui all'art. 80, comma 4 citato.
- l'Art. 80 co. 6 D.lgs. n. 50/2016 prevede espressamente che *«Le stazioni appaltanti escludono un operatore economico in qualunque momento della procedura, qualora risulti che l'operatore economico si trova, a causa di atti compiuti o omessi prima o nel corso della procedura, in una delle situazioni di cui ai commi 1, 2, 4 e 5»;*
- la giurisprudenza ha chiarito che i requisiti di partecipazione alle procedure di gara devono essere posseduti per tutta la durata della procedura senza soluzione di continuità (Cons. Stato, Ad. Pl. 20 luglio 2015 n.8). Sul punto anche l'ANAC, da ultimo con parere n. 69 dell'11 gennaio 2023, ha ribadito che i requisiti di cui all'art. 80 del D.lgs. n. 50/2016, *“devono essere posseduti dai concorrenti non solo alla data di scadenza del termine di presentazione della domanda di partecipazione alla gara, ma anche per tutta la durata della procedura fino alla stipula del contratto, nonché per tutto il periodo di esecuzione dello stesso, senza soluzione di continuità (in tal senso ex multis, Anac delibera n. 146/2022, prec 27/2022/L, delibera n. 18/2021, delibera n.76/2019-prec248/18/L; Cons. Stato n. 2698/2020).”*

VISTI

- L'art. 7 della Legge 7 agosto 1990, n. 241 *«Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi»;*
- L'Art. 32 del D.lgs. n. 50/2016, ai sensi del quale *«l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti»;*
- L'art. 80 c. 4 del D.lgs. n. 50/2016, secondo cui *«un operatore economico è escluso dalla partecipazione a una procedura d'appalto se ha commesso violazioni gravi, definitivamente accertate, rispetto agli obblighi relativi al pagamento delle imposte e tasse o dei contributi previdenziali»;*
- L'art. 80 c. 6 del D.lgs. n. 50/2016, ai sensi del quale *«le stazioni appaltanti escludono un operatore economico in qualunque momento della procedura, qualora risulti che l'operatore economico si trova, a causa di atti compiuti o omessi prima o nel corso della procedura, in una delle situazioni di cui ai commi 1, 2, 4 e 5»;*

Tutto ciò premesso considerato e visto

DETERMINA

- di approvare la proposta formulata dal RUP con la nota prot. n. 042.01-02-2024.R;
- di revocare l'aggiudicazione disposta nei confronti dell'operatore BARRETTA & PARTNERS SRL (C.F./P.IVA 02761680640), con sede in Via Ponte Valentino Zona Asi Z5, Benevento – 82100 (BN) e di escludere il suddetto dalla procedura in oggetto;
- di dare mandato al RUP di predisporre tutti i necessari e conseguenti adempimenti al fine di pervenire all'affidamento dell'accordo quadro in questione e di procedere agli adempimenti previsti in materia di pubblicità e trasparenza.

Avverso il presente provvedimento è possibile presentare, ai sensi dell'art. 120, comma 5, del D. Lgs. 104/2010, ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo competente, entro 30 (trenta) giorni decorrenti dalla data di avvenuta informazione ex artt. 76, comma 5, e 29, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016.

Il Dirigente delegato
Ing. Letizia Gabrielli
f.to in modalità elettronica
ex art. 24 del D.lgs.82/2005

