

Rif. Int 2022/20-DC

Roma, data del protocollo

DETERMINA DI AGGIUDICAZIONE

Procedura aperta per l'individuazione di più operatori economici con i quali stipulare un accordo quadro, di cui all'art. 54, d. lgs. 50/2016, per l'affidamento di servizi di ingegneria e architettura e di altri servizi tecnici relativi a lavori di manutenzione straordinaria sugli immobili statali e/o in uso alle amministrazioni dello Stato e sugli immobili di proprietà dell'Agenzia del Demanio

- **AMBITO CENTRO LOTTO 2P (CIG 954083521D)**
- **AMBITO CENTRO LOTTO 2 (CIG 95408606BD)**
- **AMBITO SUD LOTTO 2 (CIG 95408026E0)**

IL DIRETTORE

ai sensi di quanto disposto dal Regolamento di Amministrazione e Contabilità dell'Agenzia del Demanio deliberato dal Comitato di Gestione in data 12 ottobre 2021, approvato dal Ministero dell'economia e delle finanze in data 26 novembre 2021 con condizioni recepite dal Comitato di Gestione nella seduta del 7 dicembre 2021, pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio in data 17 dicembre 2021 come comunicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 309 del 30 dicembre 2021, della Determinazione n. 106 prot. n. 2023/17478/DIR del 14 luglio 2023, nonché giusta delega del Direttore dell'Agenzia prot. n. 2022/24730/DIR del 25 novembre 2022

PREMESSO CHE

- con determina a contrarre n. 20/2022, prot. n. 25829 del 9 dicembre u.s. è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60, comma 1, del D. Lgs. 50/2016, per selezionare più operatori economici con cui sottoscrivere Accordi Quadro ai sensi dell'art. 54 del d.lgs n. 50/2016 per l'affidamento dei servizi in oggetto, da svolgersi in modalità telematica ai sensi dell'art. 58, del D. Lgs. n. 50/2016, mediante il Sistema informatico nella disponibilità di Consip S.p.A. (<https://www.acquistinretepa.it>);
- con nota prot. n. 24932 del 28/11/2022 è stato nominato quale Responsabile Unico del Procedimento (RUP), ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, l'arch. Simona Domini, e sono state individuate le ulteriori figure professionali coinvolte;
- l'importo complessivo dell'Accordo Quadro è stato determinato in € 38.400.000,00 (euro trentottomilioniquattrocentomila/00) al netto dell'IVA e degli oneri previdenziali ed assistenziali;
- la procedura è stata suddivisa in 3 ambiti geografici, ciascuno a sua volta ripartito in 4 lotti, tenuto conto del fabbisogno potenziale di interventi attivabili sugli immobili gestiti dall'Agenzia del Demanio e di proprietà della stessa, che complessivamente sono distribuiti nei citati ambiti territoriali;
- in particolare, per ciascun ambito geografico sono stati individuati 4 lotti, distinti sia in ragione dell'importo degli interventi in relazione ai quali verranno richieste le prestazioni oggetto degli Accordi Quadro e, per quelli contrassegnati dalla lettera "P", in ragione del pregio storico-architettonico che caratterizza gli immobili oggetto di intervento:



- nel lotto 1 rientrano tutti i servizi relativi ad interventi di importo lavori pari o superiore ad € 100.000 e fino ad € 1.000.000;
 - nel lotto 2 rientrano i servizi relativi ad interventi di importo lavori superiore ad € 1.000.000 e fino ad € 3.500.000;
 - nel lotto 1P rientrano tutti i servizi relativi ad interventi su edifici di pregio storico-architettonico di importo lavori pari o superiore ad € 100.000 e fino ad € 1.000.000;
 - nel lotto 2P rientrano i servizi relativi ad interventi su edifici di pregio storico-architettonico di importo lavori superiore ad € 1.000.000 e fino ad € 3.500.000;
- il corrispettivo massimo di ciascun Accordo Quadro è stato determinato “a corpo” e, per ciascun operatore aggiudicatario del singolo lotto, è pari all’importo indicato nell’ultima colonna della seguente tabella:

AMBITO		LOTTO - CIG	OGGETTO	IMPORTO CORRISPETTIVI AQ	NUMERO MAX DI OPERATORI	CORRISPETTIVO MAX PER OPERATORE
SUD	Sicilia, Sardegna, Calabria, Puglia, Basilicata e Campania	LOTTO 1P	SIA relativi ad interventi su edifici di pregio storico-architettonico di importo lavori pari o superiore ad € 100.000 e fino ad € 1.000.000	3.500.000,00	10	350.000,00
		LOTTO 2P	SIA relativi ad interventi su edifici di pregio storico-architettonico di importo lavori superiore ad € 1.000.000 e fino ad € 3.500.000	5.000.000,00	5	1.000.000,00
		LOTTO 1	SIA relativi ad interventi di importo lavori pari o superiore ad € 100.000 e fino ad € 1.000.000	2.100.000,00	6	350.000,00
		LOTTO 2	SIA relativi ad interventi di importo lavori superiore ad € 1.000.000 e fino ad € 3.500.000	2.000.000,00	2	1.000.000,00
CENTRO	Lazio, Abruzzo, Molise, Toscana, Umbria, Emilia Romagna e Marche	LOTTO 1P	SIA relativi ad interventi su edifici di pregio storico-architettonico di importo lavori pari o superiore ad € 100.000 e fino ad € 1.000.000	4.200.000,00	12	350.000,00
		LOTTO 2P	SIA relativi ad interventi su edifici di pregio storico-architettonico di importo lavori superiore ad € 1.000.000 e fino ad € 3.500.000	6.000.000,00	6	1.000.000,00
		LOTTO 1	SIA relativi ad interventi di importo lavori pari o superiore ad € 100.000 e fino ad € 1.000.000	2.800.000,00	8	350.000,00

		LOTTO 2	SIA relativi ad interventi di importo lavori superiore ad € 1.000.000 e fino ad € 3.500.000	4.000.000,00	4	1.000.000,00
NOR D	Trentino, Friuli Venezia Giulia, Veneto Liguria, Piemonte, Valle d'Aosta e Lombardia	LOTTO 1P	SIA relativi ad interventi su edifici di pregio storico-architettonico di importo lavori pari o superiore ad € 100.000 e fino ad € 1.000.000	1.750.000,00	5	350.000,00
		LOTTO 2P	SIA relativi ad interventi su edifici di pregio storico-architettonico di importo lavori superiore ad € 1.000.000 e fino ad € 3.500.000	4.000.000,00	4	1.000.000,00
		LOTTO 1	SIA relativi ad interventi di importo lavori pari o superiore ad € 100.000 e fino ad € 1.000.000	1.050.000,00	3	350.000,00
		LOTTO 2	SIA relativi ad interventi di importo lavori superiore ad € 1.000.000 e fino ad € 3.500.000	2.000.000,00	2	1.000.000,00

- la procedura di gara è stata indetta con bando trasmesso alla GUUE il 12/12/2022 e pubblicato sulla GURI – V Serie Speciale n. 147 del 16/12/2022;

- per ciò che qui rileva, entro il termine di scadenza, come risulta dai verbali nn. 1 e 4 della Commissione di gara, sono pervenute:

- per l'ambito **CENTRO lotto 2P** 17 offerte di cui 5 sono state escluse dalla Commissione per mancato superamento della soglia di sbarramento di 55 punti prevista al par. 21 del disciplinare di gara;
- per l'ambito **CENTRO lotto 2** 16 offerte di cui 4 sono state escluse dalla Commissione per mancato superamento della soglia di sbarramento di 55 punti prevista al par. 21 del disciplinare di gara;
- per l'ambito **SUD lotto 2** 5 offerte di cui 1 è stata esclusa per mancato superamento della soglia di sbarramento di 55 punti prevista al par. 21 del disciplinare di gara;

- conseguentemente, a conclusione dei lavori della Commissione, sono state stilate le seguenti graduatorie:

AMBITO CENTRO LOTTO 2P

Posizione in graduatoria	N.	Concorrente	Punteggio complessivo	Offerta anomala
1	3	RT SM Ingegneria Srl	84,25	No
2	9	RT COSTRUCTURA CONSULTING SOC COOP	82,03	No
3	6	RT LENZI CONSULTANT SRL	81,88	Sì
4	5	RT HUB Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	80,92	Sì
5	12	RT SPI SRL	80,08	No
6	2	RT A.I.C.E. Consulting Srl	79,38	No
7	13	RT STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l.	78,68	No
8	7	RT LA SIA S.p.A.	77,85	No
9	16	RT SINERGO SpA	76,83	No
10	11	RT S.A.G.I. SRL - SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA	76,15	No
11	4	RT Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	76,02	No
12	17	RT Tekne Spa	69,19	No

AMBITO CENTRO LOTTO 2

Posizione in graduatoria	N.	Concorrente	Punteggio complessivo	Offerta anomala
1	15	RT STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l.	91,19	Sì
2	3	RT ALL INGEGNERIA studio tecnico associato	83,88	Sì
3	10	RT COSTRUCTURA CONSULTING SOC. COOP.	83,63	Sì
4	12	RT SPI SRL	82,44	Sì
5	16	RT Tekne SpA	79,90	No
6	6	RT LENZI CONSULTANT SRL	79,37	No
7	5	RT Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	78,01	No
8	4	RT I.SI. ENGINEERING S.,R.L.	76,74	No
9	8	RT LA SIA S.p.A.	76,24	No
10	1	RT Giacomo Agrello	75,49	No
11	7	MBE	72,36	No
12	2	RT AGLarchitects s.r.l. s.t.p.	69,50	No

AMBITO SUD LOTTO 2

Posizione in graduatoria	N.	Concorrente	Punteggio complessivo	Offerta anomala
1	3	RT ALL INGEGNERIA studio tecnico associato	92,49	Sì
2	2	RT A.I.C.E. Consulting Srl	88,98	Sì
3	5	RT No.Do. e Servizi Srl	78,23	No
4	1	RT Arch. Giacomo Agrello	69,27	No

- a valle dell'esame della documentazione amministrativa da parte del Seggio, che ha riguardato i concorrenti utilmente posizionati in graduatoria in virtù di quanto previsto al par. 29 del disciplinare di gara, come risulta dai verbali nn. 6, 8, 9 e 10 pubblicati sul sito istituzionale dell'Agenzia, la Stazione appaltante ha disposto:

- l'esclusione del RT Lenzi Consultant Srl, per ciò che qui rileva, per l'ambito CENTRO lotti 2 e 2P, con provvedimento prot. n. 28049 del 22 novembre 2023;
- l'esclusione di HUB Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l. per l'ambito CENTRO lotto 2P, con provvedimento prot. n. 28050 del 22 novembre 2023, impugnato dinanzi al TAR Lazio (n.r.g. 16592/2023), che, in sede di esame dell'istanza cautelare, ha rinviato la causa all'udienza per la discussione del merito del 26 marzo p.v., all'esito della quale, con sentenza n. 6417/2024 ha dichiarato improcedibile il ricorso per sopravvenuta carenza di interesse;
- l'esclusione del RT All Ingegneria Studio Tecnico Associato per l'ambito CENTRO lotto 2 e per l'Ambito SUD lotto 2, con provvedimento prot. n. 31159 del 28 dicembre 2023, impugnato dinanzi al TAR Lazio (n.r.g. 570/2024), che, dopo aver rigettato l'istanza cautelare con ordinanza confermata in sede di appello dal Consiglio di Stato, ha fissato l'udienza per la discussione del merito al 26 marzo p.v., all'esito della quale, con sentenza n. 6422/2024 ha respinto il ricorso, dichiarandolo in parte irricevibile e in parte infondato;
- l'esclusione del RT No.Do. e Servizi S.r.l., per ciò che qui rileva, per l'ambito SUD lotto 2, con provvedimento prot. n. 30609 del 20 dicembre 2023;
- l'esclusione del RT Giacomo Agrello per l'ambito SUD lotto 2, con provvedimento prot. n. 2499 del 31 gennaio 2024;

- in seguito alle risultanze delle operazioni del Seggio di gara e, in particolare, alle esclusioni disposte, la Commissione ha proceduto al ricalcolo dei punteggi, al netto dei punteggi precedentemente assegnati ai concorrenti esclusi, rilevando leggere variazioni dei punteggi che non hanno inficiato sulla graduatoria precedentemente stilata, come risulta dai verbali nn. 7 e 8 della Commissione;

- conseguentemente, tenuto conto del numero massimo di aggiudicatari per ciascun lotto (pari a 6 per l'ambito CENTRO lotto 2P, a 4 per l'ambito CENTRO lotto 2, e a 2 per l'ambito SUD lotto 2), risultano utilmente collocati in graduatoria i seguenti concorrenti:

AMBITO CENTRO lotto 2P

Posizione in graduatoria	Concorrente	Punteggio complessivo	Offerta anomala
1	RT SM Ingegneria Srl	84,70	No
2	RT COSTRUTURA CONSULTING SOC COOP	82,57	No
3	RT SPI SRL	80,62	No
4	RT A.I.C.E. Consulting Srl	79,90	No
5	RT STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l.	79,22	No
6	RT LA SIA S.p.A.	78,39	No

AMBITO CENTRO lotto 2

Posizione in graduatoria	Concorrente	Punteggio complessivo	Offerta anomala
1	RT STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l.	91,41	Sì
2	RT COSTRUTURA CONSULTING SOC. COOP.	83,85	Sì
3	RT SPI SRL	82,61	Sì
4	RT Tekne SpA	80,07	No

AMBITO SUD lotto 2

Posizione in graduatoria	Concorrente	Punteggio complessivo	Offerta anomala
1	RT A.I.C.E. Consulting Srl	88,98	Sì

- il RUP, dopo aver espletato il subprocedimento di anomalia, ha ritenuto congrue le offerte presentate dal RT Studio Speri (ambito CENTRO lotto 2), RT SPI (ambito CENTRO lotto 2), dal RT Costructura Consulting (ambito CENTRO lotto 2) e dal RT A.I.C.E. Consulting S.r.l. (ambito SUD lotto 2);

DETERMINA

- l'aggiudicazione dell'Accordo Quadro in oggetto, relativamente all'AMBITO CENTRO LOTTO 2P, AMBITO CENTRO LOTTO 2 e AMBITO SUD LOTTO 2, ai seguenti concorrenti, con i relativi ribassi offerti:

AMBITO CENTRO LOTTO 2P

Posizione in graduatoria	Concorrente	Ribasso offerto
1	RT SM Ingegneria Srl	9,10%
2	RT COSTRUTURA CONSULTING SOC COOP	39%
3	RT SPI SRL	21,12%
4	RT A.I.C.E. Consulting Srl	30%
5	RT STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l.	32,23%
6	RT LA SIA S.p.A.	25%

AMBITO CENTRO LOTTO 2

Posizione in graduatoria	Concorrente	Ribasso offerto
1	RT STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l.	32,23%
2	RT COSTRUTURA CONSULTING SOC. COOP.	39%
3	RT SPI SRL	21,12%
4	RT Tekne SpA	33%

AMBITO SUD LOTTO 2

Posizione in graduatoria	Concorrente	Ribasso offerto
1	RT A.I.C.E. Consulting Srl	30%

- che, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016, il presente provvedimento acquisterà efficacia solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di cui agli artt. 80 e 83 del D.Lgs. 50/2016 dichiarati dagli aggiudicatari ai fini della partecipazione alla procedura;
- che gli atti di adesione saranno stipulati conformemente a quanto disposto dall'art. 32, comma 14, D.Lgs. 50/2016, secondo le condizioni e le clausole riportate nel Capitolato tecnico;

- di demandare al RUP le comunicazioni sugli esiti della procedura ai sensi dell'art. 76, comma 5, del D.Lgs. 50/2016.

Il Direttore
Massimo Babudri

BABUDRI MASSIMO
2024.04.11 16:07:25
CN=BABUDRI MASSIMO
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981007
RSA/2048 bits

Visto
Il Responsabile del procedimento
Arch. Simona Domini

DOMINI SIMONA
2024.04.11 10:08:08
CN=DOMINI SIMONA
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981007
RSA/2048 bits

Visto
Il Responsabile U.O. Gare e Supporto Legale
Dott.ssa Lucia Belloni

BELLONI LUCIA
2024.04.11 09:57:00
CN=BELLONI LUCIA
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981007