



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Lazio
Servizi Tecnici

Roma, data del protocollo

VERBALE N° 2 COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 comma 1, lett. e), del d.lgs. 36/2023, previa indagine di mercato per l'individuazione degli operatori economici da consultare, finalizzata all'affidamento servizi di verifica del progetto definitivo ed esecutivo redatto in BIM e di supporto al RUP per la validazione del progetto esecutivo, relativo all'intervento di adeguamento sismico ed efficientamento energetico dell'immobile sito in Viale del Cinema, 3 nel Comune di Zagarolo (RM), Scheda RMB1666. CUP: G15G22000020001 - CIG: A0127D7352

Seduta riservata del 27/11/2023

L'anno 2023 il giorno 27 del mese di Novembre alle ore 09:35 si è riunita la commissione giudicatrice, in modalità telematica tramite piattaforma Microsoft Teams, per il completamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto. La Commissione giudicatrice allo scopo nominata dal Direttore della Direzione Regionale Lazio con determina prot n. 12629 del 31/10/2023, è composta come segue:

- Arch. Laura Valentini, Presidente;
- Ing. Rosario Camaldo, Componente;
- Arch. Anna De Simone, Componente.

La Commissione, a seguito delle verifiche formali effettuate nella seduta pubblica del 21/11/2023 (di cui al verbale n. 1 del 21/11/2023 della Commissione, prot. n. 13627 del 22/11/2023) in ordine alla completezza e conformità della documentazione contenuta nella Busta "offerta tecnica", conclude l'esame delle offerte, relativamente al "CRITERIO A" - ADEGUATEZZA OPERATORE ECONOMICO – "CRITERIO B" - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA – "CRITERIO C" – COMPETENZA ED ESPERIENZA IN MATERIA DI APPLICAZIONE E GESTIONE DEI CRITERI AMBIENTALI MINIMI - di cui al paragrafo 14 della lettera d'invito.

La Commissione conclude l'esame della documentazione relativa al Criterio A di ciascuno dei seguenti concorrenti, procedendo nell'ordine di cui al Verbale di Seduta Pubblica n. 1 ed assegnando alla documentazione presentata da ciascun concorrente un numero di plico, come di seguito indicato:

n. Plico	DENOMINAZIONE OPERATORE ECONOMICO
1	ASACERT S.R.L.
2	ALMATECNICA SRL
3	I.P.M. INTEGRATED PROJECTS MANAGEMENT S.R.L.
4	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL
5	TREND PROJECT S.R.L.

Al termine della lettura della documentazione soprarichiamata, conformemente a quanto previsto al paragrafo 22 della *lex specialis* di gara, ciascun componente della Commissione ha esaminato e valutato individualmente la documentazione sopraindicata prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico, come da tabella allegata al presente verbale.

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA - Tab. 4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1 omogeneizzato
Plico1	10	8	8	8,67	14,67	0,59
Plico2	6	5	6	5,67	14,67	0,39
Plico3	2	2	2	2,00	14,67	0,14
Plico4	15	15	14	14,67	14,67	1,00
Plico5	0	0	0	0,00	14,67	0,00

La Commissione conclude poi l'esame della documentazione relativa al Criterio B di ciascuno dei concorrenti, procedendo nell'ordine sopra indicato ed assegnando alla documentazione presentata da ciascun concorrente il relativo numero di plico, come indicato nella tabella precedente.

Al termine della lettura della documentazione soprarichiamata, conformemente a quanto previsto al paragrafo 22 della *lex specialis* di gara, ciascun componente della Commissione ha esaminato e valutato individualmente la documentazione sopraindicata prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico, come da tabelle allegate al presente verbale.

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b1) -Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1 omogeneizzato
Plico1	11	6	7	8,00	10,00	0,80
Plico2	10	15	5	10,00	10,00	1,00
Plico3	3	2	2	2,33	10,00	0,23
Plico4	4	6	9	6,33	10,00	0,63
Plico5	0	0	0	0,00	10,00	0,00

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b2) -Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1 omogeneizzato
Plico1	12	9	8	9,67	9,67	1,00
Plico2	9	9	5	7,67	9,67	0,79
Plico3	3	1	2	2,00	9,67	0,21
Plico4	7	4	12	7,67	9,67	0,79
Plico5	0	1	0	0,33	9,67	0,03

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b3) -Tab.4						
Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1 omogeneizzato
Plico1	11	9	8	9,33	13,67	0,68
Plico2	5	2	5	4,00	13,67	0,29
Plico3	8	4	2	4,67	13,67	0,34
Plico4	10	17	14	13,67	13,67	1,00
Plico5	0	1	0	0,33	13,67	0,02

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b4) -Tab.4						
Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1 omogeneizzato
Plico1	8	6	8	7,33	7,33	1,00
Plico2	2	4	4	3,33	7,33	0,45
Plico3	4	3	0	2,33	7,33	0,32
Plico4	6	5	6	5,67	7,33	0,77
Plico5	0	2	3	1,67	7,33	0,23

La Commissione infine procede con l'esame della documentazione relativa al Criterio C di ciascuno dei concorrenti, procedendo nell'ordine sopra indicato ed assegnando alla documentazione presentata da ciascun concorrente il relativo numero di plico, come indicato nella tabella precedente.

Al termine della lettura della documentazione soprarchiamata, conformemente a quanto previsto al paragrafo 22 della *lex specialis* di gara, ciascun componente della Commissione ha esaminato e valutato individualmente la documentazione sopraindicata prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico, come da tabelle allegate al presente verbale

Modalità Applicazione e Gestione CAM aspetto. aspetto c1) -Tab.4						
Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1 omogeneizzato
Plico1	13	13	13	13,00	13,00	1,00
Plico2	0	6	0	2,00	13,00	0,15
Plico3	6	3	5	4,67	13,00	0,36
Plico4	6	3	8	5,67	13,00	0,44
Plico5	3	2	3	2,67	13,00	0,21

Capacità tecnica dei professionisti esperti in applicazione e gestione dei CAM aspetto c2) -Tab.4						
Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1 omogeneizzato
Plico1	15	15	12	14,00	16,67	0,84
Plico2	2	2	2	2,00	16,67	0,12
Plico3	2	2	2	2,00	16,67	0,12
Plico4	17	18	15	16,67	16,67	1,00
Plico5	2	2	2	2,00	16,67	0,12

I punteggi totali conseguiti da ciascun concorrente nella valutazione dei Criteri A, B e C sono di seguito riportati:

Concorrente	coeff. 1	Pa	sub TOT	coeff. 2_a	Pb_a	sub tot	coeff. 2_b	Pb_b	sub tot	coeff. 2_c	Pb_c	sub tot	coeff. 2_d	Pb_d	sub tot	coeff. 3	Pc_1	sub tot	coeff. 3	Pc_2	sub tot	TOT
Plico1	0,59	35	20,65	0,80	20	16	1,00	20	20	0,68	10	6,8	1,00	5	5	1,0	5	5	0,8	5	4,2	77,65
Plico2	0,39	35	13,65	1,00	20	20	0,79	20	15,8	0,29	10	2,9	0,45	5	2,25	0,2	5	0,75	0,1	5	0,6	55,95
Plico3	0,14	35	4,90	0,23	20	4,6	0,21	20	4,2	0,34	10	3,4	0,32	5	1,6	0,4	5	1,8	0,1	5	0,6	21,10
Plico4	1,00	35	35,00	0,63	20	12,6	0,79	20	15,8	1,00	10	10	0,77	5	3,85	0,4	5	2,2	1,0	5	5	84,45
Plico5	0,00	35	0,00	0,00	20	0	0,03	20	0,6	0,02	10	0,2	0,23	5	1,15	0,2	5	1,05	0,1	5	0,6	3,60

I Concorrenti 3 (I.P.M. INTEGRATED PROJECTS MANAGEMENT S.R.L. - *punteggio pari a 21,10*) e 5 (TREND PROJECT S.R.L. - *punteggio pari a 3,60*) hanno totalizzato un punteggio inferiore alla soglia di sbarramento, fissata in **45 punti**, e non potranno accedere alla fase di valutazione della busta economica ai sensi dell'art. 22 della lettera d'invito.

Al presente verbale sono allegate n. 7 fogli contenenti le tabelle triangolari dei punteggi attribuiti a ciascun plico da ciascun commissario.

Alle ore 11:49 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Il presente verbale si compone di 4 pagine più 7 fogli allegati e viene trasmesso al RUP per i successivi adempimenti di competenza.
Letto confermato e sottoscritto.

Il Componente
Ing. Rosario Camando

Il Componente
Arch. Anna De Simone

Il Presidente
Arch. Laura Valentini

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5
Plico1	Plico1 2	Plico1 4	Plico4 3	Plico1 4
	Plico2	Plico2 3	Plico4 4	Plico2 3
		Plico3	Plico4 4	Plico3 2
			Plico4	Plico4 4
				Plico5

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5
Plico1	plico1 2	plico1 3	Plico4 3	plico1 3
	Plico2	plico2 2	plico4 4	plico2 3
		Plico3	plico4 5	plico3 2
			Plico4	plico4 3
				Plico5

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5
Plico1	Plico1 2	Plico1 3	Plico4 3	Plico1 3
	Plico2	Plico2 3	Plico4 4	Plico2 3
		Plico3	Plico4 3	Plico3 2
			Plico4	Plico4 4
				Plico5

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA - Tab. 4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1 omogeneizzato
Plico1	10	8	8	8,67	14,67	0,59
Plico2	6	5	6	5,67	14,67	0,39
Plico3	2	2	2	2,00	14,67	0,14
Plico4	15	15	14	14,67	14,67	1,00
Plico5	0	0	0	0,00	14,67	0,00

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b1) -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5
Plico1	Plico1 2	Plico1 3	Plico1 2	Plico1 4
	Plico2	Plico2 3	Plico2 3	Plico2 4
		Plico3	Plico3/Plico4 1	Plico3 2
			Plico4	Plico4 3
				Plico5

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b1) -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5
Plico1	plico2 3	plico1 2	plico1/plico4 1	plico1 3
	Plico2	plico2 4	plico2 3	plico2 5
		Plico3	plico4 2	plico3 2
			Plico4	plico4 3
				Plico5

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b1) -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5
Plico1	Plico1 2	Plico1 2	Plico4 2	Plico1 3
	Plico2	Plico2 2	Plico4 2	Plico2 3
		Plico3	Plico4 2	Plico3 2
			Plico4	Plico4 3
				Plico5

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b1) -Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1 omogeneizzato
Plico1	11	6	7	8,00	10,00	0,80
Plico2	10	15	5	10,00	10,00	1,00
Plico3	3	2	2	2,33	10,00	0,23
Plico4	4	6	9	6,33	10,00	0,63
Plico5	0	0	0	0,00	10,00	0,00

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b2) -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5
Plico1	Plico1 3	Plico1 3	Plico1 2	Plico1 4
	Plico2	Plico2 3	Plico2 2	Plico2 4
		Plico3	Plico4 3	Plico3 3
			Plico4	Plico4 4
				Plico5

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b2) -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5
Plico1	plico1/plico2 1	plico1 3	plico1 2	plico1 3
	Plico2	plico2 3	plico2 2	plico2 3
		Plico3	plico4 2	plico3/plico5 1
			Plico4	plico4 2
				Plico5

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b2) -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5
Plico1	Plico1 3	Plico1 2	Plico4 2	Plico1 3
	Plico2	Plico2 2	Plico4 2	Plico2 3
		Plico3	Plico4 4	Plico3 2
			Plico4	Plico4 4
				Plico5

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b2) -Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1 omogeneizzato
Plico1	12	9	8	9,67	9,67	1,00
Plico2	9	9	5	7,67	9,67	0,79
Plico3	3	1	2	2,00	9,67	0,21
Plico4	7	4	12	7,67	9,67	0,79
Plico5	0	1	0	0,33	9,67	0,03

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b3) -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5
Plico1	Plico1 4	Plico1 3	Plico4 3	Plico1 4
	Plico2	Plico2/Plico3 1	Plico3 3	Plico2 4
		Plico3	Plico4 3	Plico3 4
			Plico4	Plico4 4
				Plico5

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b3) -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5
Plico1	plico1 2	plico1 3	plico4 3	plico1 4
	Plico2	plico2/plico3 1	plico4 4	plico2/plico5 1
		Plico3	plico4 5	plico3 3
			Plico4	plico4 5
				Plico5

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b3) -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5
Plico1	Plico1 3	Plico1 2	Plico4 3	Plico1 3
	Plico2	Plico2 2	Plico4 3	Plico2 3
		Plico3	Plico4 4	Plico3 2
			Plico4	Plico4 4
				Plico5

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b3) -Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1 omogeneizzato
Plico1	11	9	8	9,33	13,67	0,68
Plico2	5	2	5	4,00	13,67	0,29
Plico3	8	4	2	4,67	13,67	0,34
Plico4	10	17	14	13,67	13,67	1,00
Plico5	0	1	0	0,33	13,67	0,02

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b4) -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5
Plico1	Plico1 2	Plico1 2	Plico1 2	Plico1 2
	Plico2	Plico3 2	Plico4 2	Plico2 2
		Plico3	Plico4 2	Plico3 2
			Plico4	Plico4 2
				Plico5

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b4) -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5
Plico1	plico1/plico2 1	plico1 2	plico1 2	plico1/plico5 1
	Plico2	plico2 2	plico4 2	plico2/plico5 1
		Plico3	plico3/plico4 1	plico3 2
			Plico4	plico4 2
				Plico5

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b4) -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5
Plico1	Plico1 2	Plico1 2	Plico1 2	Plico1 2
	Plico2	Plico2 2	Plico4 3	Plico2 2
		Plico3	Plico4 2	Plico5 2
			Plico4	Plico4/Plico5 1
				Plico5

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b4) -Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1 omogeneizzato
Plico1	8	6	8	7,33	7,33	1,00
Plico2	2	4	4	3,33	7,33	0,45
Plico3	4	3	0	2,33	7,33	0,32
Plico4	6	5	6	5,67	7,33	0,77
Plico5	0	2	3	1,67	7,33	0,23

Modalità Applicazione e Gestione CAM aspetto c1) -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5
Plico1	Plico1 4	Plico1 3	Plico1 3	Plico1 3
	Plico2	Plico3 3	Plico4 3	Plico5 3
		Plico3	Plico3/Plico4 1	Plico3 2
			Plico4	Plico4 2
				Plico5

Modalità Applicazione e Gestione CAM. aspetto c1) -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5
Plico1	plico1 2	plico1 4	plico1 4	plico1 3
	Plico2	plico2 3	plico2 3	plico5 2
		Plico3	plico3/plico4 1	plico3 2
			Plico4	plico4 2
				Plico5

Modalità Applicazione e Gestione CAM aspetto c1) -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5
Plico1	Plico1 4	Plico1 3	Plico1 3	Plico1 3
	Plico2	Plico3 3	Plico4 4	Plico5 3
		Plico3	Plico4 2	Plico3 2
			Plico4	Plico4 2
				Plico5

Modalità Applicazione e Gestione CAM aspetto. aspetto c1) -Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1 omogeneizzato
Plico1	13	13	13	13,00	13,00	1,00
Plico2	0	6	0	2,00	13,00	0,15
Plico3	6	3	5	4,67	13,00	0,36
Plico4	6	3	8	5,67	13,00	0,44
Plico5	3	2	3	2,67	13,00	0,21

Capacità tecnica dei professionisti esperti in applicazione e gestione dei CAM aspetto c2) -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5
Plico1	Plico1 5	Plico1 5	Plico4 2	Plico1 5
	Plico2	Plico2/Plico3 1	Plico4 5	Plico2/Plico5 1
		Plico3	Plico4 5	Plico3/Plico5 1
			Plico4	Plico4 5
				Plico5

Capacità tecnica dei professionisti esperti in applicazione e gestione dei CAM aspetto c2) -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5
Plico1	plico1 5	plico1 5	plico4 3	plico1 5
	Plico2	plico2/plico3 1	plico4 5	plico2/plico5 1
		Plico3	plico4 5	plico3/plico5 1
			Plico4	plico4 5
				Plico5

Capacità tecnica dei professionisti esperti in applicazione e gestione dei CAM aspetto c2) -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5
Plico1	Plico1 4	Plico1 4	Plico4 3	Plico1 4
	Plico2	Plico2/Plico3 1	Plico4 4	plico2/plico5 1
		Plico3	plico4 4	plico3/plico5 1
			Plico4	plico4 4
				Plico5

Capacità tecnica dei professionisti esperti in applicazione e gestione dei CAM aspetto c2) -Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1 omogeneizzato
Plico1	15	15	12	14,00	16,67	0,84
Plico2	2	2	2	2,00	16,67	0,12
Plico3	2	2	2	2,00	16,67	0,12
Plico4	17	18	15	16,67	16,67	1,00
Plico5	2	2	2	2,00	16,67	0,12