



Roma, li data del protocollo

**VERBALE N° VG_007
COMMISSIONE GIUDICATRICE**

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60, COMMA 1, DEL D.LGS. 50/2016, PER LA SOTTOSCRIZIONE DI ACCORDI QUADRO CON PIÙ OPERATORI ECONOMICI AI SENSI DELL'ART. 54 DEL D.LGS N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA ED ALTRI SERVIZI TECNICI RELATIVI A LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA SUGLI IMMOBILI STATALI E/O IN USO ALLE AMMINISTRAZIONI DELLO STATO E SUGLI IMMOBILI DI PROPRIETÀ DELL'AGENZIA DEL DEMANIO

**AMBITO CENTRO LOTTO 1: CIG 95408541CB
AMBITO CENTRO LOTTO 2: CIG 95408606BD
AMBITO NORD LOTTO 2P: CIG 9540884A8A**

Premesso che:

- con verbali nn. 6, 7 e 8 prott. n. 27303 del 15/11/2023, n. 27932 del 21/11/2023 e n. 29926 del 13/12/2023 il Seggio di Gara ha analizzato la documentazione integrativa pervenuta a fronte dei soccorsi istruttori avviati in ragione delle risultanze delle sedute del 9 e dell'11 ottobre 2023;
- il RUP ha chiesto, alla luce delle determinazioni del Seggio di gara di cui ai citati verbali nn. 6, 7 e 8 ed alle esclusioni poste in essere, la riapertura dei lavori della Commissione giudicatrice per i sopra citati lotti.

Il giorno 9 Gennaio 2024, alle ore 10:30, in collegamento video mediante l'applicativo informatico Microsoft Teams, si è insediata in seduta riservata in modalità telematica la Commissione giudicatrice nominata con nota prot. n. 3693 del 14/02/2023 composta come segue:

- o Ing. Luigi Liolli – Presidente
- o Ing. Filippo Tulino – Componente
- o Ing. Teodoro Fumi – Componente

La Commissione, sulla scorta delle risultanze delle operazioni del Seggio di gara, procede al ricalcolo dei punteggi per i lotti sopra indicati, ove le determinazioni del Seggio di gara hanno prodotto modifiche all'elenco dei concorrenti ammessi.

Viene esaminato dapprima l'AMBITO CENTRO LOTTO 1, sulla base di quanto evidenziato dal Seggio di Gara:

Posizione in graduatoria	Concorrente	Punteggio complessivo	Stato	Offerta anomala
1	RT EFM SPA	96,09	AMMESSO	Sì
2	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	84,63	AMMESSO	Sì
3	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	81,61	AMMESSO	No
4	RT A.STUDIO	78,36	AMMESSO	No
5	RT B3	67,52	ESCLUSO	No

La Commissione procede pertanto a ricalcolare i punteggi attribuiti.

Si riportano i punteggi ricalcolati per ciascun criterio di valutazione:

N.	Concorrente	Coefficienti sub-criterio A.1				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	A.1
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,80	0,80	0,75	0,78	0,92
2	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
3	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT EFM SPA	0,80	0,90	0,85	0,85	1,00
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,55	0,60	0,60	0,58	0,68
6	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT A.STUDIO	0,90	0,65	0,70	0,75	0,88

N.	Concorrente	Coefficienti sub-criterio A.2				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	A.2
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,60	0,55	0,60	0,58	0,70
2	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
3	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT EFM SPA	0,80	0,85	0,85	0,83	1,00
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,80	0,85	0,85	0,83	1,00
6	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT A.STUDIO	0,90	0,40	0,40	0,57	0,69

N.	Concorrente	Coefficienti sub-criterio A.3				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	A.3
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,55	0,50	0,50	0,52	0,78
2	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
3	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT EFM SPA	0,40	0,55	0,60	0,52	0,78
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,40	0,40	0,55	0,45	0,67
6	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT A.STUDIO	0,80	0,60	0,60	0,67	1,00

N.	Concorrente	Coefficienti sub-criterio B.1				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.1
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,60	0,60	0,60	0,60	1,00
2	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
3	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT EFM SPA	0,55	0,55	0,50	0,53	0,88
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,60	0,55	0,50	0,55	0,92
6	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT A.STUDIO	0,95	0,05	0,10	0,37	0,62

N.	Concorrente	Coefficienti sub-criterio B.2				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.2
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,55	0,45	0,35	0,45	0,78
2	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
3	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT EFM SPA	0,60	0,60	0,55	0,58	1,00
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,60	0,35	0,20	0,38	0,66
6	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT A.STUDIO	0,70	0,15	0,10	0,32	0,55

		Coefficients sub-criterio B.3				
N.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.3
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,65	0,45	0,45	0,52	0,98
2	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
3	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT EFM SPA	0,55	0,55	0,45	0,52	0,98
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,65	0,55	0,35	0,52	0,98
6	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT A.STUDIO	0,80	0,40	0,40	0,53	1,00

		Coefficients sub-criterio B.4				
N.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.4
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,65	0,65	0,65	0,65	0,96
2	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
3	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT EFM SPA	0,70	0,65	0,70	0,68	1,00
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,50	0,20	0,20	0,30	0,44
6	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT A.STUDIO	0,85	0,35	0,30	0,50	0,74

		Coefficients sub-criterio B.5				
N.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.5
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,70	0,65	0,65	0,67	0,93
2	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
3	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT EFM SPA	0,70	0,80	0,65	0,72	1,00
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,70	0,70	0,65	0,68	0,94
6	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT A.STUDIO	0,80	0,35	0,30	0,48	0,67

		Coefficients sub-criterio C.1				
N.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	C.1
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,70	0,30	0,20	0,40	0,56
2	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
3	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT EFM SPA	0,70	0,75	0,70	0,72	1,00
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,70	0,15	0,15	0,33	0,46
6	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT A.STUDIO	0,85	0,70	0,50	0,68	0,94

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi totali ricalcolati relativi all'offerta tecnica

N.	Concorrente	Punteggio criterio A				Punteggio criterio B						Punteggio criterio C			Punteggio OT
		A.1	A.2	A.3	A	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	B	C.1	C.2	C	
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,92	0,70	0,78	23,93	1,00	0,78	0,98	0,96	0,93	45,44	0,56	2	4,78	74,14
2	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)														
3	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)														
4	RT EFM SPA	1,00	1,00	0,78	27,76	0,88	1,00	0,98	1,00	1,00	49,13	1,00	2	7,00	83,89
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,68	1,00	0,67	23,54	0,92	0,66	0,98	0,44	0,94	40,78	0,46	2	4,29	68,61
6	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)														
7	RT A.STUDIO	0,88	0,69	1,00	25,69	0,62	0,55	1,00	0,74	0,67	36,70	0,94	0	4,72	67,12

Si richiamano, quindi, i punteggi dell'offerta economica attribuiti con VERBALE N° VG_004, prot. n. 16361 del 03/07/2023, al netto dell'operatore escluso:

N.	Concorrente	R	D	D x PD
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	11,27%	0,81	10,49
2	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)			
3	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)			
4	RT EFM SPA	24,00%	0,94	12,20
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	33,00%	1,00	13,00
6	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)			
7	RT A.STUDIO	16,00%	0,87	11,25

Si riportano di seguito i punteggi complessivi ricalcolati, attribuiti alle offerte con l'applicazione del metodo aggregativo compensatore di cui al paragrafo 19.2 del Disciplinare di gara.

N.	Concorrente	A	B	C	D x PD	K
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	23,93	45,44	4,78	10,49	84,63
2	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
3	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT EFM SPA	27,76	49,13	7,00	12,20	96,09
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	23,54	40,78	4,29	13,00	81,61
6	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT A.STUDIO	25,69	36,70	4,72	11,25	78,36

La Commissione, ai sensi dell'articolo 30 del Disciplinare di Gara, procede nuovamente al calcolo dell'anomalia, sulla base dei punteggi ricalcolati, come da tabella seguente:

N.	Concorrente	OFFERTA ECONOMICA	Superamento soglia criteri economici (10,4 pari a 4/5 di 13)	OFFERTA CRITERI NON ECONOMICI	Superamento soglia criteri non economici (69,6 pari a 4/5 di 87)	OFFERTA ANOMALA
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	10,49	Sì	74,14	Sì	Sì
2	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
3	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT EFM SPA	12,20	Sì	83,89	Sì	Sì
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	13,00	Sì	68,61	No	No
6	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT A.STUDIO	11,25	Sì	67,12	No	No

Si riporta la graduatoria ricalcolata a seguito dell'esclusione dell'operatore RT B3.

Posizione in graduatoria	N.	Concorrente	Punteggio complessivo	Offerta anomala
1	4	RT EFM SPA	96,09	Sì
2	1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	84,63	Sì
3	5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	81,61	No
4	7	RT A.STUDIO	78,36	No

Al netto dell'esclusione dell'operatore economico "RT B3" la graduatoria non viene inficiata. Non risultano ulteriori offerte anomale.

Si procede quindi all'esame delle offerte inerenti l'AMBITO NORD LOTTO 2P, sulla base di quanto evidenziato dal Seggio di Gara:

Posizione in graduatoria	Concorrente	Punteggio complessivo	Stato	Offerta anomala
1	RT COSTRUCTURA CONSULTING	86,56	AMMESSO	Sì
2	RT SM Ingegneria Srl	85,44	AMMESSO	No
3	RT SINERGO SpA	81,87	AMMESSO	No
4	RT LA SIA S.p.A.	78,05	AMMESSO	No
5	RT Foppoli Moretta e Associati società di ingegneria	72,42	ESCLUSO	No
6	RT Tekne SpA	69,55	AMMESSO CON RISERVA	No

La Commissione procede pertanto a ricalcolare i punteggi attribuiti.

Si riportano i punteggi ricalcolati per ciascun criterio di valutazione:

N.	Concorrente	Coefficients sub-criterio A.1				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	A.1
1	RT Foppoli Moretta e Associati società di ingegneria (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
2	MBE S.r.l.	0,65	0,55	0,50	0,57	0,62
3	RT SM Ingegneria Srl	0,65	0,60	0,50	0,58	0,63
4	RT LA SIA S.p.A.	0,70	0,75	0,80	0,75	0,82
5	RT COSTRUCTURA CONSULTING	0,75	0,75	0,70	0,73	0,79
6	SIDEL INGEGNERIA SRL	0,65	0,55	0,50	0,57	0,62
7	RT SINERGO SpA	1,00	0,90	0,85	0,92	1,00
8	RT Tekne SpA	0,95	0,80	0,85	0,87	0,95

N.	Concorrente	Coefficients sub-criterio A.2				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	A.2
1	RT Foppoli Moretta e Associati società di ingegneria (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
2	MBE S.r.l.	0,80	0,80	0,75	0,78	1,00
3	RT SM Ingegneria Srl	0,75	0,75	0,70	0,73	0,94
4	RT LA SIA S.p.A.	0,75	0,80	0,70	0,75	0,96
5	RT COSTRUCTURA CONSULTING	0,80	0,75	0,80	0,78	1,00
6	SIDEL INGEGNERIA SRL	0,60	0,65	0,60	0,62	0,79
7	RT SINERGO SpA	0,65	0,65	0,60	0,63	0,81
8	RT Tekne SpA	0,75	0,70	0,65	0,70	0,90

N.	Concorrente	Coefficients sub-criterio A.3				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	A.3
1	RT Foppoli Moretta e Associati società di ingegneria (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
2	MBE S.r.l.	0,40	0,40	0,40	0,40	0,52
3	RT SM Ingegneria Srl	0,60	0,55	0,55	0,57	0,74
4	RT LA SIA S.p.A.	0,60	0,75	0,60	0,65	0,84
5	RT COSTRUCTURA CONSULTING	0,50	0,55	0,60	0,55	0,71
6	SIDEL INGEGNERIA SRL	0,35	0,35	0,30	0,33	0,43
7	RT SINERGO SpA	0,80	0,80	0,70	0,77	1,00
8	RT Tekne SpA	0,65	0,55	0,55	0,58	0,75

N.	Concorrente	Coefficients sub-criterio B.1				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.1
1	RT Foppoli Moretta e Associati società di ingegneria (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
2	MBE S.r.l.	0,55	0,60	0,55	0,57	0,62
3	RT SM Ingegneria Srl	0,60	0,45	0,60	0,55	0,60
4	RT LA SIA S.p.A.	0,45	0,45	0,45	0,45	0,49
5	RT COSTRUCTURA CONSULTING	0,15	0,25	0,20	0,20	0,22
6	SIDEL INGEGNERIA SRL	0,55	0,45	0,55	0,52	0,57
7	RT SINERGO SpA	0,55	0,60	0,60	0,58	0,63
8	RT Tekne SpA	0,90	0,95	0,90	0,92	1,00

N.	Concorrente	Coefficienti sub-criterio B.2				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.2
1	RT Foppoli Moretta e Associati società di ingegneria (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
2	MBE S.r.l.	0,45	0,50	0,45	0,47	0,51
3	RT SM Ingegneria Srl	0,90	0,90	0,95	0,92	1,00
4	RT LA SIA S.p.A.	0,30	0,40	0,35	0,35	0,38
5	RT COSTRUCTURA CONSULTING	0,75	0,80	0,75	0,77	0,84
6	SIDEL INGEGNERIA SRL	0,55	0,45	0,55	0,52	0,57
7	RT SINERGO SpA	0,45	0,55	0,50	0,50	0,54
8	RT Tekne SpA	0,35	0,40	0,35	0,37	0,40

N.	Concorrente	Coefficienti sub-criterio B.3				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.3
1	RT Foppoli Moretta e Associati società di ingegneria (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
2	MBE S.r.l.	0,50	0,50	0,55	0,52	0,63
3	RT SM Ingegneria Srl	0,85	0,85	0,75	0,82	1,00
4	RT LA SIA S.p.A.	0,75	0,75	0,70	0,73	0,89
5	RT COSTRUCTURA CONSULTING	0,80	0,80	0,65	0,75	0,91
6	SIDEL INGEGNERIA SRL	0,10	0,10	0,15	0,12	0,15
7	RT SINERGO SpA	0,75	0,75	0,75	0,75	0,91
8	RT Tekne SpA	0,20	0,20	0,20	0,20	0,24

N.	Concorrente	Coefficienti sub-criterio B.4				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.4
1	RT Foppoli Moretta e Associati società di ingegneria (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
2	MBE S.r.l.	0,65	0,65	0,65	0,65	0,72
3	RT SM Ingegneria Srl	0,90	0,90	0,80	0,87	0,97
4	RT LA SIA S.p.A.	0,85	0,85	0,85	0,85	0,94
5	RT COSTRUCTURA CONSULTING	0,80	0,80	0,85	0,82	0,91
6	SIDEL INGEGNERIA SRL	0,40	0,40	0,30	0,37	0,41
7	RT SINERGO SpA	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00
8	RT Tekne SpA	0,55	0,55	0,65	0,58	0,64

N.	Concorrente	Coefficienti sub-criterio B.5				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.5
1	RT Foppoli Moretta e Associati società di ingegneria (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
2	MBE S.r.l.	0,35	0,35	0,40	0,37	0,45
3	RT SM Ingegneria Srl	0,65	0,65	0,65	0,65	0,78
4	RT LA SIA S.p.A.	0,75	0,75	0,75	0,75	0,90
5	RT COSTRUCTURA CONSULTING	0,85	0,85	0,80	0,83	1,00
6	SIDEL INGEGNERIA SRL	0,30	0,30	0,35	0,32	0,39
7	RT SINERGO SpA	0,55	0,55	0,60	0,57	0,69
8	RT Tekne SpA	0,70	0,70	0,70	0,70	0,84

N.	Concorrente	Coefficienti sub-criterio C.1				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	C.1
1	RT Foppoli Moretta e Associati società di ingegneria (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
2	MBE S.r.l.	0,30	0,30	0,25	0,28	0,35
3	RT SM Ingegneria Srl	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00
4	RT LA SIA S.p.A.	0,80	0,80	0,65	0,75	0,94
5	RT COSTRUCTURA CONSULTING	0,70	0,70	0,80	0,73	0,91
6	SIDEL INGEGNERIA SRL	0,05	0,05	0,20	0,10	0,13
7	RT SINERGO SpA	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00
8	RT Tekne SpA	0,55	0,55	0,45	0,52	0,65

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi totali ricalcolati relativi all'offerta tecnica:

N.	Concorrente	Punteggio criterio A			Punteggio criterio B					Punteggio criterio C			Punteggio OT A+B+C		
		A.1	A.2	A.3	A	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	B	C.1		C.2	C
1	RT Foppoli Moretta e Associati società di ingegneria (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)														
2	MBE S.r.l.	0,62	1,00	0,52	21,39	0,62	0,51	0,63	0,72	0,45	28,34	0,35	2	3,75	53,48
3	RT SM Ingegneria Srl	0,63	0,94	0,74	23,07	0,60	1,00	1,00	0,97	0,78	45,65	1,00	2	7,00	75,72
4	RT LA SIA S.p.A.	0,82	0,96	0,84	26,21	0,49	0,38	0,89	0,94	0,90	35,26	0,94	0	4,69	66,16
5	RT COSTRUCTURA CONSULTING	0,79	1,00	0,71	25,08	0,22	0,84	0,91	0,91	1,00	41,92	0,91	2	6,56	73,56
6	SIDEL INGEGNERIA SRL	0,62	0,79	0,43	18,43	0,57	0,57	0,15	0,41	0,39	19,41	0,13	0	0,63	38,47
7	RT SINERGO SpA	1,00	0,81	1,00	28,08	0,63	0,54	0,91	1,00	0,69	36,89	1,00	2	7,00	71,97
8	RT Tekne SpA	0,95	0,90	0,75	25,96	1,00	0,40	0,24	0,64	0,84	26,35	0,65	2	5,25	57,56

Si richiamano, quindi, i punteggi dell'offerta economica attribuiti con VERBALE N° VG_004, prot. n. 16361 del 03/07/2023, al netto dell'operatore escluso:

N.	Concorrente	R	D	D x PD
1	RT Foppoli Moretta e Associati società di ingegneria (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)			
2	MBE S.r.l.			
3	RT SM Ingegneria Srl	9,10%	0,75	9,72
4	RT LA SIA S.p.A.	25,00%	0,91	11,89
5	RT COSTRUCTURA CONSULTING	39,00%	1,00	13,00
6	SIDEL INGEGNERIA SRL			
7	RT SINERGO SpA	10,00%	0,76	9,90
8	RT Tekne SpA	26,00%	0,92	11,99

Si riportano di seguito i punteggi complessivi ricalcolati, attribuiti alle offerte con l'applicazione del metodo aggregativo compensatore di cui al paragrafo 19.2 del Disciplinare di Gara.

N.	Concorrente	A	B	C	D x PD	K
1	RT Foppoli Moretta e Associati società di ingegneria (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
2	MBE S.r.l.	21,39	28,34	3,75		
3	RT SM Ingegneria Srl	23,07	45,65	7,00	9,72	85,44
4	RT LA SIA S.p.A.	26,21	35,26	4,69	11,89	78,05
5	RT COSTRUCTURA CONSULTING	25,08	41,92	6,56	13,00	86,56
6	SIDEL INGEGNERIA SRL	18,43	19,41	0,63		
7	RT SINERGO SpA	28,08	36,89	7,00	9,90	81,87
8	RT Tekne SpA	25,96	26,35	5,25	11,99	69,55

La Commissione, ai sensi dell'articolo 30 del Disciplinare di Gara, procede nuovamente al calcolo dell'anomalia, sulla base dei punteggi ricalcolati, come da tabella seguente:

N.	Concorrente	OFFERTA ECONOMICA	Superamento soglia criteri economici (10,4 pari a 4/5 di 13)	OFFERTA CRITERI NON ECONOMICI	Superamento soglia criteri non economici (69,6 pari a 4/5 di 87)	OFFERTA ANOMALA
1	RT Foppoli Moretta e Associati società di ingegneria (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
2	MBE S.r.l.					
3	RT SM Ingegneria Srl	9,72	No	75,72	Si	No
4	RT LA SIA S.p.A.	11,89	Si	66,16	No	No
5	RT COSTRUCTURA CONSULTING	13,00	Si	73,56	Si	Si
6	SIDEL INGEGNERIA SRL					
7	RT SINERGO SpA	9,90	No	71,97	Si	No
8	RT Tekne SpA	11,99	Si	57,56	No	No

Si riporta la graduatoria ricalcolata a seguito dell'esclusione dell'operatore RT Foppoli Moretta e Associati società di ingegneria:

Posizione in graduatoria	N.	Concorrente	Punteggio complessivo	Offerta anomala
1	5	RT COSTRUCTURA CONSULTING	86,56	Si
2	3	RT SM Ingegneria Srl	85,44	No
3	7	RT SINERGO SpA	81,87	No
4	4	RT LA SIA S.p.A.	78,05	No
5	8	RT Tekne SpA	69,55	No

Al netto dell'esclusione dell'operatore economico "RT Foppoli Moretta e Associati società di ingegneria" la graduatoria non viene inficiata.

Non risultano ulteriori offerte anomale.

Si procede quindi all'esame delle offerte inerenti l'AMBITO CENTRO LOTTO 2, sulla base di quanto evidenziato dal Seggio di Gara:

Posizione in graduatoria	Concorrente	Punteggio complessivo	Stato	Offerta anomala
1	RT STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l.	91,19	AMMESSO	Sì
2	RT ALL INGEGNERIA studio tecnico associato	83,88	ESCLUSO	Sì
3	RT COSTRUCTURA CONSULTING SOC. COOP.	83,63	AMMESSO	Sì
4	RT SPI SRL	82,44	AMMESSO	Sì
5	RT Tekne SpA	79,90	AMMESSO	No
6	RT LENZI CONSULTANT SRL	79,37	ESCLUSO	No
7	RT Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	78,01	NON ESAMINATO	No
8	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L.	76,74	NON ESAMINATO	No
9	RT LA SIA S.p.A.	76,24	NON ESAMINATO	No
10	RT Giacomo Agrello	75,49	NON ESAMINATO	No
11	MBE	72,36	NON ESAMINATO	No
12	RT AGLarchitects s.r.l. s.t.p.	69,50	NON ESAMINATO	No

La Commissione procede pertanto a ricalcolare i punteggi attribuiti.

Si riportano i punteggi ricalcolati per ciascun criterio di valutazione:

N.	Concorrente	Coefficients sub-criterio A.1				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	A.1
1	RT Giacomo Agrello	0,85	0,80	0,80	0,82	0,89
2	RT AGLarchitects s.r.l. s.t.p.	0,85	0,70	0,80	0,78	0,85
3	RT ALL INGEGNERIA studio tecnico associato (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT I.SI. ENGINEERING S.,R.L.	0,70	0,75	0,80	0,75	0,82
5	RT Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	0,85	0,85	0,70	0,80	0,87
6	RT LENZI CONSULTANT SRL (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	MBE	0,70	0,55	0,55	0,60	0,65
8	RT LA SIA S.p.A.	0,55	0,70	0,75	0,67	0,73
9	RT STUDIO VALLE PROGETTAZIONI	0,95	0,90	0,90	0,92	1,00
10	RT COSTRUCTURA CONSULTING SOC. COOP.	0,60	0,55	0,60	0,58	0,63
11	RT Architetti Associati Ciampa	0,85	0,70	0,70	0,75	0,82
12	RT SPI SRL	0,75	0,80	0,80	0,78	0,85
13	SIDEL INGEGNERIA SRL	0,75	0,65	0,60	0,67	0,73
14	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,40	0,30	0,40	0,37	0,40
15	RT STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l.	0,90	0,70	0,70	0,77	0,84
16	RT Tekne SpA	0,50	0,65	0,55	0,57	0,62

N.	Concorrente	Coefficienti sub-criterio A.2				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	A.2
1	RT Giacomo Agrello	0,55	0,55	0,55	0,55	0,63
2	RT AGLarchitects s.r.l. s.t.p.	0,65	0,65	0,60	0,63	0,72
3	RT ALL INGEGNERIA studio tecnico associato (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT I.SI. ENGINEERING S.,R.L.	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80
5	RT Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	0,75	0,75	0,60	0,70	0,80
6	RT LENZI CONSULTANT SRL (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	MBE	0,85	0,75	0,80	0,80	0,91
8	RT LA SIA S.p.A.	0,55	0,55	0,55	0,55	0,63
9	RT STUDIO VALLE PROGETTAZIONI	0,90	0,70	0,70	0,77	0,88
10	RT COSTRUTURA CONSULTING SOC. COOP.	0,85	0,85	0,85	0,85	0,97
11	RT Architetti Associati Ciampa	0,60	0,60	0,55	0,58	0,66
12	RT SPI SRL	0,70	0,65	0,75	0,70	0,80
13	SIDEL INGEGNERIA SRL	0,40	0,50	0,50	0,47	0,53
14	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,55	0,50	0,50	0,52	0,59
15	RT STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l.	0,90	0,90	0,85	0,88	1,00
16	RT Tekne SpA	0,70	0,70	0,65	0,68	0,77

N.	Concorrente	Coefficienti sub-criterio A.3				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	A.3
1	RT Giacomo Agrello	0,55	0,55	0,50	0,53	0,66
2	RT AGLarchitects s.r.l. s.t.p.	0,35	0,35	0,40	0,37	0,46
3	RT ALL INGEGNERIA studio tecnico associato (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT I.SI. ENGINEERING S.,R.L.	0,35	0,40	0,45	0,40	0,50
5	RT Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	0,30	0,30	0,30	0,30	0,38
6	RT LENZI CONSULTANT SRL (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	MBE	0,40	0,40	0,40	0,40	0,50
8	RT LA SIA S.p.A.	0,55	0,70	0,60	0,62	0,78
9	RT STUDIO VALLE PROGETTAZIONI	0,50	0,45	0,40	0,45	0,56
10	RT COSTRUTURA CONSULTING SOC. COOP.	0,35	0,45	0,45	0,42	0,53
11	RT Architetti Associati Ciampa	0,35	0,35	0,30	0,33	0,41
12	RT SPI SRL	0,65	0,65	0,70	0,67	0,84
13	SIDEL INGEGNERIA SRL	0,50	0,35	0,35	0,40	0,50
14	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,55	0,55	0,50	0,53	0,66
15	RT STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l.	0,80	0,80	0,70	0,77	0,96
16	RT Tekne SpA	0,80	0,85	0,75	0,80	1,00

N.	Concorrente	Coefficienti sub-criterio B.1				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.1
1	RT Giacomo Agrello	0,70	0,70	0,70	0,70	0,76
2	RT AGLarchitects s.r.l. s.t.p.	0,30	0,30	0,30	0,30	0,33
3	RT ALL INGEGNERIA studio tecnico associato (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT I.SI. ENGINEERING S.,R.L.	0,65	0,55	0,55	0,58	0,63
5	RT Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	0,50	0,50	0,45	0,48	0,52
6	RT LENZI CONSULTANT SRL (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	MBE	0,55	0,65	0,55	0,58	0,63
8	RT LA SIA S.p.A.	0,45	0,55	0,45	0,48	0,52
9	RT STUDIO VALLE PROGETTAZIONI	0,75	0,45	0,35	0,52	0,57
10	RT COSTRUTURA CONSULTING SOC. COOP.	0,15	0,20	0,20	0,18	0,20
11	RT Architetti Associati Ciampa	0,45	0,45	0,40	0,43	0,47
12	RT SPI SRL	0,70	0,65	0,65	0,67	0,73
13	SIDEL INGEGNERIA SRL	0,50	0,45	0,55	0,50	0,54
14	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,20	0,35	0,20	0,25	0,27
15	RT STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l.	0,80	0,75	0,75	0,77	0,84
16	RT Tekne SpA	0,90	0,95	0,90	0,92	1,00

N.	Concorrente	Coefficienti sub-criterio B.2				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.2
1	RT Giacomo Agrello	0,70	0,55	0,50	0,58	0,83
2	RT AGLarchitects s.r.l. s.t.p.	0,65	0,50	0,50	0,55	0,79
3	RT ALL INGEGNERIA studio tecnico associato (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT I.SI. ENGINEERING S.,R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,86
5	RT Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	0,60	0,65	0,70	0,65	0,93
6	RT LENZI CONSULTANT SRL (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	MBE	0,60	0,65	0,50	0,58	0,83
8	RT LA SIA S.p.A.	0,55	0,40	0,35	0,43	0,61
9	RT STUDIO VALLE PROGETTAZIONI	0,70	0,25	0,15	0,37	0,53
10	RT COSTRUTURA CONSULTING SOC. COOP.	0,55	0,80	0,75	0,70	1,00
11	RT Architetti Associati Ciampa	0,55	0,40	0,40	0,45	0,64
12	RT SPI SRL	0,55	0,50	0,35	0,47	0,67
13	SIDEL INGEGNERIA SRL	0,55	0,45	0,55	0,52	0,74
14	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,50	0,50	0,40	0,47	0,67
15	RT STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l.	0,75	0,50	0,25	0,50	0,71
16	RT Tekne SpA	0,60	0,70	0,60	0,63	0,90

N.	Concorrente	Coefficienti sub-criterio B.3				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.3
1	RT Giacomo Agrello	0,70	0,45	0,25	0,47	0,63
2	RT AGLarchitects s.r.l. s.t.p.	0,50	0,40	0,55	0,48	0,64
3	RT ALL INGEGNERIA studio tecnico associato (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT I.SI. ENGINEERING S.,R.L.	0,60	0,40	0,60	0,53	0,71
5	RT Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	0,60	0,35	0,40	0,45	0,60
6	RT LENZI CONSULTANT SRL (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	MBE	0,55	0,60	0,60	0,58	0,77
8	RT LA SIA S.p.A.	0,55	0,80	0,65	0,67	0,89
9	RT STUDIO VALLE PROGETTAZIONI	0,70	0,05	0,05	0,27	0,36
10	RT COSTRUTURA CONSULTING SOC. COOP.	0,55	0,80	0,65	0,67	0,89
11	RT Architetti Associati Ciampa	0,45	0,50	0,45	0,47	0,63
12	RT SPI SRL	0,50	0,85	0,65	0,67	0,89
13	SIDEL INGEGNERIA SRL	0,55	0,10	0,15	0,27	0,36
14	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,50	0,45	0,40	0,45	0,60
15	RT STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l.	0,75	0,80	0,70	0,75	1,00
16	RT Tekne SpA	0,70	0,15	0,15	0,33	0,44

N.	Concorrente	Coefficienti sub-criterio B.4				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.4
1	RT Giacomo Agrello	0,65	0,65	0,65	0,65	0,79
2	RT AGLarchitects s.r.l. s.t.p.	0,60	0,35	0,35	0,43	0,52
3	RT ALL INGEGNERIA studio tecnico associato (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT I.SI. ENGINEERING S.,R.L.	0,45	0,90	0,80	0,72	0,88
5	RT Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	0,70	0,90	0,85	0,82	1,00
6	RT LENZI CONSULTANT SRL (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	MBE	0,55	0,55	0,55	0,55	0,67
8	RT LA SIA S.p.A.	0,50	0,90	0,90	0,77	0,94
9	RT STUDIO VALLE PROGETTAZIONI	0,70	0,45	0,30	0,48	0,59
10	RT COSTRUTURA CONSULTING SOC. COOP.	0,60	0,60	0,70	0,63	0,77
11	RT Architetti Associati Ciampa	0,55	0,30	0,40	0,42	0,51
12	RT SPI SRL	0,50	0,50	0,50	0,50	0,61
13	SIDEL INGEGNERIA SRL	0,55	0,20	0,20	0,32	0,39
14	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,40	0,50	0,50	0,47	0,57
15	RT STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l.	0,80	0,65	0,65	0,70	0,85
16	RT Tekne SpA	0,70	0,60	0,65	0,65	0,79

N.	Concorrente	Coefficients sub-criterio B.5				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.5
1	RT Giacomo Agrello	0,65	0,50	0,45	0,53	0,71
2	RT AGLarchitects s.r.l. s.t.p.	0,50	0,70	0,65	0,62	0,83
3	RT ALL INGEGNERIA studio tecnico associato (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT I.SI. ENGINEERING S.,R.L.	0,50	0,80	0,75	0,68	0,91
5	RT Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	0,60	0,80	0,70	0,70	0,93
6	RT LENZI CONSULTANT SRL (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	MBE	0,60	0,35	0,40	0,45	0,60
8	RT LA SIA S.p.A.	0,50	0,75	0,75	0,67	0,89
9	RT STUDIO VALLE PROGETTAZIONI	0,65	0,50	0,50	0,55	0,73
10	RT COSTRUTURA CONSULTING SOC. COOP.	0,60	0,85	0,80	0,75	1,00
11	RT Architetti Associati Ciampa	0,60	0,75	0,70	0,68	0,91
12	RT SPI SRL	0,60	0,85	0,70	0,72	0,96
13	SIDEL INGEGNERIA SRL	0,55	0,30	0,35	0,40	0,53
14	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,55	0,65	0,60	0,60	0,80
15	RT STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l.	0,75	0,75	0,70	0,73	0,97
16	RT Tekne SpA	0,65	0,70	0,70	0,68	0,91

N.	Concorrente	Coefficients sub-criterio C.1				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	C.1
1	RT Giacomo Agrello	0,65	0,60	0,60	0,62	0,81
2	RT AGLarchitects s.r.l. s.t.p.	0,60	0,40	0,40	0,47	0,61
3	RT ALL INGEGNERIA studio tecnico associato (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT I.SI. ENGINEERING S.,R.L.	0,60	0,50	0,45	0,52	0,68
5	RT Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	0,65	0,65	0,55	0,62	0,81
6	RT LENZI CONSULTANT SRL (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	MBE	0,60	0,25	0,20	0,35	0,45
8	RT LA SIA S.p.A.	0,55	0,80	0,65	0,67	0,87
9	RT STUDIO VALLE PROGETTAZIONI	0,55	0,15	0,15	0,28	0,36
10	RT COSTRUTURA CONSULTING SOC. COOP.	0,55	0,70	0,80	0,68	0,88
11	RT Architetti Associati Ciampa	0,55	0,35	0,35	0,42	0,55
12	RT SPI SRL	0,60	0,75	0,75	0,70	0,91
13	SIDEL INGEGNERIA SRL	0,55	0,05	0,20	0,27	0,35
14	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,55	0,70	0,55	0,60	0,78
15	RT STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l.	0,70	0,80	0,80	0,77	1,00
16	RT Tekne SpA	0,60	0,55	0,45	0,53	0,69

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi totali ricalcolati relativi all'offerta tecnica:

N.	Concorrente	Punteggio criterio A			Punteggio criterio B					Punteggio			Punteggio OT A+B+C		
		A.1	A.2	A.3	A	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	B	C.1		C.2	C
1	RT Giacomo Agrello	0,89	0,63	0,66	21,79	0,76	0,83	0,63	0,79	0,71	36,66	0,81	2	6,03	64,48
2	RT AGLarchitects s.r.l. s.t.p.	0,85	0,72	0,46	20,26	0,33	0,79	0,64	0,52	0,83	33,90	0,61	0	3,05	57,22
3	RT ALL INGEGNERIA studio tecnico associato (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)														
4	RT I.SI. ENGINEERING S.,R.L.	0,82	0,80	0,50	21,11	0,63	0,86	0,71	0,88	0,91	40,07	0,68	2	5,38	66,55
5	RT Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	0,87	0,80	0,38	20,40	0,52	0,93	0,60	1,00	0,93	39,87	0,81	2	6,03	66,30
6	RT LENZI CONSULTANT SRL (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)														
7	MBE	0,65	0,91	0,50	20,61	0,63	0,83	0,77	0,67	0,60	36,53	0,45	2	4,27	61,42
8	RT LA SIA S.p.A.	0,73	0,63	0,78	21,28	0,52	0,61	0,89	0,94	0,89	38,85	0,87	0	4,35	64,48
9	RT STUDIO VALLE PROGETTAZIONI	1,00	0,88	0,56	24,38	0,57	0,53	0,36	0,59	0,73	26,41	0,36	0	1,82	52,61
10	RT COSTRUTURA CONSULTING SOC. COOP.	0,63	0,97	0,53	21,21	0,20	1,00	0,89	0,77	1,00	43,22	0,88	2	6,42	70,85
11	RT Architetti Associati Ciampa	0,82	0,66	0,41	18,87	0,47	0,64	0,63	0,51	0,91	33,01	0,55	0	2,73	54,60
12	RT SPI SRL	0,85	0,80	0,84	24,81	0,73	0,67	0,89	0,61	0,96	39,76	0,91	2	6,55	71,11
13	SIDEL INGEGNERIA SRL	0,73	0,53	0,50	17,62	0,54	0,74	0,36	0,39	0,53	26,54	0,35	0	1,75	45,92
14	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,40	0,59	0,66	16,56	0,27	0,67	0,60	0,57	0,80	31,30	0,78	2	5,90	53,75
15	RT STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l.	0,84	1,00	0,96	27,99	0,84	0,71	1,00	0,85	0,97	43,90	1,00	2	7,00	78,90
16	RT Tekne SpA	0,62	0,77	1,00	23,92	1,00	0,90	0,44	0,79	0,91	38,13	0,69	2	5,44	67,49

Si richiamano, quindi, i punteggi dell'offerta economica attribuiti con VERBALE N° VG_004, prot. n. 16361 del 03/07/2023, al netto dell'operatore escluso:

N.	Concorrente	R	D	D x PD
1	RT Giacomo Agrello	18,10%	0,86	11,15
2	RT AGLarchitects s.r.l. s.t.p.	31,30%	0,96	12,44
3	RT ALL INGEGNERIA studio tecnico associato (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)			
4	RT I.SI. ENGINEERING S.,R.L.	12,55%	0,80	10,36
5	RT Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	25,00%	0,91	11,89
6	RT LENZI CONSULTANT SRL (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)			
7	MBE	18,00%	0,86	11,14
8	RT LA SIA S.p.A.	25,00%	0,91	11,89
9	RT STUDIO VALLE PROGETTAZIONI			
10	RT COSTRUTURA CONSULTING SOC. COOP.	39,00%	1,00	13,00
11	RT Architetti Associati Ciampa			
12	RT SPI SRL	21,12%	0,88	11,50
13	SIDEL INGEGNERIA SRL			
14	SIDOTI ENGINEERING SRL			
15	RT STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l.	32,23%	0,96	12,51
16	RT Tekne SpA	33,00%	0,97	12,57

Si riportano di seguito i punteggi complessivi ricalcolati, attribuiti alle offerte con l'applicazione del metodo aggregativo compensatore di cui al paragrafo 19.2 del Disciplinare di Gara.

N.	Concorrente	A	B	C	D x PD	K
1	RT Giacomo Agrello	21,79	36,66	6,03	11,15	75,63
2	RT AGLarchitects s.r.l. s.t.p.	20,26	33,90	3,05	12,44	69,66
3	RT ALL INGEGNERIA studio tecnico associato (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT I.SI. ENGINEERING S.,R.L.	21,11	40,07	5,38	10,36	76,91
5	RT Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	20,40	39,87	6,03	11,89	78,19
6	RT LENZI CONSULTANT SRL (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	MBE	20,61	36,53	4,27	11,14	72,56
8	RT LA SIA S.p.A.	21,28	38,85	4,35	11,89	76,38
9	RT STUDIO VALLE PROGETTAZIONI	24,38	26,41	1,82		
10	RT COSTRUTURA CONSULTING SOC. COOP.	21,21	43,22	6,42	13,00	83,85
11	RT Architetti Associati Ciampa	18,87	33,01	2,73		
12	RT SPI SRL	24,81	39,76	6,55	11,50	82,61
13	SIDEL INGEGNERIA SRL	17,62	26,54	1,75		
14	SIDOTI ENGINEERING SRL	16,56	31,30	5,90		
15	RT STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l.	27,99	43,90	7,00	12,51	91,41
16	RT Tekne SpA	23,92	38,13	5,44	12,57	80,07

La Commissione, ai sensi dell'articolo 30 del Disciplinare di Gara, procede nuovamente al calcolo dell'anomalia, sulla base dei punteggi ricalcolati, come da tabella seguente:

N.	Concorrente	OFFERTA ECONOMICA	Superamento soglia criteri economici (10,4 pari a 4/5 di 13)	OFFERTA CRITERI NON ECONOMICI	Superamento soglia criteri non economici (69,6 pari a 4/5 di 87)	OFFERTA ANOMALA
1	RT Giacomo Agrello	11,15	Si	64,48	No	No
2	RT AGLarchitects s.r.l. s.t.p.	12,44	Si	57,22	No	No
3	RT ALL INGEGNERIA studio tecnico associato (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT I.SI. ENGINEERING S.,R.L.	10,36	No	66,55	No	No
5	RT Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	11,89	Si	66,30	No	No
6	RT LENZI CONSULTANT SRL (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	MBE	11,14	Si	61,42	No	No
8	RT LA SIA S.p.A.	11,89	Si	64,48	No	No
9	RT STUDIO VALLE PROGETTAZIONI					
10	RT COSTRUTURA CONSULTING SOC. COOP.	13,00	Si	70,85	Si	Si
11	RT Architetti Associati Ciampa					
12	RT SPI SRL	11,50	Si	71,11	Si	Si
13	SIDEL INGEGNERIA SRL					
14	SIDOTI ENGINEERING SRL					
15	RT STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l.	12,51	Si	78,90	Si	Si
16	RT Tekne SpA	12,57	Si	67,49	No	No

Si riporta la graduatoria ricalcolata a seguito dell'esclusione degli operatori "RT ALL INGEGNERIA studio tecnico associato" e "RT LENZI CONSULTANT SRL":

Posizione in graduatoria	N.	Concorrente	Punteggio complessivo	Offerta anomala
1	15	RT STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l.	91,41	Si
2	10	RT COSTRUTURA CONSULTING SOC. COOP.	83,85	Si
3	12	RT SPI SRL	82,61	Si
4	16	RT Tekne SpA	80,07	No
5	5	RT Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	78,19	No
6	4	RT I.SI. ENGINEERING S.,R.L.	76,91	No
7	8	RT LA SIA S.p.A.	76,38	No
8	1	RT Giacomo Agrello	75,63	No
9	7	MBE	72,56	No
10	2	RT AGLarchitects s.r.l. s.t.p.	69,66	No

Al netto dell'esclusione degli operatori "RT ALL INGEGNERIA studio tecnico associato" e "RT LENZI CONSULTANT SRL" si registrano leggere variazioni dei punteggi che non inficiano sulla graduatoria.

Non risultano ulteriori offerte anomale.

La Commissione Giudicatrice chiude la seduta pubblica alle ore 12.45 rimettendo gli atti al RUP, alla Stazione Appaltante ed al Seggio di gara per le operazioni di competenza.

Il presente verbale verrà pubblicato sul sito istituzionale dell’Agenzia nell’apposita pagina dedicata alla procedura.

Il presente verbale si compone di n. 14 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto

I Componenti della Commissione:

- Il Presidente

Ing. Luigi Liolli



- Commissario

Ing. Filippo Tulino

- Commissario

Ing. Teodoro Fumi

