Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023, relativa ai lavori di rifunzionalizzazione della Caserma "Nino Bixio" di Genova - Bolzaneto, scheda patrimoniale GEB0416, consistenti nell'esecuzione degli interventi edilizi per realizzare all'interno della Caserma nuovi edifici.

CIG: B28AA04F7F - CUP: G35B22000720001

QUESITO N. 1

Richiedete la cat. OG11 in classe VI.
Noi abbiamo la categoria in classe IV.
Possiamo fare un avvalimento da parte di un'altra impresa avente OG11 in classe II per coprire totalmente la categoria OG11?

RISPOSTA

Come disposto dalla Delibera ANAC 273/2023, è consentito l'avvalimento parziale, pertanto, nel caso in cui l'operatore concorrente sia in possesso della categoria OG11 cl. IV, è possibile ricorrere all'avvalimento per la quota residua del requisito richiesto dal disciplinare di gara (cl. VI).

QUESITO N. 2

Si riscontrano delle incongruenze relativamente al criterio *C.1.2 Migliorie impianto meccanico: Sanificazione e free-cooling*, ovvero:

- punteggi: la somma dei punteggi assegnati a pag. 43 del Disciplinare di gara per ciascuna singola miglioria, specificata nella colonna relativa alla descrizione del criterio, è pari a 8 punti e risulta discordante dai 6 totali riportati nella colonna dei PESI;
- il numero di UTA oggetto di miglioria:
  - nell'elenco puntato descrittivo vengono citate n.2 UTA con portata 15.000 mc/h; nella tabella riepilogativa dei singoli punteggi e nella Scheda C.1.2 si cita n.1 UTA con portata 15.000 mc/h;
  - nell'elenco puntato descrittivo e nella tabella dei punteggi del Disciplinare di gara vengono citate n.1 UTA da 4.000 mc/h; nella Scheda C.1.2. si citano n.3 UTA da 4.000 mc/h.

Si chiede quindi cortesemente a codesta Stazione Appaltante di chiarire l'assegnazione dei punteggi relativamente al criterio C.1.2.
Si chiede altresì di chiarire il numero di UTA oggetto di miglioria.

RISPOSTA

Si rende noto che, in data 26 agosto 2024, ***la Stazione Appaltante ha rettificato il Disciplinare di gara,*** *con determina prot. n. 744-atti.*
In particolare, la modifica al Disciplinare ha interessato il paragrafo 27.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica", nel dettaglio sui criteri di valutazione di cui alla tabella di pagina 43 dal titolo C) CRITERI PREMIALI - PROPOSTE MIGLIORATIVE, nel campo che descrive il criterio C.1.2.

Migliorie impianto meccanico: Sanificazione e free cooling UTA, ed ha comportato la sostituzione della SCHEDA C.1.2.
Si invita a prendere visione dell'avviso di rettifica e della scheda C.1.2 RETTIFICATA pubblicati sul MEPA e sul sito dell'Agenzia del Demanio.

QUESITO N. 3

Si richiede gentilmente il computo metrico degli arredi citato nel CME di progetto.

RISPOSTA

Non esiste un CME specifico per la fornitura e la posa degli arredi.
In riferimento al CME di progetto allegato alla documentazione di gara, si evidenzia che:

- *al paragrafo "struttura del compito" punto 4.3 "TERZO LIVELLO" (pag.3) vengono evidenziate le "Subcategorie o "WBS Level 3" che identificano la classe di elemento tecnico tra cui la classe ARR-Arredi;*
- *successivamente, nel suddetto computo, vengono designate le voci relative alla Classe ARR (SbCat.25).*

QUESITO N. 4

Chiediamo conferma che, coprendo l'integrale importo d'appalto mediante la qualificazione SOA inerente alla categoria principale, sia possibile ricorrere -in caso di aggiudicazione- al subappalto necessario per le categorie scorporabili (non necessariamente per tutte).

RISPOSTA

Si conferma che qualora l'operatore non sia in possesso di idonea qualificazione per le categorie scorporabili a qualificazione obbligatoria (OG11, OS23, OS13, OS1, OS18-A)) dovrà ricorrere al subappalto "qualificante" o "necessario". In questo caso, l'Impresa che intende partecipare alla gara dovrà possedere, a pena di esclusione, la qualificazione nella categoria prevalente OG1 per una classifica che copra l'intero importo dell'appalto (Classifica VIII) e dovrà espressamente manifestare tale sua volontà in sede di gara indicando specificatamente le opere che si intendono subappaltare a titolo di subappalto necessario.

QUESITO N. 5

Poiché a pag. 20 del disciplinare si indica che è possibile una riduzione fino al 20%, chiediamo se è possibile ridurre di tutto il 20% in quanto il Consorzio Integra possiede le seguenti certificazioni (ISO 14001; ISO 37001; SA8000; ISO 45001; ISO 39001; ISO 5001) o in quale diversa percentuale è possibile ridurre la polizza provvisoria?

RISPOSTA

Non avendo individuato nel disciplinare la necessità del possesso di una o più specifiche certificazioni o marchi individuati tra quelli previsti dall'allegato II.13 del Codice, gli operatori che posseggono una o più certificazioni indicate nell'allegato sopra citato possono ridurre la polizza provvisoria del 20%. Tale riduzione è cumulabile.

QUESITO N. 6

Relativamente al criterio C.1.1 - Migliorie Elettriche: Impianto Fotovoltaico, si chiede conferma che il vincolo imposto relativo alle superfici coperte sia da intendersi come il prodotto della dimensione effettiva dei pannelli e il relativo numero.
In caso affermativo, le ricerche di mercato hanno confermato l'impossibilità di garantire un incremento della potenza totale senza aumentare la superficie coperta, sia essa intesa come dimensione effettiva dei pannelli che la relativa proiezione a terra.
Per assolvere alla richiesta relativa all'incremento del 50%, lasciando invariata la superficie dei pannelli, sarebbe infatti necessario offrire un modulo con efficienza (intesa come il rapporto fra potenza di picco dell'impianto e la superficie totale dei pannelli) pari al 34% (valore medio considerato fra i due impianti). È noto che la tecnologia attuale non consente di raggiungere efficienze così alte.
Si chiede quindi cortesemente di riformulare le richieste del criterio con l'eliminazione del vincolo relativo alla superficie totale coperta.

RISPOSTA

Si rende noto che, in data 16 settembre 2024, ***la Stazione Appaltante ha rettificato il Disciplinare di gara,*** *con determina prot. n. 792-atti.*
In particolare, la modifica al Disciplinare ha interessato il paragrafo 27.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica", nel dettaglio sui criteri di valutazione di cui alla tabella di pagina 41, 42 e 43 dal titolo C) CRITERI PREMIALI - PROPOSTE MIGLIORATIVE, nel campo che descrive il criterio C.1.1. Migliorie impianto elettrico: impianto fotovoltaico, ed ha comportato la sostituzione della SCHEDA C.1.1.
Si invita a prendere visione dell'avviso di rettifica del 16/09/2024 e della scheda C.1.1 RETTIFICATA pubblicati sul MEPA e sul sito dell'Agenzia del Demanio.

QUESITO N. 7

A pag. 21 del Disciplinare di Gara il Cap. 22 riporta "Ai fini della valutabilità e della conseguente attribuzione del punteggio delle singole proposte migliorative presenti nell'offerta tecnica è richiesta la sottoscrizione degli elaborati contenenti le offerte migliorative da parte di un "tecnico abilitato" ovvero di un "tecnico abilitato per gli aspetti specialistici" - si intende per tutte le relazioni facenti parte dell'offerta tecnica o solo quelle con contenuti/aspetti tecnico-impiantistico-specialistico?

RISPOSTA

Dovranno essere sottoscritti da parte di un tecnico abilitato ovvero di un tecnico abilitato per gli aspetti specialistici i soli elaborati per i quali è espressamente richiesto nella descrizione dei criteri da pag.42 a pag.47, ovvero: C.1.1 (pag. 41-43), C.1.2. (pag. 43), C. 3.2. (pag. 46-47).

QUESITO N. 8

L'attestazione di avvenuto sopralluogo va inserita a Portale nella Documentazione amministrativa?

RISPOSTA

Essendo il sopralluogo facoltativo, non occorre inserire l'attestazione dell'avvenuto sopralluogo nella documentazione di gara.

BLANCO RICCARDO
2024.09.16 16:33:51
CN=BLANCO RICCARDO
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981007
RSA/2048 bits

Il RUP
Arch. Riccardo Blanco