



Direzione Regionale Friuli Venezia Giulia

PROCEDURA NEGOZIATA, SENZA BANDO, DI CUI ALL'ART. 50, COMMA 1, LETT. D) DEL D. LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO, TRAMITE RDO SU MEPA, DEI "LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE CON MIGLIORAMENTO SISMICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL FABBRICATO DEMANIALE SITO ALL'INTERNO DELLA EX CASERMA REGINATO IN VIA PRACCHIUO A UDINE DA DESTINARE AD ALLOGGIO DEL PREFETTO E DI RAPPRESENTANZA – SCHEDA PATRIMONIALE UDB0164".

CUP: G27H18001890005 – CIG B2845D421D.

QUESITI E RISPOSTE

Quesito n. 3

Domanda:

La presente per chiedere istruzioni a proposito della documentazione da presentare secondo il punto 15.6 in caso di ATI costituendo.

Leggendo il punto 15.6 a pag. 35 sembra infatti che l'ATI costituendo composto da X imprese debba presentare X dichiarazioni firmate (una per impresa) in cui si attestano i tre punti specificati.

Nel riassunto dei documenti appartenenti alla busta A a pag. 28 invece si parla di "atto costitutivo", al singolare, che nel caso di ATI costituendo equivarrebbe ad una dichiarazione di impegno di costituzione ATI sottoscritta da tutti i membri.

Quale delle due interpretazioni è dunque corretta? E' richiesta una dichiarazione sui tre punti presentata da ogni impresa, oppure si richiede un impegno di costituzione ATI singolo e sottoscritto da tutte le imprese?

Risposta:

È sufficiente un impegno di costituzione dell'ATI singolo e sottoscritto da tutte le imprese, intendendosi infatti per "dichiarazione resa da ciascun concorrente", una dichiarazione unica ma sottoscritta da ciascuna impresa.

Quesito n. 4

Domanda:

Accedendo alla parte relativa all'Offerta Tecnica su piattaforma MEPA (RDO>Le tue procedure>Offerta>Lotto1>Busta Tecnica) noto che, in caso di ATI, il portale richiede che i file dell'offerta tecnica siano caricati da ogni singolo componente dell'ATI. Gli allegati obbligatori sono infatti richiesti alla sezione "Documentazione di offerta Tecnica degli operatori economici", per ogni singolo operatore economico, mentre la sezione "Documentazione di offerta Tecnica del concorrente" risulta vuota).

E' corretto? Essendo l'offerta tecnica chiaramente comune, e venendo ad esempio prodotta una sola scheda B1, confermate che la stessa scheda B1 andrà caricata a portale tante volte quanti sono i membri dell'ATI?

Risposta:

Essendo l'offerta tecnica comune, è sufficiente che la stessa e i relativi allegati vengano caricati una sola volta e sottoscritti da ciascun soggetto dell'ATI e poi caricata in corrispondenza della sezione "Documentazione di offerta Tecnica del concorrente" o, in caso di incompatibilità del sistema MEPA, in altra sezione della busta tecnica.

Quesito n. 5

Domanda:

Con la presente si formulano dei quesiti inerenti il capitolo dell'Impianto Fotovoltaico.

"Descrizione dal disciplinare capitolo B3 (busta tecnica B):

in relazione all'impianto fotovoltaico, il concorrente potrà proporre, in sostituzione a quanto previsto nel progetto esecutivo, e senza ulteriori oneri economici, l'installazione di n.32 pannelli fotovoltaici (tutti uguali) di prestazioni e potenzialità superiori nel rispetto delle prescrizioni impartite dalla Soprintendenza e di quanto previsto a livello strutturale e a livello antincendio.

Per tenere conto delle diverse dimensioni dei pannelli in commercio, è ammesso l'aumento del 10% (max) della superficie di pannelli FV prevista da progetto

Il concorrente dovrà allegare una scheda del pannello che verrà installato comprensivo di modello e caratteristiche tecniche.

Inoltre, in sostituzione di quanto previsto nel progetto esecutivo il concorrente potrà proporre n.2 colonnine elettriche di prestazioni maggiori.

Parimenti il concorrente dovrà allegare una scheda tecnica della colonnina di ricarica elettrica proposta considerando la fattibilità tecnica dell'intervento a parità di quanto già previsto in progetto esecutivo, evidenziando i vantaggi rispetto a quella prevista in progetto.

Di seguito, vengono indicati i valori di riferimento come riportati nel progetto a base di gara:



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Friuli Venezia Giulia



Impianto FV

Previsti: n.32 pannelli monocristallini

Superficie coperta FV (da progetto): 62,72 mq

Potenza installata (da progetto): 12,80 kW

** Le suddette superfici di progetto potranno essere incrementate al massimo del 10%.*

Colonnina elettrica. N.2 di potenza max 7,4 kw (da progetto)

Criteri di valutazione (TABELLARE): La Commissione Giudicatrice attribuirà il punteggio in funzione di quanto dichiarato nella "All 2.9 – Scheda B.3", relativamente all'incremento di potenza installata proposto e alle prestazioni della colonnina di ricarica, secondo la seguente tabella:

Incremento della potenza totale installata

(valore di riferimento= 12.80 kW):

Nessun incremento = 0 punto

Incremento $\leq$ 5% = 1 punto

5% < Incremento $\leq$ 10% = 2 punti

10% < Incremento $\leq$ 15% = 3 punti

15% < Incremento $\leq$ 20% = 4 punti

20% < Incremento $\leq$ 25% = 5 punti

Incremento > 25% = 6 punti"

Richiesta di chiarimento che riguarda il capitolo dell'Impianto Fotovoltaico.

L'incremento di potenza maggiore del 25% è irraggiungibile perché sul mercato non esistono moduli con una efficienza tale da soddisfare il requisito di aumento di superficie del 10% con il 25% di potenza in più a parità di numero di moduli (32).

Il massimo che si riesce ad ottenere con 32 moduli è il risultato del 20% se si ammette come unità di misura delle dimensioni il centimetro e non il millimetro.

Il testo di riferimento è il seguente:

"Per tenere conto delle diverse dimensioni dei pannelli in commercio, è ammesso l'aumento del 10% (max) della superficie di pannelli FV prevista da progetto"

Quindi la domanda che ci stiamo facendo riguarda l'interpretazione della parte che parla della superficie di pannelli FV.

Vorremmo sapere quali informazioni tecniche hanno condotto a redigere il disciplinare con questi limiti.

Forse l'aumento del 10% non si riferiva alla superficie netta dei moduli solari ma alla superficie di tetto occupata da questi ultimi.

Se così fosse si potrebbe raggiungere il risultato con moduli più grandi, numero inferiore a 32 e orientati diversamente.

Risposta:

Si rammenta che il punto B.3 è riferito a migliorie che il concorrente può proporre. L'attribuzione del punteggio è stata elaborata con l'obiettivo di ricomprendere casistiche potenzialmente riferibili a un mercato in continua evoluzione. La Commissione Giudicatrice attribuirà i punteggi in maniera oggettiva, attraverso la valutazione delle relative schede tecniche fornite dagli operatori economici come previsto dal disciplinare di gara.

Si precisa che il numero dei pannelli da installare è pari a 32 (come da progetto) e l'aumento di superficie è riferito al modulo fotovoltaico in relazione alle dimensioni (arrotondamento al cm) presenti sul mercato.

Il Responsabile Unico del Progetto

Ing. Manuel Rosso

*f.to in modalità elettronica
ex art. 24 del D.lgs.82/2005*