



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Lazio

**VERBALE COMMISSIONE DI GARA n. 2
DEL 02/08/2024**

Oggetto: Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett. e) del D.Lgs. 36/2023, per l'affidamento dei servizi di verifica del progetto di fattibilità tecnica economica ed esecutivo e di supporto alla validazione del progetto esecutivo, redatto in BIM, dell'intervento di adeguamento sismico ed efficientamento energetico della Caserma dei Carabinieri Comando Stazione di Borbona sita in via Pio Troiani n. 2, Comune di Borbona (RI) - scheda RIB0623.

CUP: E25G23000020005

CIG: B1CA70E5C

Seduta di valutazione dell'Offerta Tecnica del 02/08/2024

L'anno 2024 il giorno 02 del mese di Agosto alle ore 12:15, si è riunita in seduta telematica in modalità sincrona tramite piattaforma Microsoft Teams e tramite piattaforma telematica del MePA <https://www.acquistinretepa.it>, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, la Commissione giudicatrice allo scopo nominata dal Direttore della Direzione Regionale Lazio con determina prot. n. 7892 del 24/06/2024 e successiva integrazione prot. 10101 del 31/07/2024, composta come segue:

- Ing. Gaetano Iannazzo (presidente);
- Arch. Laura Valentini (componente);
- Ing. Rosario Camaldo (componente).

Il Presidente, appurata la regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice come sopra nominata, dà avvio alle operazioni di gara.

La Commissione, a seguito delle verifiche formali effettuate nella seduta pubblica del 01/08/2024 (di cui al verbale n. 1 del 01/08/2024 della Commissione, prot. n. 10209 di pari data), ha proceduto all'esame della documentazione di gara contenuta nella Busta "offerta tecnica" presentata dai concorrenti in gara, in relazione alla completezza e conformità della stessa al "CRITERIO A" - ADEGUATEZZA OPERATORE ECONOMICO, "CRITERIO B" - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA e "CRITERIO C" - COMPETENZA ED ESPERIENZA IN MATERIA DI APPLICAZIONE E GESTIONE DEI CRITERI AMBIENTALI MINIMI - di cui al paragrafo 14 della lettera d'invito - assegnando alla "Busta" di ciascun concorrente un numero di plico secondo l'ordine di cui al succitato Verbale n.1, come di seguito indicato:

n. Plico	DENOMINAZIONE OPERATORE ECONOMICO
1	GIAMBERARDINO SRL

2	RTP STUDIO ING. ZONETTI
3	RTP TAU

Al termine della lettura della documentazione soprarichiamata, conformemente a quanto previsto al paragrafo 20 della *lex specialis* di gara, ciascun componente della Commissione ha esaminato e valutato individualmente la documentazione sopraindicata prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico e per ciascuno dei criteri come sopra individuati, e ha effettuato all'attribuzione dei punteggi mediante il metodo indicato al par. 16.2 della lettera di invito e nella modalità del "confronto a coppie" indicata al successivo par. 16.3..

Relativamente al Criterio A "Professionalità e Adeguatezza dell'offerta", la Commissione conclude l'esame della documentazione di ciascun concorrente nelle modalità sopra esplicitate, come da tabella di seguito riportata:

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA - Tab. 4						
Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1 omogeneizzato
Plico1	3	3	3	3,00	6,67	0,45
Plico2	0	0	0	0,00	6,67	0,00
Plico3	9	6	5	6,67	6,67	1,00

Relativamente al Criterio B "Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta", la Commissione conclude l'esame della documentazione di ciascun concorrente nelle modalità sopra esplicitate, come da tabella di seguito riportata:

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b1) -Tab.4						
Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_a omogeneizzato
Plico1	7	5	5	5,67	5,67	1,00
Plico2	4	3	3	3,33	5,67	0,59
Plico3	0	0	0	0,00	5,67	0,00

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b2) -Tab.4						
Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_b omogeneizzato
Plico1	8	5	6	6,33	6,33	1,00
Plico2	0	0	0	0,00	6,33	0,00
Plico3	3	2	3	2,67	6,33	0,42

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b3) -Tab.4						
Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_c omogeneizzato
Plico1	8	6	5	6,33	6,33	1,00
Plico2	0	0	0	0,00	6,33	0,00
Plico3	3	3	2	2,67	6,33	0,42

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b4) -Tab.4						
Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_d omogeneizzato
Plico1	2	2	2	2,00	6,00	0,33
Plico2	0	0	0	0,00	6,00	0,00
Plico3	7	7	4	6,00	6,00	1,00

Relativamente al Criterio C "Competenza ed esperienza in materia di verifica dell'applicazione e gestione dei CAM", la Commissione conclude l'esame della documentazione di ciascun concorrente nelle modalità sopra esplicitate, come da tabella di seguito riportata:

COMPETENZE ED ESPERIENZE IN MATERIA C.A.M. aspetto c1) -Tab.4						
Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 3 omogeneizzato
Plico1	4	2	2	2,67	6,00	0,44
Plico2	0	0	0	0,00	6,00	0,00
Plico3	8	6	4	6,00	6,00	1,00

Capacità tecnica dei professionisti esperti in applicazione e gestione dei CAM aspetto c2) -Tab.4						
Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 3 omogeneizzato
Plico1	0	0	0	0,00	5,00	0,00
Plico2	2	2	0	1,33	5,00	0,27
Plico3	8	7	0	5,00	5,00	1,00

I punteggi totali conseguiti da ciascun concorrente nella valutazione dei Criteri A, B e C sono di seguito riportati:

Tabella riepilogo offerta tecnica																						
Concorrente	coeff. 1	Pa	sub TOT	coeff. 2_a	Pb_a	sub tot	coeff. 2_b	Pb_b	sub tot	coeff. 2_c	Pb_c	sub tot	coeff. 2_d	Pb_d	sub tot	coeff. 3	Pc_1	sub tot	coeff. 3	Pc_2	sub tot	TOT
Plico1	0,45	35	15,75	1,00	20	20	1,00	20	20	1,00	10	10	0,33	5	1,65	0,4	5	2,2	0,0	5	0	69,60
Plico2	0,00	35	0,00	0,59	20	11,8	0,00	20	0	0,00	10	0	0,00	5	0	0,0	5	0	0,3	5	1,35	13,15
Plico3	1,00	35	35,00	0,00	20	0	0,42	20	8,4	0,42	10	4,2	1,00	5	5	1,0	5	5	1,0	5	5	62,60
A				B_b1			B_b2			B_b3			B_b4			C_c1			C_c2			

Il Concorrente 2 (RTP STUDIO ING. ZONETTI - *punteggio pari a 13,15*) ha totalizzato un punteggio inferiore alla soglia di sbarramento, fissata in **45 punti**, e non potrà accedere alla fase di apertura della busta economica ai sensi degli artt. 16 e 20 della lettera d'invito.

Alle ore 14:40 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Il presente verbale si compone di 3 pagine e viene trasmesso al RUP per i successivi adempimenti di competenza.

Letto confermato e sottoscritto.

Il Presidente: Ing. Gaetano Iannazzo

Il Componente: Arch. Laura Valentini

Il Componente: Ing. Rosario Camaldo