



**VERBALE DEL SEGGIO DI GARA n. 1  
DEL 26/06/2024**

**Oggetto: Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett. e) del D.Lgs. 36/2023, per l'affidamento dei servizi di verifica del progetto di fattibilità tecnica economica ed esecutivo e di supporto alla validazione del progetto esecutivo, redatto in BIM, dell'intervento di adeguamento sismico ed efficientamento energetico della Caserma dei Carabinieri Comando Stazione di Borbona sita in via Pio Troiani n. 2, Comune di Borbona (RI) - scheda RIB0623.**

Premesso che:

- con nota prot. n. 1434 del 13/02/2023 sono stati nominati Responsabile del procedimento l'ing. Pietro Servadio per la realizzazione dell'intervento di cui all'oggetto, la Dott.ssa Ludovica Dionisi è stata nominata per gli incarichi di collaboratore tecnico-amministrativo di supporto al RUP nonché di predisposizione e controllo delle procedure di gara e l'Ing. Gianluca Li Calzi è stato nominato Direttore dell'Esecuzione del Contratto;
- con nota prot. n. 5691 del 23/05/2023 sono state nominate le altre figure di supporto al RUP e al DEC;
- con nota prot. n. 6790 del 03/06/2024 si è proceduto all'aggiornamento della nomina sopra richiamata;
- con determina a contrarre prot. n. 6368 del 22/05/2024 è stata avviata la procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett. e) del D.Lgs. 36/2023, per l'affidamento dei servizi di verifica del progetto di fattibilità tecnica economica ed esecutivo e di supporto alla validazione del progetto esecutivo, redatto in BIM, dell'intervento di adeguamento sismico ed efficientamento energetico della Caserma dei Carabinieri Comando Stazione di Borbona sita in via Pio Troiani n. 2, Comune di Borbona (RI) - scheda RIB0623;
- il valore complessivo stimato dell'appalto ai sensi dell'art. 14 comma 4 del D.Lgs. 36/2023 è pari ad € 34.225,06 (euro trentaquattromiladuecentoventicinque/06) oltre IVA ed oneri come per legge;
- la procedura di gara è stata pubblicata sul profilo del committente [www.agenziademanio.it](http://www.agenziademanio.it) e sulla piattaforma [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it);
- è stato individuato quale criterio di aggiudicazione ai sensi dell'art. 108, commi 2 e 5, del D.Lgs. 36/2023, quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo un prezzo fisso, criteri di valutazione qualitativi e i relativi fattori

---

ponderali individuati nella *lex specialis* per la valutazione delle offerte e che risultano pertinenti rispetto all'oggetto dell'appalto;

- nella lettera di invito è stato indicato quale termine di ricezione delle offerte il giorno 24/06/2024, ore 12:00;
- entro il suddetto termine sono pervenute le 4 offerte di seguito indicate secondo l'ordine di presentazione:
  1. GIAMBERARDINO SRL;
  2. RTP STUDIO ING ZONETTI;
  3. RTP TAU;
  4. STUDIO ARCHITETTURA RESTA
- con determina prot. n. 7892 del 24.06.2024 sono stati nominati i componenti della Commissione giudicatrice e del Seggio di Gara;

\*\*\*

Tutto ciò premesso, il giorno 26/06/2024 alle ore 14:53 si riunisce in seduta pubblica telematica, mediante l'ausilio dell'applicazione "Microsoft Teams", il Seggio di gara, nominato con determina n. 7892 del 24/06/2024, e come di seguito composto:

- Ing. Pietro Servadio– Presidente;
- Dott.ssa Ludovica Dionisi– Componente;
- Dott.ssa Alice Dall'Asta – Componente;

Il Presidente alle 14:54 prende atto della regolarità della costituzione della seduta e i componenti del Seggio di gara, visti i partecipanti di cui sopra, dichiarano ai sensi dell'art. 93, comma 5, lett. b) e c) del D.Lgs. 36/2023 di non versare in cause di incompatibilità e/o conflitto di interessi.

Il Presidente di Seggio alle ore 14:56 dà comunicazione ai partecipanti, tramite il canale del Portale, dell'avvio dell'esame della busta amministrativa.

Alle ore 14:56 si procede quindi, mediante apposita funzione del Portale, a scaricare sul server aziendale, in una cartella di rete ad accesso riservato dedicata a tale scopo, la documentazione relativa ai concorrenti.

Il Seggio di gara procede a verificare la firma dei documenti contenuti nelle Buste amministrative dei suddetti concorrenti.

Il Seggio procede quindi all'esame della Busta "A", verificando la presenza di tutti i documenti richiesti e la conformità degli stessi a quanto richiesto dalla lettera di invito, rilevando quanto segue:

<b>Partecipante</b>	<b>ESITO</b>	<b>MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI</b>
<b>GIAMBERARDINO SRL</b>	AMMESSO	La documentazione trasmessa è conforme con quanto richiesto dal disciplinare di gara.
<b>RTP STUDIO ING ZONETTI</b>	AMMESSO CON	Nella domanda di partecipazione: - relativamente al giovane professionista, non

	RISERVA	<p>si evince la data di abilitazione all'esercizio della professione;</p> <p>-non risulta allegato l'atto di impegno, in caso di aggiudicazione della gara, a conferire mandato collettivo speciale con rappresentanza alla mandataria;</p> <p>- relativamente al professionista di cui al punto n. 8 del gruppo di lavoro, "Responsabile della verifica BIM e del Model Checking", non si evince l'iscrizione all'albo di appartenenza di almeno 5 anni e se il medesimo professionista sia in possesso di attestazione di qualifica quale "BIM Manager" ovvero "BIM Coordinator" rilasciata in conformità alla norma UNI 11337-7, o in alternativa di esperienza documentabile di gestione dei processi di progettazione in BIM di almeno 3 anni;</p> <p><u>Nel DGUE</u> prodotto dalla mandante CECCARELLI nella "<i>Parte III- Motivi di esclusione, sez. C -Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate</i>", l'operatore economico ha risposto negativamente. Si chiede di fornire chiarimenti in merito.</p> <p><u>Nel DGUE</u> prodotto dalla mandante GEDIS SRL nella "<i>Parte III- Motivi di esclusione, sez. C -Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate</i>", l'operatore economico ha risposto negativamente. Si chiede di fornire chiarimenti in merito.</p> <p>Relativamente alla mandataria, Ing. ZONETTI, per quanto concerne il <u>possesso del requisito</u> di capacità economico – finanziaria cui al par. <u>6.2</u> della lettera di invito, si segnala una discrepanza tra quanto riportato nel DGUE e nella tabella requisiti ALL. II BIS. Si chiede di chiarire.</p> <p>Relativamente alla mandataria, Ing. ZONETTI, per quanto concerne il <u>possesso del requisito</u> di capacità tecnico professionale di cui al par. <u>6.3</u> della lettera di invito per la categoria IA.03, risulta una discrepanza tra quanto riportato nel DGUE e quanto riportato</p>
--	---------	--

		<p>nella Tabella requisiti All. II BIS. In quest'ultima, relativamente alla categoria IA.03, non si evince l'esecuzione di almeno due appalti di servizi di verifica di progetti, di ispezione nei contratti pubblici di lavori ai sensi della norma UNI EN ISO/IEC 17020, di progettazione o di direzione lavori, relativi a lavori di importo ciascuno almeno pari agli importi minimi per categoria e ID. Si chiede di fornire chiarimenti in merito.</p> <p>Nella <u>documentazione di gara</u>, presentata dalla mandataria <u>GEDIS SRL</u>, non si evince il possesso del requisito di capacità tecnico professionale di cui al punto <u>6.3</u> della lettera di invito, tenuto conto che <i>“il medesimo deve essere soddisfatto dal raggruppamento nel suo complesso. In considerazione di quanto disposto dall'art. 38, comma 3, dell'Allegato I.7 al codice in caso di associazione temporanea, la mandataria deve possedere una quota in misura almeno pari al 50 per cento dei requisiti tecnico-organizzativi e la restante percentuale deve essere posseduta dalle mandanti, ciascuna in misura non inferiore al 10 per cento dei requisiti stessi.”</i></p> <p>Relativamente al <u>patto di integrità</u> (ALL. IV) della mandante GEDIS SRL, la società non ha valorizzato il campo relativo alla sussistenza/insussistenza di relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio.</p>
--	--	---

Alle ore 17:25 il Seggio di gara si disconnette dal portale <https://www.acquistinretepa.it>, sospendendo le attività per proseguire, in continuità, nella giornata successiva.

\*\*\*

In data 27/06/2024, il Seggio di gara si riunisce alle ore 09:32 riprendendo l'esame della documentazione amministrativa, con i rilievi di seguito evidenziati:

<b>RTP TAU</b>	AMMESSO CON RISERVA	<p>Nella <u>domanda di partecipazione</u> (All. I):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- relativamente ai professionisti di cui ai punti nn. 2 e 3 del gruppo di lavoro, rispettivamente “Responsabile della verifica della progettazione strutturale e delle prove e indagini sulle strutture” e “Responsabile della</li> </ul>
----------------	---------------------------	--

		<p>verifica della progettazione impiantistica (impianti meccanici, elettrici e speciali)” è necessario specificare, per quanto concerne l’iscrizione all’albo, oltre alla Sezione anche il settore di appartenenza.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relativamente al professionista di cui al punto n. 5 “Responsabile della verifica della relazione geologica e delle indagini e prove geologiche” non si evince la data di iscrizione all’albo del medesimo;</li> <li>- Relativamente al professionista di cui al punto n. 6 “Responsabile della verifica delle attività di diagnosi e certificazione energetica ai sensi del D.Lgs. 192/2005 e s.m.i., del D.Lgs. 311/2006, della Legge 10/1991 e della vigente normativa nazionale/regionale in materia”, non si evince il possesso della certificazione sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breem, Casaclima, Itaca, LEED, Well), in conformità con quanto disposto dal D.M. 23/06/2022 n. 256;</li> <li>- Relativamente al professionista di cui al punto n. 8 “Responsabile della gestione informativa e del Model Checking” non si evince il possesso dell’attestazione di qualifica quale “BIM Manager” ovvero “BIM Coordinator” rilasciata in conformità alla norma UNI 11337-7, o in alternativa di esperienza documentabile di gestione dei processi di progettazione in BIM di almeno 3 anni;</li> </ul> <p>-Nella <u>dichiarazione integrativa</u> (ALL.III) della mandante TAU ENGINEERING SRL non si rinviene allegato l’organigramma della medesima;</p> <p>-Nella <u>dichiarazione integrativa</u> (ALL.III) della mandante SGI INGEGNERIA SRL non si rinviene allegato l’organigramma della medesima;</p>
--	--	--

		<p>- Nel <u>DGUE</u> della mandante <u>SGL INGEGNERIA SRL</u>, nella <i>“Parte III -motivi di esclusione -sezione C “Violazione di obblighi in materia di diritto sociale”</i>, l’operatore non ha valorizzato alcuna risposta;</p> <p>- Nella <u>documentazione di gara della mandante LICCIARDELLO PROGETTI SOCIETA’ DI INGEGNERIA SRL</u> non si evince il possesso della certificazione di un sistema interno di controllo della qualità in conformità alla norma UNI EN ISO 9001 specifica per l’attività di verifica, che attesti la disponibilità di un sistema interno di controllo di qualità certificato da Organismi accreditati ai sensi del Regolamento CE n. 765/2008;</p> <p>-Relativamente alla mandataria, <u>TAU ENGINEERING S.R.L.</u>, per quanto concerne il possesso del requisito di capacità economico – finanziaria cui al par. <u>6.2</u> della lettera di invito, si segnala una discrepanza tra quanto riportato nel DGUE e nella tabella requisiti ALL. II BIS. Si chiede di chiarire;</p> <p>Relativamente alla mandante <u>SGL INGEGNERIA S.R.L.</u>, per quanto concerne il possesso del requisito di capacità economico – finanziaria cui al par. <u>6.2</u> della lettera di invito, si segnala una discrepanza tra quanto riportato nel DGUE e nella tabella requisiti ALL. II BIS. Si chiede di chiarire;</p> <p>Relativamente alla mandante <u>LICCIARDELLO PROGETTI SOCIETA’ DI INGEGNERIA S.R.L.</u>, per quanto concerne il possesso del requisito di capacità economico – finanziaria cui al par. <u>6.2</u> della lettera di invito, si segnala una discrepanza tra quanto riportato nel DGUE e nella tabella requisiti ALL. II BIS. Si chiede di chiarire;</p>
<p><b>STUDIO ARCHITETTURA RESTA</b></p>	<p>AMMESSO CON RISERVA</p>	<p><u>Nella domanda di partecipazione</u> non si evince:</p> <p>- se l’operatore economico sia in possesso della certificazione sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale UNI CEI EN</p>

		<p>ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breem, Casaclima, Itaca, LEED, Well), in conformità con quanto disposto dal D.M. 23/06/2022 n. 256;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- se l'operatore economico sia in possesso della abilitazione ai sensi all'articolo 98, co. 2, del D.Lgs. 81/2008;</li> <li>- se l'operatore economico sia in possesso dell'attestazione di qualifica quale "BIM Manager" ovvero "BIM Coordinator" rilasciata in conformità alla norma UNI 11337-7, o in alternativa di esperienza documentabile di gestione dei processi di progettazione in BIM di almeno 3 anni;</li> <li>-l'operatore economico non valorizza il campo relativo alla non partecipazione ovvero partecipazione alla medesima gara contemporaneamente in forme diverse (individuale e associata);</li> <li>-relativamente al Responsabile della verifica della relazione geologica e delle indagini e prove geologiche, non vengono valorizzate le colonne degli estremi completi delle relative iscrizioni all'Albo e del rapporto giuridico negoziale intercorrente con l'operatore economico partecipante;</li> </ul> <p>Nella documentazione di gara non si rinviene la presenza <u>dell'imposta di bollo</u>;</p> <p>Si chiede di fornire un <u>DGUE</u> elettronico in formato XML conforme al modello fornito dalla stazione appaltante in sede di gara poiché quello reso presentato dall'Operatore economico non risulta conforme;</p>
--	--	---

Il Seggio si disconnette alle 12:40 dal sistema e pertanto, ritiene di attivare il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 36/2023 in merito a quanto rilevato nelle tabelle sopra evidenziate.

Il presente Verbale si compone di n. 7 pagine, e viene trasmesso alla Stazione Appaltante per i successivi adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente del Seggio di gara Ing. Pietro Servadio

---

Il Componente del Seggio di gara Dott.ssa Ludovica Dionisi

Il Componente del Seggio di gara Dott.ssa Alice Dall'Asta