



**VERBALE COMMISSIONE DI GARA n. 2
DEL 05/08/2024**

Oggetto: Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett. e) del D.Lgs. 36/2023, per l'affidamento dei servizi di verifica del progetto di fattibilità tecnica economica ed esecutivo e di supporto alla validazione del progetto esecutivo, redatto in BIM, dell'intervento di demolizione e ricostruzione con aumento di volumetria dell'immobile denominato ex Palazzina R.U.N.A., sito in Rieti, in Via Marco Curio Dentato n.100 _ Scheda RIB0192, per adibirlo ad alloggi di servizio dell'Arma dei Carabinieri, nell'ambito degli Interventi per la Ricostruzione Post-Sisma Centro Italia D.L. 189/2016.

CIG: B208421B7D - CUP: G15G22000020001

Seduta riservata di valutazione dell'offerta tecnica del 05.08.2024

L'anno 2024 il giorno 05 del mese di Agosto alle ore 10.31, si è riunita in seduta riservata in modalità sincrona tramite piattaforma Microsoft Teams per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, la Commissione giudicatrice allo scopo nominata dal Direttore della Direzione Regionale Lazio con determina prot n. 8334 del 02/07/2024, composta come segue:

Ing. Gianluca Li Calzi (presidente);

Arch. Sabrina Tomei (componente);

Ing. Pietro Servadio (componente).

Il Presidente, appurata la regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice come sopra nominata, dà avvio alle operazioni di gara.

Preliminarmente la Commissione da atto che in seguito ad una più approfondita analisi della documentazione contenuta nell'offerta tecnica di ciascun concorrente ha rilevato quanto segue:

- Nell'offerta tecnica del concorrente **OPERA ENGINNERING SRL** nel file denominato **OFFERTA_TECNICA.pdf**, unico file caricato dal concorrente, non è riscontrabile la presenza di alcun documento relativo al **“CRITERIO B” - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA**.

Richiamando quanto stabilito dalla lettera d'invito al punto 14:

La busta Tecnica contiene, a pena di esclusione, i documenti di seguito indicati, che dovranno essere sottoscritti digitalmente dal legale rappresentante del concorrente o dal soggetto munito di specifici poteri:

- Documenti “CRITERIO A” - ADEGUATEZZA OPERATORE ECONOMICO;
- Documento “CRITERIO B” - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA.
- Documento “CRITERIO C” – Competenza ed esperienza in materia di applicazione e gestione dei criteri ambientali minimi: Relazione tecnica.

La Commissione, in ragione di ciò, vista la mancanza del documento “Criterio B” demanda i relativi provvedimenti di competenza alla Stazione Appaltante ed al RUP.

Nelle more delle determinazioni della Stazione Appaltante in merito al partecipante sopra indicato, ciascun Commissario esaminata la documentazione contenuta nell'offerta tecnica di tutti gli ulteriori partecipanti, ha attribuito i punteggi sulla base dei criteri stabiliti dalla lettera d'invito, dei seguenti concorrenti, secondo l'ordine presente a sistema e di seguito riportato:

N.	Partecipante
Plico 1	GIAMBERARDINO SRL
Plico 2	RTP STUDIO ING. ZONETTI
Plico 3	TAU/LICCIARDELL O/SGI

La Commissione giudicatrice terminata l'assegnazione dei punteggi per i criteri A, B e C per ciascun operatore sopraelencato, sospende le operazioni in attesa delle determinazioni della Stazione Appaltante sull'operatore **OPERA ENGINNERING SRL**.

Le tabelle riportanti i coefficienti attribuiti da ciascun commissario alle offerte valutate sono allegate al presente verbale.

Alle ore 11:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Il presente verbale si compone di n.3 (tre) pagine e dei seguenti allegati:

- 1) Tabella attribuzione punteggi criterio A;
- 2) Tabelle attribuzione punteggi criterio B;
- 3) Tabelle attribuzione punteggi criterio C;
- 4) Tabella riepilogativa dei punteggi totali;

Il presente verbale è trasmesso alla Stazione Appaltante e al RUP per gli adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente: Ing. Gianluca Li Calzi

Il Componente: Arch. Sabrina Tomei

Il Componente: Ing. Pietro Servadio

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3
Plico1	plico1 2	plico3 2
Plico2		plico3 3
		Plico3

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3
Plico1	Plico1 2	plico3 2
Plico2		plico3 3
		Plico3

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3
Plico1	plico1 5	plico3 2
Plico2		plico3 6
		Plico3

PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA - Tab. 4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1 omogeneizzato
Plico1	2	2	5	3,00	6,00	0,50
Plico2	0	0	0	0,00	6,00	0,00
Plico3	5	5	8	6,00	6,00	1,00

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b1) -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3
Plico1	plico1 2	plico1/plico3 1
Plico2		plico3 2
		Plico3

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b1) -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3
Plico1	plico2 2	plico1/plico3 1
Plico2		plico2 2
		Plico3

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b1) -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3
Plico1	plico1 4	plico3 2
Plico2		plico3 5
		Plico3

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b1) -Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_a omogeneizzato
Plico1	3	1	4	2,67	3,67	0,73
Plico2	0	4	0	1,33	3,67	0,36
Plico3	3	1	7	3,67	3,67	1,00

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b2) -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3
Plico1	plico2 2	plico3 3
	Plico2	plico3 2
		Plico3

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b2) -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3
Plico1	plico2 2	plico3 2
	Plico2	plico3 2
		Plico3

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b2) -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3
Plico1	plico2 2	plico1/plico3 1
	Plico2	plico2 2
		Plico3

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b2) -Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_b omogeneizzato
Plico1	0	0	1	0,33	3,33	0,10
Plico2	2	2	4	2,67	3,33	0,80
Plico3	5	4	1	3,33	3,33	1,00

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b3) -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3
Plico1	plico2 2	plico3 3
	Plico2	plico3 2
		Plico3

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b3) -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3
Plico1	plico2 2	plico3 2
	Plico2	plico3 2
		Plico3

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b3) -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3
Plico1	plico1 2	plico3 2
	Plico2	plico3 3
		Plico3

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b3) -Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_c omogeneizzato
Plico1	0	0	2	0,67	4,67	0,14
Plico2	2	2	0	1,33	4,67	0,29
Plico3	5	4	5	4,67	4,67	1,00

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b4) -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3
Plico1	plico1/plico2 1	plico3 2
	Plico2	plico3 2
		Plico3

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b4) -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3
Plico1	plico1 3	plico1 2
	Plico2	plico3 3
		Plico3

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b4) -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3
Plico1	plico1/plico2 1	plico3 2
	Plico2	plico3 2
		Plico3

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto b4) -Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_d omogeneizzato
Plico1	1	5	1	2,33	3,67	0,64
Plico2	1	0	1	0,67	3,67	0,18
Plico3	4	3	4	3,67	3,67	1,00

COMPETENZE ED ESPERIENZE IN MATERIA C.A.M. aspetto c1) -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3
Plico1	plico1 2	plico3 2
Plico2		plico3 2
		Plico3

COMPETENZE ED ESPERIENZE IN MATERIA C.A.M. aspetto c1) -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3
Plico1	plico1 3	plico1 2
Plico2		plico3 3
		Plico3

COMPETENZE ED ESPERIENZE IN MATERIA C.A.M. aspetto c1) -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3
Plico1	plico1 5	plico3 2
Plico2		plico3 6
		Plico3

COMPETENZE ED ESPERIENZE IN MATERIA C.A.M. aspetto c1) -Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 3 omogeneizzato
Plico1	2	5	5	4,00	5,00	0,80
Plico2	0	0	0	0,00	5,00	0,00
Plico3	4	3	8	5,00	5,00	1,00

Capacità tecnica dei professionisti esperti in applicazione e gestione dei CAM aspetto c2) -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3
Plico1	plico1 2	plico3 2
Plico2	plico3 2	
		Plico3

Capacità tecnica dei professionisti esperti in applicazione e gestione dei CAM aspetto c2) -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3
Plico1	plico1 2	plico1 2
Plico2	plico3 3	
		Plico3

Capacità tecnica dei professionisti esperti in applicazione e gestione dei CAM aspetto c2) -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3
Plico1	plico2 2	plico3 3
Plico2	plico3 2	
		Plico3

Capacità tecnica dei professionisti esperti in applicazione e gestione dei CAM aspetto c2) -Tab.4

Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 3 omogeneizzato
Plico1	2	4	0	2,00	4,00	0,50
Plico2	0	0	2	0,67	4,00	0,17
Plico3	4	3	5	4,00	4,00	1,00

Tabella riepilogo offerta tecnica

Concorrente	coeff. 1	Pa	sub TOT	coeff. 2_a	Pb_a	sub tot	coeff. 2_b	Pb_b	sub tot	coeff. 2_c	Pb_c	sub tot	coeff. 2_d	Pb_d	sub tot	coeff. 3	Pc_1	sub tot	coeff. 3	Pc_2	sub tot	TOT
Plico1	0,50	35	17,50	0,73	20	14,6	0,10	20	2	0,14	10	1,4	0,64	5	3,2	0,8	5	4	0,5	5	2,5	45,20
Plico2	0,00	35	0,00	0,36	20	7,2	0,80	20	16	0,29	10	2,9	0,18	5	0,9	0,0	5	0	0,2	5	0,85	27,85
Plico3	1,00	35	35,00	1,00	20	20	1,00	20	20	1,00	10	10	1,00	5	5	1,0	5	5	1,0	5	5	100,00

A

B_b1

B_b2

B_b3

B_b4

C_c1

C_c2